

تحقیق و تنقید کی روشنی میں ملفوظات خواجگانِ چشت کا مطالعہ

آئینہ ملفوظات

فوائد السالکین، اسرار الاولیاء، راحت القلوب

تصنیف
علامہ اخلاق حسین دہلوی

ناشر

کتاب خانہ انجمن ترقی اُردو، جامع مسجد دہلی

بَارِاَوَل

۱۴۰۳ھ ————— مئی ۱۹۸۳ء

کتابت : ————— محمد ذکیر الدین ذکی

طباعت : ————— فوٹو لیتھو ورس

صفحات : ————— ۲۸۰

قیمت : ————— 325.00

ملنے کے پتے

۱۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد، اردو بازار دہلی

۲۔ فضل برادرز، مرکزی کتاب گھر بستی نظام الدین اولیا، نئی دہلی ۱۱۰۰۱۳

پندرہویں صدی ہجری کا گراں قدر تحفہ

خواجگان چشت اہل بہشت کے ملفوظات کو وجود میں آئے صدیاں بیت گئیں،
تاہم اتنی تحقیق سے اتنی جامعیت و وسعت معلومات سے اور اتنے شگفتہ اور دلپذیر اسلوب
میں آج تک کسی نے داد تحقیق نہیں دی ہے، یہ پندرہویں صدی ہجری کا گراں قدر تحفہ
ہے جو پہلی بار مدنیہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔

یہ تاریخی و تحقیقی - تنقیدی و ادبی اور روحانی قیروں کا آئینہ ہے جو اردو ادب میں
گراں قدر اضافہ ہے۔ اردو ادب کا دامن اب تک اس سے خالی تھا۔
کتب خانہ انجمن ترقی اردو دہلی - خزانہ مباحثات کے ساتھ اس
مجموعہ مضامین کو پیش کر رہا ہے اور مقبولیت کے لیے بارگاہ عالمین میں دست بردار۔

نیازمند

(الحاج) نیاز الدین مالک کتب خانہ
انجمن ترقی اردو بازار جامع مسجد
دہلی ۱۱۰۰۰۶

فہرست مضامین

پندرہویں صدی کا گراں قدر تحفہ

تقریب

مکتوب

مطالعہ ملفوظات کے مبادیات

تمہید

۱۔ ملفوظات کیا ہیں؟

۲۔ ملفوظات کی اہمیت

۳۔ ملفوظ و ملفوظات

۴۔ کتب ملفوظات کی تدوین

۵۔ تقریر و تحریر

۶۔ فوائد الفواد کا کمال

۷۔ قلمی کتابیں

۸۔ اختلاف نسخ

۹۔ تاریخی خلفشار

۱۰۔ نقد و تنقید

۱۱۔ عادت الہیہ

۵۰	۱۲- اخذ و اقتباس
۵۱	۱۳- بیان واقعہ
۵۱	۱۴- اساطیر الاولین
۵۲	۱۵- اسرائیلیات
۵۳	۱۶- یوسف زلیخا
۵۸	۱۷- علم مجلسی سے آگاہی
۶۴	۱۸- اعزازی کلمات
۶۶	۱۹- توارق عادات
۷۰	۲۰- عجائب الاسفار
۷۱	۲۱- کتابیات
۷۲	۲۲- تاریخی قدریں
۷۳	۲۳- ملفوظات کی مقبولیت
۷۵	۲۴- والد مرحوم کا معمول
۷۷	۲۵- تصنیف و تالیف
۷۷	۲۶- جامع ملفوظات
۷۹	۲۷- نوشتہ کا اطلاق
۸۰	۲۸- خیر المجاہد کے بیانات
	۲۹- جعلی کے واسطہ کو ذہن نشین
۸۷	کرانا -
۹۰	۳۰- تراجم کی کیفیت
۵۴	۳۱- وقت کا تقاضہ

فوائد السالکین کا مطالعہ

- ۹۶ ۱۔ ادارہ معارف کا اظہار خیال
- ۹۶ ۲۔ تعارف
- ۹۹ ۳۔ فوائد السالکین کی قدامت
- ۱۰۱ ۴۔ تاریخی اندراجات
- ۱۰۳ ۵۔ سیر الاولیاء کی الحاقی عبارت
- ۱۰۵ ۶۔ الحاقی عبارت کے خلاف شواہد
- ۱۰۷ ۷۔ حضرت بابا صاب کی ولادت و وفات کے صحیح ادراہم نشین کا نقشہ
- ۱۰۹ ۸۔ فوائد السالکین کا بعد تدوین
- ۱۱۰ ۹۔ مافوق الفطرت عناصر
- ۱۱۲ ۱۰۔ اسلوب بیان
- ۱۱۴ ۱۱۔ نفس مضمون
- ۱۱۸ ۱۲۔ اہم روایتیں ۱ تا ۷
- ۱۳۸ ۱۳۔ وقت کا تقاضا
- ۱۳۹ ۱۴۔ فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخے

اسرار الاولیاء کا مطالعہ

- ۱۴۱ ۱۔ تعارف
- ۱۴۱ ۲۔ اسرار الاولیاء کی قدامت
- ۱۴۴ ۳۔ جوامع الکلم کا بیان
- ۱۴۹ ۴۔ تاریخی اندراج
- ۱۵۱ ۵۔ داخلی شواہد

- ۱۵۳ ۶ - اسرار الاولیاء کا عہد تدوین
- ۱۵۴ ۷ - امتیازی خصوصیات
- ۱۵۴ ۸ - استفسار و مرکالمہ
- ۹ - فصول
- ۱۵۵ ۱۰ - عربی فارسی ہندی مرکبات
- ۱۵۵ ۱۱ - تبلیغی کارنامہ
- ۱۵۷ ۱۲ - استاد محترم
- ۱۵۷ ۱۳ - اسرار الاولیاء کی ضخامت
- ۱۵۹ ۱۴ - کتابوں کے حوالے
- ۱۶۰ ۱۵ - اسفار و مشاہدات
- ۱۶۲ ۱۶ - تاریخی وقائع
- ۱۶۲ ۱۷ - داخلی کیفیات
- ۱۶۴ ۱۸ - اسلوب بیان
- ۱۶۵ ۱۹ - نفس مضمون
- ۱۷۲ ۲۰ - بعض اہم ترین روایتیں ۱ تا ۱۴
- ۲۰۴ ۲۱ - احادیث کی تدوین
- ۲۰۶ ۲۲ - فصول کا اختتامیہ
- ۲۰۸ ۲۳ - کتابت کی غلطیاں
- ۲۱۱ ۲۴ - تحریف (واقعہ جنگ غولان بیابانی)
- ۲۱۲ ۲۵ - وقت کا تقاضا
- ۱۱۳ ۲۶ - اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے

راحت القلوب کا مطالعہ

- ۱۔ تمہید ۲۱۵
- ۲۔ استناد و قیامت ۲۱۵
- ۳۔ جعلی کا دوسو ۲۲۲
- ۴۔ تاریخی اندراجات ۲۲۳
- ۵۔ تاریخی اندراجات کا نقشہ ۲۲۴
- ۶۔ تاریخی اندراجات کا جائزہ ۲۲۴
- ۷۔ بیوت و ارادت سے متعلق صحیح بیانات ۲۳۱
- ۸۔ حضرت محبوب الہی کی سوانح حیات سے متعلق اہم سنیں کا نقشہ ۲۳۶
- ۹۔ راحت القلوب کا عہد تدوین ۲۳۶
- ۱۰۔ تدکروں میں سنیں ۲۳۶
- ۱۱۔ تحقیقی کارنامہ ۲۳۷
- ۱۲۔ نقل روایت ۲۳۷
- ۱۳۔ سیاحت ۲۳۸
- ۱۴۔ خرق عادات و کرامات ۲۴۰
- ۱۵۔ حوالہ جات ۲۴۱
- ۱۶۔ ادعیہ ماثورہ ۲۴۱
- ۱۷۔ اسلوب بیان ۲۴۲
- ۱۸۔ اہم ترین روایات (۱ تا ۱۴) ۲۴۷
- ۱۹۔ نفس مضمر ۲۴۳
- ۲۰۔ راحت القلوب کے قدیم علمی نسخے ۲۸۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریب

اگر گیتی سراپا باد گسیرد چراغِ چشتیا ہر گز نہ میرد
بر صغیر ہندو پاک کے اولیائے چشت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ملفوظات کی مردہ کتابوں
کے خلاف میرے علم میں سب سے پہلے پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے لکھا جو زیر عنوان عہدِ سلطنت
میں چشتی صوفیہ کا قلمی ذخیرہ مڈیول آف انڈیا کو وٹری علی گڑھ اکتوبر ۱۹۵۷ء (انگریزی) میں
شائع ہوا۔ اس میں یہ انکشاف جدید فرمایا کہ کتب ملفوظات میں انیس الآدواح، دلیں العافض
فوائد السالکین، اسرار الاولیاء، راحت القلوب، افضل الفوائد اور مفارح العاشقین
جعلی کتابیں ہیں۔ البتہ فوائد الفوائد، خیر المجالس کو اور سیر الاولیاء، سیر العارفین اور
اخبار الاخیار کو معتبر قرار دیا ہے۔

پروفیسر محمد حبیب مرحوم بلاشبہ فنِ تاریخ میں مانے ہوئے استاد تھے۔ سوال یہ
پیدا ہوتا ہے کہ ملفوظات کے باب میں بھی کیا ان کا وہی مقام تھا جو تاریخ میں تھا۔ آج کے
رشحاتِ قلم سے تو اثبات میں اس کی تائید نہیں ہوتی۔ لہ

ہندو پاک کے اکابر اولیاء اللہ کے ملفوظات ہماری تہذیبی روحانیت کا
گراں قدر سرمایہ ہے ان کا فقدان ناقابلِ تلافی نقصان ہے۔ چنانچہ سید والا بتار

لہ اس سے متعلق معدومے چند امثلہ کا ذکر مناسب تھا لہذا تقریب کے بعد
انہیں جگہ دے دی ہے۔

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب (رفیق دارالمصنفین اعظم گڑھ) نے حمیت قومی اور بصیرت باطنی سے قلم اٹھایا اور اس خوبی سے داو تحقیق دی کہ حقیقت حال آئینہ ہوگی اور توہمات کی جڑ کٹ گئی۔ لیکن اس کے باوجود ہندو پاک کے بعض اہل قلم کل جڑیہ نڈیہ کی مصداق لطف اندوز ہوتے اور غلط روش کو اپناتے رہے۔ ان میں سب سے زیادہ اغلاط کثیرہ کا مرتب وہ مضامین ہیں جو منادی دہلی بابا فرید نمبر ۱۹۴۴ء کے اوراق کی زیرِ نت ہیں جو طی اور ناقابل التفات ہیں۔

سوانح حضرت بابا فرید سجاد گنج شکر قدس سرہ العزیز کی تسوید گوران راقم حروف کو یہ معلومات فراہم کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی کہ ہندو پاک کے اکابر خواجگانِ چشت کے ملفوظات کے قدیم قلمی نسخے کہاں کہاں محفوظ ہیں اور کتنے کتنے پرانے میں لہذا میں نے اس مقصد سے علمی اداروں کو اور معروف لائبریریوں کو خط لکھے اور معلومات حاصل کی۔ میں ان احباب کا ممنون ہوں جنہوں نے معلومات فراہم کر کے مجھے متشکر فرمایا۔

سید والاتبار سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب نے خصوصی توجہ فرمائی اور مجھے لکھا کہ میں ان کے اس مضمون کا مطالعہ کروں جو افضل الفوائد کے زیرِ عنوان 'مارج' ۱۹۴۹ء کے معارف میں آنے والا ہے میں نے پورے انہماک اور دلچسپی سے اس کا مطالعہ کیا اور اپنے تاثرات لکھ کر موصوف کو بھیج دیے سید والاتبار نے ازراہ ذرہ نوازی میرے مکتوب کو معارف مئی ۱۹۴۹ء میں شائع فرمادیا۔ اور مجھے ہدایت فرمائی کہ میں بھی ملفوظات کے موضوع پر خامہ فرسائی کی جسارت کروں صغ بات جو دل سے نکلتی ہے اثر رکھتی ہے۔

سید والاتبار کا یہ مضمون اب ان کی کتاب برہم صوفیہ میں بطور ضمیمہ شائع ہے نیز معارف اعظم گڑھ ۱۹۴۴ء میں مدیر منادی نے خوب کیا کہ اس خرافات کو یحیٰ شائع کر دیا۔ تعجب نہیں کہ عقیدہ مندوں کی عقیدت کا امتحان مقصود ہو مگر امتحان ہے ترے ایشار کا قربانی کا، مگر ان مکتوبوں میں کہاں آئینہ ملفوظات

موصوف نے کچھ اس طرح فہمائش فرمائی کہ انہماک اور مشغولیت کے باوجود میں آمادہ عمل ہو گیا اور جو بن پڑا انجام دیا۔

وہ مضامین جو بعض کتب ملفوظات کے خلاف شائع ہو چکے تھے میرے مطالعہ میں تھے اور میں ان کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچ چکا تھا کہ اس ہم کو چلانے والے مطالعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیات سے کما حقہ آگاہ نہیں ہیں۔ اسی لیے قدم قدم پر کھد کر میں کھاتے ہیں۔ لہذا میں نے پہلے اسی موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ جس سے مضامین بہت سے اشکال رفع ہو سکتے تھے۔ بعد ازاں مستقل طور پر یکے بعد دیگرے فوائد السالکین اسرار الاولیاء اور راحت القلوب پر لکھا جن کا تعلق حضرت بابا فرید گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کی سوانح حیات سے ہے۔ اس طرح میں اپنے موضوع سے بھی نہیں ہٹا اور یہ فریضہ بھی سرانجام ہو گئی۔ میں ان دنوں حضرت بابا صاحب کی سوانح کی تدوین میں مشغول تھا۔ میرے یہ مضامین معارف میں شائع ہوتے رہے اور اہل نظر کے ملاحظہ میں آتے رہے اور وہ میری ہمت افزائی فرماتے رہے۔ ان ہی کے ایما سے اب ان مضامین کو نظر ثانی کے بعد کتابی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

یہ وضاحت بھی بے محل نہ ہو گی کہ میرے غدیے میں کتب ملفوظات کے وجود کا اور ان کے تاریخی خلفشار کا مسئلہ مقدم و اہم تھا۔ لہذا میں نے جس مجموعہ ملفوظات پر قلم اٹھایا پہلے ہر پہلو سے اسی گتھی کو سمجھا یا اسے تائیدی غیبی کہا جاسکتا ہے کہ تقویم سے اور داخلی شواہد سے مجھے تائید حاصل رہی اور خاطر خواہ یہ خلفشار رفع ہو گیا۔

ذیلی عنوانات کی ترتیب میں اس امر کو ملحوظ رکھا ہے کہ مطالعہ کرنے والے کی طلب کے مطابق ہر شے سچے ہوئے انداز میں بر محل اس کے مطالعہ میں آتی رہے اور

معہ معارف اعظم گڑھ آگست ۱۹۶۹ء نومبر ۱۹۶۹ء معہ معارف اعظم گڑھ مارچ اپریل ۱۹۷۰ء معہ معارف اعظم گڑھ نومبر دسمبر ۱۹۷۰ء جنوری ۱۹۷۱ء معہ معارف اعظم گڑھ نومبر دسمبر ۱۹۷۱ء جنوری ۱۹۷۲ء

اس کی طالب تشذذہ رہے۔ بلکہ حسن ترتیب سے تاثیر و تفہیم کا نقش ذہن میں مرتسم ہوتا چلا جائے۔ اور توہمات و ترددات بھی رفع ہوتے رہیں تاکہ ذہن کو حقیقی روشنی حاصل ہو جائے اور قلب روحانی کیفیات کو جذب کرنے اور لطف اندوز ہو سکے۔ وہ روایات جنہیں معاندین نے خوارقِ عادیۃ اور مافوق الفطریہ بنا کر مجروح ٹھہرایا ہے اور ان کے سہارے کتبِ ملفوظات کو ناحق جعلی قرار دیا ہے۔ ان کی تشریح و تحلیل میں آئینِ فطرت، مذاقِ تصوف، اصولِ معاشرہ اور ضوابطِ ادب و زبان سے کام لیا ہے۔ اور یہ بھی نشانِ دہی کی ہے کہ یہی روایات اور ان ہی جیسی متعدد روایات بلکہ ان سے بھی زیادہ محیرِ العقول روایات ان کتبِ ملفوظات کی زینت ہیں جنہیں معاندین ملفوظاتِ نہایت درجہ مستند و معتبر قرار دیتے ہیں۔ میں نے اکثر و بیشتر اپنے نقطہ نظر کی تائید میں ان ہی کتبِ ملفوظات سے اقتباسات شامل کیے ہیں جو معاندین کے نزدیک معتبر اور نہایت درجہ مستند ہیں۔ اور صفحات کا حوالہ بھی شامل کر دیا ہے۔ اس اعتبار سے گو خاصے کی شے نہ سہی لائقِ حذر قرار دی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔ اور اگرچہ معاندین کے تحقیقِ آمیز جملے اشتعالِ کپڑا کر سکتے تھے۔۔۔۔۔ لیکن میں نے دلی کی قدیم تہذیبی روایات کا سرشتہ ہا کہ سے چھوڑا نہیں۔ اور ترکیبِ ترقی کی جواب نہیں دیا ہے۔ یہی آئینِ تصوف کا اقتضا بھی ہے۔ بلاشبہ تحقیق کا میدان بہت وسیع ہے۔ تحقیق میں کوئی شے حرفِ آخر قرار نہیں پاتی۔ لہذا یہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ نقشِ اول ہے۔ یہ بھی خدا کی دین ہے۔ ایں سعادت بنور باز و نیست تانہ بختِ خداے بخشندہ میں سجدہ شکر ادا کرتا ہوں کہ خواجگانِ چشت کے صدقے میں رَبُّ الْعَالَمِينَ یہ سعادت مجھے کرامت فرمائی۔ اَلْحَمْدُ عَلٰی ذٰلِکَ۔ میں اُن احباب کا دل سے شکر گزار ہوں جو ازراہ ذرہ نوازی ہمت افزائی

فرماتے رہے ہیں۔ بالخصوص سید و الاتبار سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کا
 بصمیم قلب شکر گزار ہوں۔ جن کی تحریک و توجہ سے مجھے ان مضامین کی تدوین و
 نگارش کی سعادت نصیب ہوئی۔ اللہ پاک اجر عظیم عنایت فرمائے۔ آمین
 میں بارگاہِ رب العزت میں بصد عجز و انکساری بدست بدعا ہوں کہ
 رب العالمین، شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین سیدی و مولائی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صدقے میں میری اس حقیر و ناچیز کوشش کو قبولیت کی سعادت نصیب فرمائے۔
 اور اسے میرے لیے اور میرے والدین کے لیے توشہ آخرت گردانے کیونکہ
 بِمَصْدَاقِ الْوَلَدِ سِرِّ لَا بِیْہِ یَہُ اُنْ ہِیَ کِی تَعْلِیْمِ وَ تَرْبِیَّتِ کَا ثَمَرِہِ ہِیَ
 سُبْحَانَ رَبِّکَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا یَصِفُوْنَ وَسَلَامٌ عَلَی الْمُرْسَلِیْنَ
 وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ۝

اخلاقِ حسین دہلوی

(ال محل)

جمعہ

بستی حضرت نظام الدین اولیاء

۱۱ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

نئی دہلی 110013

۱۱ اگست ۱۹۸۱ء

حاشیہ متعلق ص ۱

تقریب کے زیر عنوان راقم نے لکھا ہے کہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم کے رشتہات قلم سے یہ ثابت نہیں کہ ملفوظات کے باب میں بھی ان کا وہی مقام ہے جو تاریخ میں ہے۔ یہاں ان کی معروف کتاب "حضرت نظام الدین اولیاء - حیات و تعلیمات" سے اس کے شواہد میں چند مسئلہ پیش کی جاتی ہیں :-

سیر الاولیاء (فارسی) چرنجی لال ایلشن

کتاب حضرت نظام الدین اولیاء حیات و تعلیمات

سیر الاولیاء، سید مبارک علوی کرمانی کی

(۱) سیر الاولیاء مصنفہ سید مبارک علوی

تصنیف نہیں ہے اور نہ وہ امیر خور کے

کرمانی المدعو بہ امیر خور (ص ۱۱)

لقب سے یاد کیے جاتے تھے۔ سید مبارک

امیر خور کا نام نہیں ہے بلکہ اُن کے

والد بزرگوار کا نام ہے۔ امیر خور کا نام

محمد ہے اور وہ امیر خور و سید محمد کرمانی کے

نام سے یاد کیے جاتے ہیں۔ سیر الاولیاء

میں جا بجا یہ نام موجود ہے (سیر الاولیاء

ص ۲۵۷) خصوصیت سے لائق ملاحظہ ہے۔

امیر خور و کرمانی نے سیر الاولیاء میں

(۲) امیر خور و نے شیخ نظام الدین کا

کہیں اور کسی جگہ حضرت نظام الدین اولیاء

سال ولادت ۷۳۶ ھ مطابق ۱۲۳۸ء

کا سن ولادت نہیں لکھا اور ۷۳۶ ھ بھی

دیا ہے (ص ۲۲)

کہیں نہیں لکھا ہے کسی غلط سن ولادت

کو امیر خور و کرمانی سے منسوب بتانا

سراسر غلط ہے (ص ۹۵ ص ۱۵۵) کسی
نامور اہل قلم کو یہ بات کب زیب دیتی ہے
امیر خور دکرمانیؒ نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ
وفات کے وقت آپ کی عمر نو اسی برس
کی تھی البتہ انھوں نے آخری عمر کے
مجاہدات کے ذکر میں یہ لکھا ہے کہ عمر
عزیز سلطان المشائخ بہشتاد سال کشید
(ص ۱۳۳) یعنی حضرت کی عمر اسی سال کی
ہو گئی تھی ۔

(۳) امیر خور دکرمانیؒ ہیں کہ انتقال کے
وقت آپ کی عمر نو اسی برس کی تھی ۔
(حاشیہ ص ۱۳۷)

امیر خور دکرمانیؒ نے لکھا ہے کہ انخی مبارک
خادم را طلبیدہ و ازیں جا تھخص کرد
(ص ۱۱۲۹) انخی مبارک کو بلایا اور درخت
کیا ۔ انخی سراج نہیں لکھا

(۴) جا گئے کے بعد انخی سراج سے تفتیش
کی (ص ۱۲۱)

انخی مبارک کتابت کی غلطی نہیں بلکہ صحیح ہے، انخی
سراج اور انخی مبارک دو مختلف شخص
ہیں ۔ انخی سراج کا نام سراج الدین عثمان
ہے جو آئینہ ہندوستان کے لقب سے
یاد کیے جاتے ہیں اور جو حضرت کے مرید
و خلیفہ تھے (ص ۱۲۸۸) انخی مبارک
حضرت بابا صاحبؒ کے نو عمر غلام و خادم
تھے جنھیں حضرت بابا صاحبؒ نے

(۵) انخی مبارک کتابت کی غلطی ہے غالباً
مراد آپ کے مشہور مرید اور خلیفہ انخی سراج
سے ہے ۔

اپنی صاحبزادی بی بی فاطمہؒ زوجہ مولانا
بدرالدین اسحاقؒ کو دے دیا تھا جو ان
ہی کے ہمراہ دلی آ گئے تھے۔ حضرت
محبوب الہیؒ کی سرپرستی میں رہتے اور مطبخ
کی خدمت انجام دیتے تھے۔ انہی مبارک
سے یہی شخص مراد ہیں (ص ۱۷۲-۱۷۶)
امیر خور دنی نے لکھا ہے انہی مبارک
روزے شور بائے ماہی چہ پیش بردند
(ص ۱۵۴) کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ موضوع
پر عبور کامل کی علامت ہے۔

(۷) ایک دن انہی سراج الدین آپ کی
خدمت میں کھلی کا شور بالائے (ص ۱۳۶)

امیر خور دکرمانیؒ نے اپنے نانا بنزگوار کا
نام شمس الدین دامغانی Damghanani
لکھا ہے (ص ۳۵۷) اور کئی جگہ لکھا ہے
مگر افغانی کہیں نہیں لکھا۔

۱۷۱ امیر خور دکرمانیؒ مولانا شمس الدین
افغانی (ص ۱۳۶)

امیر خور دکرمانیؒ نے انھیں پسر خواہزادہ
حقیقی سلطان المشاخؒ لکھا ہے (ص ۲۰۲)
یعنی سگے بھانجے یا بھانجی کے صاحبزادے
رہوتے یا نواسے یا سگے بھانجے لکھنا صحیح
کیسے ہو سکتا ہے ؟

۱۸۱ آپ کے سگے بھانجے خواجہ رفیع الدین
ہارون اور تقی الدین نوح (ص ۱۱۶)

امیر خور دکرمانیؒ نے واقعہ تو یہی لکھا ہے

(۹) بی بی زینب نے آپ کا ہاتھ پکڑا اور

کہا، خداوند! میں اس کو تیرے سپرد کرتی ہوں (سیر الاولیاء، باب اول نکتہ چہارم) یہ واقعہ امیر خور د نے اپنی بیوی کی سند پر لکھا ہے (ص ۵۵)

اور حضرت نظام الدین اولیاء کی زبانی نقل کیا ہے (ص ۱۵۲) مگر یہ ذکر سیر الاولیاء باب اول نکتہ چہارم میں ہے نکتہ چہارم میں نہیں ہے اس کے علاوہ یہ بھی نہیں ہے کہ انھوں نے اپنی بیوی کے حوالے سے لکھا ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ یہ تفسیر مرحوم نے یہ کیسے لکھ دیا کہ امیر خور د نے اپنی بیوی کی سند پر لکھا ہے۔ اسے کیا کہا جاسکتا ہے؟ میں تو پاس ادب سے کچھ نہیں کہتا۔ خواجہ فرید الدین عطارؒ فرما گئے ہیں

علم را اعزاز کردن بے حساب

جنہوں نے سیر الاولیاء کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ امیر خور د کرمانیؒ نے یہ نہیں لکھا کہ فوائد الفواد کے متعلق دیگر مجموعہ ملفوظات مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک نہیں پہنچے (ص ۱۴) حاشیہ میں سیر الاولیاء ہی کے حوالے سے یہ نام لکھے ہیں: انوار المجالس، تحفۃ

(۱۰) امیر خور د یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضور کے کئی مریدوں نے امیر حسن بنجری کی طرف حضور کے ملفوظات جمع کیے مگر فوائد الفواد کے مقابلے میں وہ مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک نہیں پہنچے (ص ۱۴) حاشیہ میں سیر الاولیاء ہی کے حوالے سے یہ نام لکھے ہیں: انوار المجالس، تحفۃ الابرار، درر نظامی مصنفہ مولانا علی جاندار

پہنچے ہیں اور ضرور پہنچے ہیں انھوں نے خود انوار المجالس کے حوالے سے (سیر الاولیاء ص ۱۴۹ میں) سلطان المشائخ کا ایک ملفوظ نقل کیا ہے بیشک امیر خور د کرمانیؒ نے

در نظامی کا ذکر کہیں نہیں کیا۔ البتہ
علی بن محمود جاندار شاہ کی ایک کتاب
خلاصۃ اللطائف کا ذکر کیا ہے (ص ۴۹)

(۱۱) امیر خور دکر مانی نے حضرت محبوب الہی کے والد بزرگوار کی وفات و علالت کے
ذکر میں حضرت بی بی زلیخا والدہ حضرت محبوب الہی کے ایک خواب کا ذکر کیا ہے وہ یہ
ہے کہ حضرت بی بی صاحبہ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی یہ کہتا ہے کہ دونوں میں سے کسی
ایک کو لے لو شوہر کو یا بیٹے کو انھوں نے بیٹے کو لے لیا۔ صبح ہوئی تو انھوں نے
اس خواب کا کسی سے ذکر نہیں کیا۔ چوں روز شد اس خواب بائیس کس نہ گفت (سیر
الاولیاء ص ۹۵) اس خواب کے متعلق پروفیسر مرحوم نے یہ اظہار خیال فرمایا ہے:-
(۱۱) بی بی زلیخا کے خواب کے بیان کی ذمہ داری کا تیا مصنف سیر الاولیاء پر ہے۔
(۲) یہ بیان بے لطف، تکلیف دہ اور بے سند ہے۔ کسی عورت سے یہ کہنا کہ اپنے
شوہر اور بیٹے کی زندگی میں کسی ایک کو چن لو۔ اس پر ظلم ہے۔

(۳) اگر بی بی زلیخا نے اپنے خواب کے بارے میں کسی سے کچھ نہیں کہا تو ایک صدی بعد
امیر خور دکر اس کے بارے میں کس طرح علم ہوا۔ یہ یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ اگر
اُن خاتون بزرگ سے یہ سوال کیا گیا ہوتا تو وہ اپنے بیٹے کے فلسفہ زندگی کے مطابق
یہ جواب دیتیں کہ اس معاملہ کا تعلق مشیتِ ایزدی اور امور غیبی سے ہے میں خدا کے
حکم پر راضی ہوں (حاشیہ ص ۴۲)

نہیں کہا جاسکتا کہ مرحوم پروفیسر صاحب نے کس انتشاری کیفیت میں یہ بیان
قلم بند کر دیا ہے کہ مربوط بھی نہیں رہا ہے۔ میں نے نمبر لکھ دیے ہیں۔ اگر اس طرح ترتیب
دکھایا جائے تو مربوط ہو جائے گا تاہم یہ بیان ان کے طریق فکر اور زاویہ نگاہ کا ترجمان ہے یا غماز
یہ صحیح ہے کہ امیر خور دکر مانی نے اپنی عادت کے خلاف اس خواب کو

سند کے ساتھ نقل نہیں کیا۔ سبب کچھ بھی ہو۔ تاہم یہ کلیہ ہے کہ انسانی کارنامہ کیسی بھی ہو اور کسی کا بھی ہو سہو و خطا سے مبرا نہیں ہوتا۔ خوبی یہ ہے کہ وہ غلط اکثرہ کا مرقع نہ ہو۔ اس اعتبار سے اختلاف تو کیا جاسکتا۔ لیکن نہ اسے حقارت سے دیکھا جاسکتا ہے نہ عیب جوئی کا ارتکاب کیا جاسکتا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ اظہار خیال سے پہلے علی دنیا میں وسعت مطالعہ کی شمع ہاتھ میں لے کر ڈھونڈ لینا چاہیے تاکہ اندھیرے کو نہ کھدے میں بھی اگر کچھ ہو تو نظر آجائے۔

وسعت مطالعہ کا اقتضایہ ہے کہ ہر وقت ملامت بنانے سے پہلے متعلقات پر نظر ڈال لی جائے۔ مبادہ بات کہیں سے کہیں جا پہنچے اور ندامت کا سبب بنے علی جاندار شاہؒ امیر خور و کرمائیؒ کے معاصر ہیں۔ خور و ی و بزرگی کا امتیاز ہو سکتا ہے۔ سیر الاولیاء میں ان سے کئی روایتیں منقول ہیں ان کی کتاب خلاصۃ اللطائف کا اقتباس بھی سیر الاولیاء کی زینت ہے۔ ان کی دوسری کتاب درر نظامی کا ذکر مرحوم پروفیسر صاحب نے خود بھی کیا ہے۔ اگر اس پر نظر ہوتی تو وہ بالیقین وہ کچھ نہ لکھتے جو انھوں نے لکھ دیا ہے۔ علی بن محمود جاندار شاہؒ نے یامیں الفاظ اس خواب کا ذکر کیا ہے۔ حضرت مجتبیٰؑ نے فرمایا ہے :-

”من شیر خوار بودم۔ والدہ مرا در خواب نمودند کہ یا شوہر را

یا پسرا از میان دو یکے را اختیار کن والدہ مرا اختیار کرد

.... می فرمود کہ اس حکایت از ہمشتر بہتر خود شنیدہ ام۔

(در نظامی قلمی نسخہ سالار جنگ میوزیم حیدر آباد)

اس بیان سے امیر خور و کرمائی کے بیان کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے اور روایت کا

تواتر بھی واضح ہوتا ہے اس کی پہلی راوی حضرت کی بڑی بہن ہیں دوسرے راوی

سے اردو درر نظامی کے نام سے درر نظامی کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے جس کے صفحہ ۵۴ پر یہ مضمون ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ بذات خود ہیں۔ تیسرے علی بن محمود جاندار شاہ ہیں۔ اصلی راوی حضرت کی والدہ ہیں۔ جن کا حوالہ اس میں مقدر ہے۔ ایک صدی میں تین راوی بہت کافی ہوتے ہیں۔ روایت کی کسوٹی پر یہ روایت صحیح اترتی ہے۔ اور وہ اعتراض رفع ہو جاتا ہے جو کیا گیا ہے۔

امیر خور دکر مانیؒ نے یہ لکھا ہے کہ چوں روز شد آں خواب بایچ کس نہ گفت۔
صبح کو یہ خواب کسی سے بیان نہیں کیا۔ یہ تو نہیں لکھا کہ تا حین حیات بایچ کس نہ گفت۔
زندگی بھر کسی سے بیان نہیں کیا۔ کچھ باتیں ایسی ہوتی ہیں کہ مصالحت فی الوقت ان کے اظہار کی اجازت نہیں دیتی لیکن جب مانع رفع ہو جاتا ہے تو اظہار میں مضائقہ نہیں رہتا۔ ایسے مواقع زندگی میں پیش آتے ہی رہتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دل شکنی کے اندر لیٹے سے اس دن یا کئی دن یا جب تک خواجہ احمدؒ بقید حیات ہوں کسی سے خواب کا ذکر نہ کیا ہو۔ مگر وفات کے بعد مانع نہیں رہا تو اظہار میں بھی مضائقہ نہیں رہا۔ ماں سے بیٹی نے سنا اور بہن سے بھائی نے سنا اور جب حضرت محبوب الہیؒ نے اپنی مجلس میں ذکر فرمایا تو حاضرین مجلس کے اور ان کے علاوہ دیگر حضرات کے علم میں بھی یہ بات آگئی۔ اور ممکن ہے کہ اس ذکر نے عمومیت اختیار کر لی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس عمومیت ہی نے امیر خور دکر مانیؒ کے ذہن کو سنہ کی طرف منتقل نہ ہو دیا ہو۔

بہر حال سند کے بیان نہ کرنے سے نہ تو امیر خور دکر مانیؒ کو ہدف بنا یا جاسکتا ہے اور نہ خواب کی نوعیت میں کلام کیا جاسکتا ہے۔ فلسفہ خواب اور تعبیر روایا پر کتابیں لکھی تو کئی ہیں مگر بقدر قلیل علامہ ابن سیرینؒ کی کتاب تعبیر الروایا شہرہ آفاق کتاب ہے۔ علامہ ابن سیرینؒ حضرت خواجہ حسن بھریؒ کے معزز معارف تھے۔

خواب درویدا سے متعلق کتابوں کا مطالعہ بتاتا ہے کہ خواب کا مدار کبھی امور غیبی پر ہوتا ہے۔ کبھی قوت متخیلہ پر تعبیر میں دونوں ہی کی رعایت مرغی رکھنی ہوتی ہے۔

خواب دیکھنے والا اپنے کو کتنا ہی متحرک بالا اداہ دیکھے مگر اس کی حیثیت دراصل معمول کی سی ہوتی ہے۔ اُس عالم میں کسی کا فلسفہ زندگی بھی نہیں چلنا غالباً اسی لیے خواب دلیل شرعی قرار نہیں دیا جاتا اور بر بنائے خواب احکام شرعی کا نفاذ عمل میں نہیں آتا۔

خواب کا مقصود کسی امر کا دلنشیں کرنا ہوتا ہے۔ اس خواب سے بظاہر یہ تصور دینا مقصود تھا کہ حضرت خواجه احمد چند روز کے مہمان ہیں۔ حضرت بی بی زلیخا کی رمز شناسی اور نیک سیرتی اس سے ظاہر ہے کہ انھوں نے راز در پردہ کو سمجھ لیا کسی سے تعبیر بھی نہیں لی۔ یہ جو کہا گیا ہے کہ انھوں نے صبح کو کسی سے خواب بیان نہیں کیا اس میں حضرت بی بی زلیخا کی رمز شناسی کا وصف مضمر ہے۔ یعنی رمز شناسی کی بنا پر کسی سے بیان نہیں کیا۔ حالانکہ خواب کی ہولناکی کا اقتضایہ تھا کہ صبح سویرے ہی کسی سے بیان کیا جاتا اس امید پر کہ کوئی تسلی بخش تعبیر مل سکے۔ ایسا نہیں کیا جو حیرت انگیز ہے مگر دانشوری کے وصف سے مالا مال ہے۔ امیر خور دکر مانی کے مذکورہ جملے میں بھی یہی راز پنہاں ہے۔

یہ صحیح ہے کہ امیر خور دکر مانی وقوع واقعہ سے ایک صدی بعد کے اہل قلم ہیں لیکن ان کے عہد تک واقعہ ضبط تحریر میں آچکا تھا علی بن محمود جانا در شاہ جیسے بزرگوں سے امیر خور دکر مانی کی ملاقات بھی کتنی اس لیے ایک صدی کا مفروضہ بعد امیر خور دکر مانی کو ہرگز غیر معتبر قرار نہیں دیتا لہذا اس باب میں مرحوم پروفیسر صاحب نے جو اظہار خیال فرمایا ہے وہ محض نظر ہے ہرگز قابل قبول نہیں۔ الغرض اس قسم کے متعدد نادرات ہیں جو مذکورہ کتاب میں جا بجا نظر آتے ہیں اور جو مرحوم کے اعتماد و رسوخ کو مجروح کرتے ہیں۔ اور زبان حال سے کہہ رہے ہیں کہ ملفوظات کے باب میں ان کا وہ مقام نہیں ہے جو تاریخ میں ہے۔ میں نے دانستہ طور پر اس مضمون سے پہلو تہی کی ہے جو مڈل ول آف انڈیا میں شائع ہوا تھا کہ مرحوم کا پایہ اعتبار بخوبی واضح ہو جاتے۔ میرے نزدیک اظہار حقیقت کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ اللہ پاک ہمیں راہ راست عنایت فرمائے اور اپنے نیک بندوں کی روش پر چلنا نصیب کرے۔ آمین

خواجگانِ چشت کے ملفوظات سے متعلق ایک مکتوب

بسم

سیّدہ الائبہ سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب

مراج مبارک، مارچ ۱۹۷۹ء کا معارف ایک دوست کی وساطت سے مل گیا۔ آپ کی ہدایت کے مطابق میں نے آپ کا مضمون ”امیر خسرو اور افضل الفوائد“ پورے انہماک اور توجہ سے مطالعہ کیا۔ یہ پہلی قسط ہے۔ دیگر اقساط کا منتظر ہوں۔ آپ کی تحقیق و تماش اور نکتہ رسی کی داد دینا سورج کو چراغ دکھانے کی مصداق ہے۔

مخبر مردے از عیب بر وں آید و کارش بکند

خوب لکھا ہے اور تفصیل سے لکھا ہے۔

اس دوران میں میرے علم میں یہ بھی آیا کہ دلی کی کسی پبلک لائبریری میں معارف نہیں آتا۔ میں نے فتحپوری لائبریری کے ارکان کو توجہ دلائی ہے انھوں نے وعدہ بھی کیا ہے۔ ایفا کب ہوتا ہے۔ یہ اللہ ہی بہتہ جانتا ہے۔ وہ وعدہ ہی کیا جو وفا ہو گیا۔ یہ دیکھ کر مجھے دکھ ہوا کہ معارف کی کتابت و طباعت کا وہ معیار نہیں رہا جو سچا، کا تب صاحب احتیاط سے کام لیں، قلم جما کر لکھیں اور اشکال صحیح بنائیں، نوک پلاک کا بھی خیال رکھیں، مشین میں صاحب روشنائی میں طریش کی آمیزش گوارا کریں تو معیار پر آجائے گا بقول مہدی افادی پیکرِ جمیل بہ لباس حریر ہی دل کو بھاتا اور بھجاتا۔ اس کے بعد موضوع سے متعلق یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ خیر المجاہدین فوائد الفوائد کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ بعینہ

فوائد القوادس میں نہیں ہے مگر ان ناقدین کے لیے اساس ہے جو کتب ملفوظات کی جعلی قرار دینے کے درپے ہیں، یہ پوری عبارت انمل، بے جوڑ، اسقام سے بھرپور اور اس لائق ہے کہ تجزیہ کر کے بتایا جائے کہ یہ نہ کسی صاحب کمال کے قلم سے نکلی ہے، اور نہ اسے اساس بنایا جاسکتا ہے، یہ تو کسی کم سواد کی کارستانی ہے۔

متکلم کا بیان ہے: "من بر شیخے کتابے دیدہ ام از تصنیف شیخ۔ متکلم نے کسی کے پاس کتاب دیکھی، غالباً اسی مماثلت سے اس کو یہ شبہ ہوا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے، یہ رائے خود دیکھنے والے نے قائم کی ہے کسی نے اسے بتایا نہیں ہے کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے۔ اس کے متعلق اتنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے، جملے کا آخری حصہ ہے از تصنیف شیخ، یہ مبہم ہے۔ لفظ شیخ وضاحت کا متقاضی ہے کہ شیخ سے مراد کون ہے؟ یہ جملہ حضرت محبوب الہیؒ کے روبرو بولا گیا ہے، گویا کہ لفظ شیخ سے مراد حضرت محبوب الہیؒ ہیں، محل گفتگو اور آداب مجلس کا اقتضایہ ہے کہ شیخ کے ساتھ تعظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہو، کیونکہ محبوب الہیؒ کی مجلس وہ مجلس تھی جہاں اچھے اچھے باکمال عجز و نیاز سے سر بہ خم رہتے تھے۔ صرف شیخ کہہ دینا اور حضرت محبوب الہیؒ کے روبرو کہنا ہرگز قرین قیاس نہیں۔

اس کے بعد اس کا جواب ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے یہ بھی فوائد القوادس کی مسخ شدہ عبارت ہے جو بے محل اغلاط سے پُر اور کسی ایسے شخص کی مسخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے بلکہ مبتدی سے بھی گیا گزرا ہے، اس میں تحریف بھی ہے اور الحاق بھی ہے جو ہرگز مذکورہ بیان کا جواب نہیں ہے، اسے بطور جواب حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کرنا بہت بڑی گستاخی اور سرسرا فترا ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شہد بُد ہے وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں دے سکتا، جو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کیا گیا ہے جو عالم و عارف

زبان دان و اہل زبان اور برگزیدہ و عمر رسیدہ بزرگ تھے۔ جواب یہ ہے کہ ”اتقادت
گفتہ است من میح کتاب تصنیف نہ کردہ ام.....“ و خواجگانِ مانیز نہ کردہ اند۔ مشکم
مخاطب و موجود ہے پھر ضمیر او اور گفتہ کا کیا محل ہے۔ مشکم نے جو کچھ کہا ہے اپنے
صوابدید سے کہا ہے کسی نے اس سے کچھ کہا سنا نہیں ہے۔ افعال و ضمائر کی ایسی غلطیاں
مبتدئیوں سے بھی کم ہوتی ہیں، کسی معقول پڑھے لکھے سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی چہ جائے
کہ کسی عالم و زباناں داں سے۔ حضرت محبوب الہی فرماتے تو کچھ اس طرح فرماتے۔ تفاق
ریدہ۔ تفاقوت می گوئی..... بلاشبہ یہ تفاقوت کثیرہ یہ جملے فوائد الفوائد سے
منقول ہیں۔ ناقل پہلے جملے کے صرف محل سے ناواقف ہے، دوسرے جملے میں کتابے
کی یاد سے وحدانی حذت گمردی ہے جو کسی ایک کتاب کی نمائندہ تھی، عمل تحریف سے
نہ بنشتہ ام کو تصنیف نہ کردہ ام کر دیا ہے، تیسرے جملے کا اضافہ فرمایا ہے، جو شواہد
عیب کلام سے ہے بلکہ الحاقی ہے، یہ ہے وہ ساری کائنات جو کتب ملفوظات کو جعلی قرار
دینے کی اساس ہے، یہ وہ ادنٹ ہے جس کی کوئی کل سیدھی نہیں کیسے دانشور ہیں
وہ نقاد جو پانی پر پاؤں باندھتے اور ہوا پر محل بناتے ہیں۔ کھوکھلی بنیا کو ذرا چھیرے
عمارت دھڑام سے موخہ کے بل آ پڑے گی۔ آپ نے کمال ایجاز سے یہ فرمایا ہے۔
”خواجگانِ چشت“ کے جن ملفوظات کو جعلی اور قرعنی قرار دیا جاتا ہے، اس کا محض
قیاس ایک مبہم اور غیر واضح بیان سے کیا جاتا ہے۔ ”میرے نزدیک خیر الخیر اس
کی مذکورہ عبارت کی قباحت و ضاحت کی مقتضی ہے۔“

مولانا حمید قلند نے تو یہ توقع نہیں کہ وہ یہ بے سرو پا عبارت لکھتے۔ یقیناً یہ کسی
کم سواد ستم طریق کی کارستانی ہے، اور ایسے ہی عقل کے پورے اس کو معتمد مانتے
ہیں۔ حیرت ہے ان دانشور نقادوں پر جن کے لیے یہ احساس ہے۔ خیر الخیر اس کے
باب میں یہ بھی دشواری ہے کہ اس کے قدیم نسخے دستیاب نہیں ہوئے۔ ایک نسخہ

سبحان اللہ کلکش، مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی میں ہے۔

ایک نسخہ اور نیٹل ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں ہے جسے امفیہ لائبریری کہتے تھے، یہ نسخہ ۱۱۳۱ھ کا مکتوبہ ہے، مطبوعہ نسخہ اسی کی آواز باز گشت ہے، لطیفہ یہ ہے کہ کتب ملفوظات کو جعلی قرار دینے والے نقاد جن کتب ملفوظات مستند قرار دیتے ہیں، ان ہی کے قدیم نسخے نایاب ہیں، درنظامی کا ایک نسخہ ہے جو سالار جنگ میوزیم حیدرآباد کی زینت ہے، اور بارہویں صدی ہجری کا مکتوبہ ہے، فوائد الفوائد کا قدیم ترین نسخہ ۱۱۶۱ھ کا مکتوبہ ہے۔ یہ بھی سالار جنگ میوزیم ہی میں ہے۔

یہ بھی عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ فاضل نقاد نے مولانا رکن الدین کاشانی کی کتاب کا نام ”شمائل الاتقیاء ردائل الاشقیاء“ لکھا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے مولانا رکن الدین کاشانی کی کتاب کا نام ”شمائل الانقیاد و دلائل الاتقیاء“ ہے، یہ کتاب ایشیاٹک سوسائٹی کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے، فارسی مخطوطات کی کیٹلاگ مطبوعہ ۱۹۲۶ء کے صفحہ ۵۷۱ میں ۱۱۹۷ نمبر پر ہے اور ۱۱۳۱ھ کی مکتوبہ ہے۔ ایک نسخہ خدابخش اور نیٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں ہے جو ۱۱۳۱ھ کا مکتوبہ ہے، مرحوم شمس اللہ قادری نے اردو کے قدیم (نوٹکسوری) صفحہ ۱۸ میں یہی نام لکھا ہے اور مصنف کا مختصر سا حال بھی لکھا ہے، مجھے بھی ایک ایسے نسخے سے استفادہ کی سعادت نصیب ہے، جو ۱۲۹۸ھ کا مکتوبہ ہے، جس کے ابتدائی اوراق ضائع ہو چکے ہیں۔ میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ ردائل الاشقیاء کی پرچھائیں بھی نہیں پڑی ہیں۔

۱۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے خیر المجلدس کا نسخہ شائع کیا ہے۔ وہ فاضل مکتوب نگار کی نظر سے ضرور گزرا ہو گا۔ (معارف)

۲۔ ۱۱۳۱ھ میں شیخ نون الدین کی یہ کتاب اشرف پریس حیدرآباد سے چھپی ہے۔ اس کا نام شمس الدین کاشانی لکھا ہوا ہے، اور اسی نام سے مشہور ہوئی۔ (معارف)

یہ بھی عرض کرنا مناسب سمجھوں گا کہ سیر الاولیا رحیمہ لال اڈیشن صفحہ ۵۸۱ تا ۵۹۲ میں - نکتہ در بیان مردے کہ ایشاں مستغرق باشند و از خواب و خورائش را یاد نہ باشد کے تحت تمہیدی اور اختتامی چند سطور اور بعض بعض الفاظ اور جملوں کے سوا جو من مانی کرنے اور ربط قائم کرنے کے لیے شامل کیے گئے ہیں تمام عبارت تاریخ فیروز شاہی برنی کے جستہ جستہ مقامات سے ماخوذ ہے، اس نکتے سے متعلق جملہ عبارت الحاق ہے جس کے متن کا تعلق سیر الاولیا سے نہیں ہے، یہ نکتہ سیر الاولیا کے معدودے چند ان نسخوں میں ملتا ہے جو سلسلہ عہد محمد شاہ کی مرتبہ سیر الاولیا سے منقول ہیں اور وہ میں نہیں ہے۔ چرنجی لال اڈیشن بھی اسی کی آواز باز گشت ہے، عنوان کو متن سے ربط نہیں، متن تمام تر احوال شاہان و امرا پر مشتمل ہے، جگنو کی سی جھلکی البتہ کہیں کہیں ملتی ہے جو شاہ کا قبیح ترین نقص ہے، امیر خور و کرمائی کے اسلوب کا پتہ تو بھی نہیں ہے۔ عنوان کی عبارت میں بھی وہ ندرت و صفائی، شگفتگی و دل آویزی نہیں جو امیر خور و کرمائی کے اسلوب کا خاصہ ہے۔

ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ میں نسخہ کا مکتوبہ سیر الاولیا کا نسخہ ہے، جس کا پہلا کٹیاگ نمبر ۱۲۴۳ اور بعد کا ۵۱۲۸ ہے، جو معلومہ نسخوں میں قدیم ترین ہے، اس میں سیر الاولیا کے اختتام کے بعد کچھ اوراق خالی ہیں، پھر یہ عبارت مرقوم ہے، گویا کہ کسی کی یادداشت ہے، اس کے آغاز میں نہ عنوانی عبارت ہے نہ نکتہ مرقوم ہے، اور نہ کسی باب سے اس کا تعلق ہے، نہ رست مضامین میں بھی یہ نکتہ اور عنوان نہیں ہے۔

یہ بھی یاد ہے کہ امیر خور و کرمائی کا سنہ وفات ۱۱۷۵ھ ہے۔ اور مذکورہ عبارت میں نسخہ کا احوال ہے۔ مرزا مظہر جان جاناں کے شیخ طریقت

سید نور محمد بدایونی کا سنہ وفات بقل مرزا مظہر جان جاناں ۱۱۳۵ھ ہے مگر وہ ۱۱۵۰ھ
 میں سیرِ آلاؤیاء کے ناقل و کاتب ہیں، الحاق کے شغف میں ان دانشوروں کو
 اتنا بھی ہوش نہیں رہا کہ جو دنیا سے گزر گئے، وہ دنیاوی کتابوں کے مصنف
 اور کاتب و ناقل نہیں ہوا کرتے۔

سمع خراشی کی معافی چاہتا ہوں، معارفِ اہریل کا منتظر ہوں، کیا یہ
 ممکن ہے کہ افضل الفوائد کی مجالس کی تاریخوں کا نقشہ میں آپ کو بھیج دوں،
 آپ اپنے قلمی نسخے سے مقابلہ کر کے مجھے بھیج دیں، مجھے توقع ہے کہ اس بات پر
 میری راہنمائی فرماتے رہیں گے، کیا اچھا ہو جو آپ کسی ایک مجموعہ ملفوظات پر
 لکھتے رہیں، اور معارف میں شائع کرتے رہیں، بعد ازاں ان سب کو کتابی
 شکل میں شائع کر دیں، یہ ایک اچھی خدمت ہوگی، دعائے خیر کا طالب ہوں۔

اخلاق حسین دہلوی

(بشکر یہ معارفِ اعظم گڑھ مئی ۱۹۷۹ء)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مطالعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیات

عہدِ حاضر میں ہندو پاک میں کتب ملفوظات پر کچھ ایسی تنقیدیں لکھی جا رہی ہیں کہ اہل علم تو نہیں۔ البتہ ناواقفان کے مطالعہ سے گمراہ ہو سکتے ہیں۔ لہذا کتب ملفوظات پر لکھنے سے پہلے ان امور سے روشناس کرنا مناسب ہوگا۔ جو ان تنقید نگاروں کے خیالات کی اساس اور غلط فہمیوں کے اسباب ہیں، انہیں ذہن نشین رکھنے سے کتب ملفوظات کا مطالعہ نفع بخش ہوگا اور ذہن کو غلط راہ ردی سے محفوظ رکھے گا انشاء اللہ تعالیٰ ان میں سے اہم ترین یہ ہے کہ کتب ملفوظات آج تک فقہ تصحیح کے ساتھ شائع نہیں ہوئی ہیں۔



ملفوظات کیا ہیں؟ ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں، ان بیانات کا جو اخلاقِ فاضلہ اور اعمالِ صالحہ کی ترغیب و تحریریں کے لیے صوفی بزرگ اپنے مریدوں اور عقیدتمندوں کے مجمع میں بیان کیا کرتے تھے اور کرتے ہیں، ان میں سامعین کی استعداد کا ان کے امراضِ قلبیہ کے دفعیہ کا اور ان کی روحانی ترقی کا پورا پورا لحاظ ہوتا ہے، اکابر اولیاء اللہ کا ذکر بھی آجاتا ہے جو اثر و تاثیر کو دو بالا کر دیتا ہے ملفوظات کو اشارات و ارشادات اور اقوال و افادات بھی کہتے ہیں۔ اور ان کے مجموعوں کو کتب اہل سلوک اور کتب مشائخ سے تعبیر کرتے ہیں۔

ملفوظات کی اہمیت | ملفوظات کو زمانہ قدیم سے اہمیت اور مقبولیت حاصل ہے۔ انھیں قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور انھیں اصلاحِ حال کیلئے نفع بخش مانا جاتا ہے، ان کا شمار کتبِ اہل سلوک اور کتبِ مشائخ میں ہوتا ہے، حضرت بابا صاحب کا ارشاد ہے۔

اگر نسے را شیخے کامل نیاشد کتاب اگر کسی کو شیخ کامل نہ ملے تو
اہل سلوک پیش خود دارد متابعت وہ اہل سلوک کی کتاب کا مطالعہ
آں نماید۔ (راحت القلوب ص ۱۵) کرے اور اس کی پیروی کرتا ہے۔
حضرت محبوبؒ الہی نے بار بار خواجہ امیر حسن علاء سنجریؒ کو نصیحت فرمائی ہے۔
کتاب مشائخ و اشارات ایسا مشائخ کی کتاب اور ان کے
کہ در سلوک را ندہ اند در نظر اشارات جو انھوں نے سلوک کے
مبایید داشت (فوائد الفوائد ص ۳) باب میں فرمائے ہیں مطالعہ میں رکھنے چاہئیں۔
ان ارشادات سے مشائخ کرام کی کتابوں کا وجود، ان کا منفعت بخش ہونا
اور ان کی قدر و منزلت واضح ہے۔ اس اجمال کی تفصیل کے بعد حضرت محبوبؒ الہی
نے یہ بھی فرمایا ہے۔

چوں بخدمت شیخ الاسلام فرید الدین جب میں حضرت بابا صاحبؒ کی
قدس سرہ العزیز پیوستم ہیں معنی خدمت فیضِ درجت سے والہ
در خاطر کردم کہ آنچه از لفظ مبارک ہوا تو میں نے یہ ارادہ کیا کہ جو کچھ
ایشان خواہم شنید خواہم نوشت میں آپ کی زبان مبارک سے سنوں گا
..... ہر چہ از شیخ وہ لکھ لیا کروں گا..... لہذا جو کچھ
شنودہ شد نوشتم چوں بمقام میں حضرت بابا صاحبؒ سے سنا وہ
خود بانہ آمدم نسخہ کردم لکھ لیا کرتا۔ جب اپنی قیام گاہ پر۔

بعد ازاں ہر چہ سماعی افتاد
در قلم می آوردم تا این معنی
بنی یمت شیخ باز نمودم۔ بعد
ازاں ہر گاہ کہ حکایتے داشتہ
بیان کردے می فرمودے
حاضر ہستی تا این غایت کہ اگر
من غائب بودے چوں بخت
باز پیوستے فائدہ کہ در غیبت
فرمودے آن را اعادہ
کردے۔ (فوائد الفوائد ص ۳)

دایں آتا تو کتاب میں لکھ لیتا
اس کے بعد کبھی جو کچھ سنتا اسے
لکھ لیتا حتیٰ کہ یہ بات میں نے حضرت
بابا صاحب کو بتادی اس کے بعد
حضرت بابا صاحب کوئی حکایت یا
کوئی اشارہ فرماتے تو مجھ سے فرماتے
حاضر ہو، یہاں تک کہ اگر میں موجود
نہ ہوتا اور دیر سے حاضر خدمت
ہوتا... تو جو کچھ بیان فرما چکے ہوتے
اسے دوبارہ بیان فرماتے

(۱) ایسا لگتا ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کے بیان فرماتے
وقت ہی لکھ لیا کرتے تھے، یا بعض ارشادات کی مدد سے بعد میں تفصیل سے لکھ
لیتے تھے، راحت القلوب کی عبارت دیگر ملفوظات سے مختلف ہے مگر دینہ روزی
کے اثرات کے باوجود سلیس و رطایاں اور مؤثر ہے۔

(۲) حضرت بابا صاحب کی خانقاہ میں مریدوں کے قیام کے لیے علیحدہ جگہ
تھی۔ جہاں حضرت محبوب الہی کے لیے پلنگ بچھوایا گیا تھا، اور جہاں دیگر مرید بھی
مقیم تھے، جن میں حافظ قرآن بھی تھے۔ (سیر الاولیاء ص ۷۰، ۷۱ ج ۱)

(۳) حضرت بابا صاحب کی قیام گاہ علیحدہ تھی، جہاں ایک بار حضرت
محبوب الہی نے آپ کے پلنگ اور بستر کی زیارت کی تھی، اور ایک بار آپ کو عالم وجد
میں دیکھا تھا۔ (فوائد الفوائد ص ۵۱-۵۲ سیر الاولیاء ص ۱۲۳ ج ۱)

لے ج سے روپہ کی لال اینٹیں۔ ان مضامین میں چرخ لال اینٹیں ہی کے حوالے ہیں،

(۴) ملفوظ میں لفظ نسخہ کردم یہ بتاتا ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ حضرت بابا صاحب کے ارشادات کو کمال حزم و احتیاط سے اور اخلاص احترام کے بشکل کتاب مدون فرماتے تھے۔ وہ یادداشت بھی مگر کھٹی بصورت کتاب جو نصف صدی کے قریب تک آپ کے پاس محفوظ تھی۔

(۵) یہ اہتمام کہ اگر کبھی حضرت بابا صاحبؒ کچھ فرمایا شروع کر دیتے اور حضرت محبوب الہیؒ موجود نہ ہوتے تو آپ کے پیچھے ہی اعادہ فرماتے اور بیان کو دہراتے تھے، اس سے بھی ملفوظات کی افادیت ظاہر ہے۔

(۶) اس سے بھی ملفوظات کی اہمیت واضح ہوتی ہے کہ اگر حضرت بابا صاحبؒ مزید توجہ کی ضرورت سمجھتے تو دورانِ بیان میں متنبہ کرتے اور فرماتے حاضر ہستی، توجہ سے سن رہے ہونا؟

(۷) ”بعد ازاں ہر چہ سماع افتاد“ اور ”درلم می آوردم“ ماضی استمراری کے افعال ہیں جو سننے اور لکھنے کے باہمی تواتر کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں کہ اس کا تعلق قیامِ اجودہن سے ہے، حضرت بابا صاحبؒ کی مجلس میں جو کچھ سنا، قیام گاہ پر آکر اُسے مرتب کر لیا، شوق اور لگن کا اقتضا بھی یہی تھا۔

(۸) یہ بھی یقینی ہے کہ تالیف ملفوظات کی روایت بزرگانِ سلف سے تعلق رکھتی ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت بابا صاحبؒ اس قدر اہتمام نہ فرماتے اور حضرت محبوب الہیؒ ہرگز اپنے مریدوں کو ملفوظات کی تدوین کی اجازت نہ دیتے۔ اور آپ کے بزرگ خلفاء جن میں شیخ برہان الدین غریبؒ اور مخدوم نصیر الدین چمرغ دہلیؒ کے نام نامی سرفہرست ہیں، ہرگز اس پر عمل پیرا نہ ہوتے۔

(۹) حضرت بابا صاحبؒ کے اور حضرت محبوب الہیؒ کے معمول سے اس کی بھی

تصدیق ہوتی ہے کہ خواجہ بزرگ حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیریؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ سے جو کتب ملفوظات منسوب ہیں وہ دیرینہ اثرات کے باوجود بالیقین ان ہی کے رشحاتِ قلم کے ثمرہ ہیں، حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

کرامتے معائنہ کردم - ہمدراں میں نے ایک کرامت دیکھی،
ایام مردے مرا کاغذ ہائے سفید ان ہی دنوں میں ایک شخص نے
داد یک جابلد کردہ من آن! مجھے سفید کاغذ دیے جو یکجا جلد
بستیم فوائد شیخ ہم دراں بستہ تھے۔ میں نے لے لیے اور
ثبت کردم (فوائد الفوائد ص ۳) ان پر حضرت شیخ کے ملفوظات کو لکھا۔
لفظ کرامتے بتاتا ہے کہ سفید کاغذوں کا ملندہ ملفوظات کی اہمیت کے پیش نظر
خواجہ حضرت بابا صاحبؒ کی توجہ ہی کا ثمرہ تھا، اسی لیے اسے کرامتے سے تعبیر کیا ہے،
اس گفتگو کے دوران حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

تا ایں غایت آں مجموعہ بر من اب تک وہ مجموعہ ملفوظات
است - (فوائد الفوائد ص ۲۰) میرے پاس ہے،

حضرت محبوب الہیؒ نے ۲۸ سوال شدہ کی مجلس میں ذکر کیا تھا۔ گویا کہ
چالیس برس کا زمانہ گزر چکا تھا، مگر آپ نے اسے کلچے سے لگائے رکھا تھا، اس سے
زیادہ ملفوظات کی اہمیت اور کیا ہو گی۔

سہ پر و فیس محمد حبیب مرحوم نے اس جملے کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ
جلد بندھا ہوا مجھے دیا (حضرت نظام الدین اولیاء - حیات و تعلیمات ص ۶۸) یہ ترجمہ
صحیح نہیں ہے۔ عبارت میں کاغذ ہا ہے جو واحد نہیں جمع ہے، اس امتیاز کو نظر انداز
کرنے سے ترجمہ خلاف محاورہ ہو گیا ہے۔ تاہم اس سے یہ واضح ہے کہ مرحوم کو
اردو و فارسی اسباب سے کتنی آگاہی تھی؟

اس مجموعہ کے رواج میں آنے کی اطلاع ہمیں شمائل الانقیاء و دلائل الاتقیاء سے ملتی ہے، جس کو حضرت محبوب الہیؒ کے بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین غریبؒ (المتوفی ۷۳۸ھ کے ایما سے ان کے فاضل ترین مرید مولانا رکن الدین کاشانیؒ) دبیر نے تصنیف کیا تھا، اس میں متعدد کتب ملفوظات کی فہرست ہے، جس میں یہی مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کے نام سے موجود ہے، جو اس کے مستند اور معتبر اور مقبول و مروج ہونے کی بین دلیل ہے، اس مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کی متعدد روایتیں کتاب مفتاح الجنانؒ میں بھی ہیں جو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مرید و معتبر عالم محمد مجیر و جید ادیبؒ کی تصنیف ہے۔ اور جو ۷۵۶ھ کی یادگار ہے۔ ایسے بیانات اور بھی ہیں، جن سے ملفوظات مشائخ کی اہمیت و افادیت واضح ہے، حضرت بابا صاحبؒ کے ایسے ہی ایک بیان کا اعادہ حضرت محبوب الہیؒ نے فرمایا ہے، جو افضل الفوائد (ص ۱۱۱-۱۱۲) کی زینت ہے، الغرض اخلاق و سلوک میں ملفوظات کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ اگر انھیں صحت کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا جائے تو وہ آج بھی ہمارے دکھ کی دوا ہیں، اور آئندہ بھی۔

۱۔ ایک فاضل نقاد نے نام شمائل الانقیاء و دلائل الاتقیاء لکھا ہے، (مناوی دہلی جلد ۵۲ شمارہ ۶ تا ۸ ص ۱۹۷۷ء) جو غلط ہے، اس کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے جو فارسی مخطوطات کی کٹیلاگ مطبوعہ ۱۹۲۷ء ص ۵۷۱ میں ۱۱۹ نمبر پر ہے جو شائع کا مکتوبہ ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ جو ۱۳۷۹ھ کا مکتوبہ مفتی امروہ حضرت مولانا نسیم احمد صاحب فریدی نے مستعار مجھے بھیجا تھا جس کے لیے میں ان کا شکریہ گزار ہوں۔ یہ کتاب ۱۳۳۷ھ میں حیدر آباد سے شائع بھی ہو چکی ہے۔ ۲۔ مفتاح الجنان کا ایک قلمی قدیم نسخہ راقم کے پاس ہے، ایک نسخہ مفتاح الجنان نام سے ذخیرہ مخطوطات ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں ہے جو کٹیلاگ مطبوعہ ۱۹۲۷ء کے ص ۴۸۹ پر ہے۔ اور جو شائع کا مکتوبہ ہے۔

۳۔ ملفوظ و ملفوظات | ملفوظ اور اس کی جمع ملفوظات کا معنی معسرف میں استعمال زمانہ قدیم سے ملتا ہے، خیر المجالس تالیف ۱۳۵۴ھ میں اور مفتاح الجنان تالیف ۱۳۵۵ھ میں بھی متعدد جگہ ذکر ہے، سیر الاولیاء اولین اور قدیم ترین تذکرہ ہے، اس میں بھی ملفوظ و ملفوظات کا استعمال جا بجا ملتا ہے۔ مثلاً

خیر المجالس

- (۱) ملفوظ مولانا برہان الدین بیاری (صفحہ ۱۰)
 (۲) در ملفوظ خواجہ عثمان ہرونی مشککہ شدہ است (صفحہ ۵۲)
 (۳) ملفوظات شیخ قطب الدین شیخ عثمان ہرونی (Harwarani) (صفحہ ۵۳)

مفتاح الجنان

- (۱) از ملفوظ شیخ المشائخ ذوالیافرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۳۴)
 (۲) از ملفوظ شیخ الاسلام فرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۱۱۶)
 (۳) از ملفوظ شیخ الاسلام شیخ فرید الدین قدس سرہ العزیز (ورق ۳۳۰ ب)

سیر الاولیاء

- (۱) بعض ملفوظات شیخ شیعوخ العالم فرید الحق... قدس سرہ العزیز سلطان المشائخ قدس سرہ العزیز بخط مبارک خود در قلم آورده (ص ۷۲)
 (۲) بزرگے از ملفوظات شیخ شیعوخ العالم فرید الحق والدین قدس سرہ العزیز پانصد کلمہ جمع کردہ است۔ (ص ۷۶)
 (۳) خواجہ شمس الدین دھاری... از ملفوظات سلطان المشائخ کتابے نوشتہ۔ (ص ۱۱۸)

- (۴) از ملفوظات جهان بخش سلطان المشائخ کتابے نبشہ است و انوار المجالس نام کردہ است۔ (ص ۲۰۰)

(۵) در آخر عمر فوائد الفواد کہ ملفوظات سلطان المشائخ است بخط مبارک

خود نوشت۔ (ص ۲۷۸)

(۶) از ملفوظات روح افزائے سلطان المشائخ فوائد چند نبشتہ

... امروز فوائد الفواد مقبول اہل دلائ عالم شدہ است۔ (ص ۳۰۸)

(۷) امیر خسرو گرات گفتہ کاشکے تمامی کتب کہ عمر دران صرف کردہ

ام برادر امیر سن را بودے و ملفوظات سلطان المشائخ کہ جمع کردہ اوست

را بودے (ص ۳۰۸)

(۸) در ملفوظات شیخ المشائخ معین الدین سجری (سن جری انبشتہ

دیدہ ام (ص ۴۶۶)

(۹) در ملفوظات شیخ الاسلام معین الدین سجری نبشتہ دیدہ ام (ص ۴۹۱)

لفظ ملفوظ و ملفوظات معنی معروف میں زمانہ قدیم سے مردج ہیں، ان کے

علاوہ دیگر کتب قدیمہ میں بھی ملتے ہیں، انھیں اختراع جدید تصور کرنا صحیح نہیں

ہے، بہر حال ان اقوال و شواہد سے ان الفاظ کا رواج اور ان کی قدامت بخوبی

واضح ہے۔

کتب ملفوظات کی تدوین | سعادت مند مرید اور معتقدین جن میں نوشت و

خواند کا ذوق ہوتا تھا، وہ ان بیانات کو قلم بند کر لیا کرتے تھے۔ جو اپنے شیخ

سے پر و فیر محمد حبیب مرحوم نے کتاب حضرت نظام الدین اولیاء حیات و تعلیمات میں

لکھا ہے کہ امیر خور دیہ کہتے ہیں کہ حضور کے کئی مریدوں نے امیر سن سجری کی طرح

حضور کے ملفوظ جمع کیے مگر فوائد الفواد کی طرح وہ مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک

نہیں پہنچے۔ آخری جملہ خصوصیت سے خلاف واقعہ ہے۔ امیر خور دیہ نے کہیں یہ نہیں لکھا

کہ وہ ہم تک نہیں پہنچے۔ سیر الاولیاء میں انوار المجاس سے ایک روایت منقول ہے

(سیر الاولیاء ص ۴۷۹) اس طرح بعض دیگر ملفوظات سے بھی منقول روایات ملتی ہیں۔

بزرگ سے سنتے تھے، تاکہ انھیں پیش نظر رکھیں، ان کے مطالعہ سے مستفید ہوتے رہیں، اور فیوض و برکات حاصل کرتے رہیں، بعض دورانِ بیان ہی میں لکھتے جاتے تھے، اور بعض یادداشت کی مدد سے مرتب کر لیا کرتے تھے، حضرت محبوب الہیؒ کے بیان سے مترشح ہے کہ آپ دورانِ بیان ہی میں قلمبند کر لیا کرتے تھے۔ اور فوراً بعد ہی نہایت شوق و اہتمام سے کتاب میں لکھ لیا کرتے تھے جو ملفوظات کے لیے مخصوص تھی۔ حضرت محبوب الہیؒ کو حضرت بابا صاحبؒ سے جو والہانہ شغف اور قلبی لگاؤ تھا، جس کے مترف حضرت بابا صاحبؒ بھی تھے (قوائد ۱۷۲)، اس کا اقتضائے ہی تھا کہ ہاتھوں ہاتھ اس کو انجام دیں۔ وہ کب یہ بات گوارا کر سکتے تھے کہ التوا میں ڈالے رہیں، اور جب دلی جائیں تو مرتب فرمائیں۔ یہ بعید از قیال ہے۔ الغرض کتب ملفوظات کو مرتب کرنے کا دستور قدیم سے ہے، اس کا تعلق ذوق و ارادت سے ہے، نشر و اشاعت سے نہیں۔ صرفیائے کرام مستثنیٰ حالات کے سوا ایسے امور میں محتاط رہتے تھے، جو نام و نمود کا سبب ہوں، غالباً یہی سبب تھا کہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات جو حضرت محبوب الہیؒ نے مرتب فرمائے تھے، مدتِ مدید تک آپ کے پاس محفوظ رہے، مگر ان کے رسمی نشر و اشاعت کی طرف آپ متوجہ نہیں ہوئے۔ آج کس سے یہ بات بن پڑتی ہے، اس زمانے میں ایسا صبر و ضبط عنقا ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ نے اپنے شیخ محترم کے ملفوظات کو کچھ اس طرح مرتب فرمایا ہے، کہ دیرینہ اثرات کے باوجود اس میں حضرت بابا صاحبؒ کی معجز بیانی کی آب و تاب جا بجا جلوہ ریز ہے۔ جو مطالعہ کرنے والے کے دامنِ دل کو پکڑ لیتی ہے۔ اسلوبِ بیان دیگر کتب ملفوظات سے مختلف سادہ اور سلیس اور جاذبِ توجہ ہے، یہ اسی اخلاص کا پیر تو ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کو

حضرت بابا صاحبؒ کی جناب میں تھا، شیخ محترم کا ایسا متوالا کوئی دوسرا نہیں ملتا۔
غرض کہ کسی پہلو سے جائزہ لے لیجیے ملفوظات اور ان کی تدوین کی اہمیت
روز روشن کی طرح جگمگاتی نظر آئے گی۔

تدوین ملفوظات کے باب میں یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ کتب
ملفوظات کو مرتب کرنے والے کتنے ہی عالم و فاضل کیوں نہ ہوں مگر وہ راہ سلوک
میں مبتدی ہی ہوتے تھے، وہ خیالات کو ہو بہو گرفت میں لانے کی سعی کرتے ہو گئے
مگر کیا ضروری ہے کہ وہ اپنی کوشش میں کامیاب بھی ہوتے ہوں، مشاہدہ شاہد ہے
کہ مقرر جتنا سحر بیان ہوتا ہے تقریر جس قدر جامع اور دلپذیر ہوتی ہے، اتنا ہی
اس کا ہو بہو اور لفظ بلفظ گرفت میں آنا دشوار ہوتا ہے، ذہن و فہم اور علمی استعداد
کے علاوہ مشق و مہارت اور کمال انشا پر وازی کو بھی اس میں بڑا دخل ہے تاوقتیکہ
قلم و زبان پر قدرت نہ ہو اس فرض سے عہدہ برآ ہونا کارے وارد ہے۔
کتنے ہیں وہ مجموعہ ملفوظات جنہیں قدامت کی سند حاصل ہے، بہت سے ناپید
ہو گئے ہیں، کچھ ہیں جو اسے کہ مسمیٰ نادر کی مصداق ہیں۔ البتہ جن میں خلوص
اور کمال فن کا پرتو ہے، وہ ہیں مگر عقیدہ کمندوں کی بے اعتنائی سے ہدف تنقید بنے
ہوئے ہیں۔

قیاس کن ز خزان من بہار مرا

۵ تقریر و تحریر | تقریر و تحریر کے اسلوب میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔
اہل علم اس نکتے سے آگاہ ہیں کہ حشو و زائد اور عادتہ تکرار تقریر میں نہج جاتے ہیں،
بلکہ بعض اوقات ان سے تقریر میں چار چاند لگ جاتے ہیں۔ ادنیٰ سے تصرف سے
تقریر دلوں کو موہ لیتی ہے، مقرر کا اسلوب اختصاصی شے ہے، جو مجمع کے مزاج کے
مطابق ہوتا ہے، دوران تقریر میں مقرر کی وجدانی کیفیت غیر شعوری طور پر اثر انداز
ہوتی اور مجمع کو مسخر کر لیتی ہے۔ جو احاطہ تحریر میں سما نہیں سکتی۔ مجمع جب

جوش و خروش اور جذبے سے معمور ہوتا ہے تو خطیب و مقرر کے حرکات و سکنات اور چشم و ابرو بھی کچھ کہنے لگتے ہیں، اور ایسے جذبات و کیفیات کی عکاسی کرتے ہیں جو انھیں کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، وہ پیکرِ ایثار و عمل بن جاتے ہیں، لیکن قلم عاجز رہتا ہے، ان کیفیات کو گرفت میں لانے سے وہ تعدیہ اثر کا شمرہ ہوتی ہیں، الفاظ کے پیکر بے جان ہیں ان کی تلاش سعی لا حاصل ہے۔ نظامی گنجویؒ کے کلام سے اس کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں۔

نہ گفت و نہ شنودم ہر آنچہ گفتن داشت کہ در بیان نگش کرد بر زبان تقدیم
لبش چوں نوبت خویش ز نگاہ باز گرفت فدا دسامعہ در موج کوثر و تسنیم
اس نے نہیں کہا مگر جو کچھ اسے کہنا تھا، وہ میں نے سن لیا سمجھ لیا۔
دورانِ تقریر میں اس کی نگاہ نے زبان کھلنے سے پہلے ہی مجھ سے
کہہ دیا تھا، جب ہونٹوں نے نگاہ سے اپنی باری لی اور زباں سے
بات نکلی تو ایسا لگتا تھا کہ قوتِ سامعہ بلکہ دل و دماغ کوثر و تسنیم کی
لہروں میں بہہ جاتے ہیں۔

مرزا غالب فرماتے ہیں :-

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا میں یہ جانا کہ گویا یہ بھی میری لیں ہے

ماہرینِ نفسیات اس پر متفق ہیں کہ تقریر اپنے مناسب ماحول میں جس قدر موثر اور دلپذیر ہوتی ہے، اس کے بغیر میں نہیں ہوتی، خصوصاً وہ تقریر جس میں سامعین کی کامل توجہ اور مقرر کے اسلوب کی کار فرمائی اور تعدیہ اثر کو دخل ہوتا ہے۔ بے پناہ اور ہر گرفت سے بالاتر ہوتی ہے، جس کا راز اس کے اشارات و اجمال میں مضمر ہوتا ہے۔ حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے :-

کَلَامًا مُّشَارَةً فَاِذَا صَادَرَ ہمارا کلام اشاروں میں ہے

عِبَارَةً صَادِحَةً - جب وہ عبارت کے روپ میں

(احسن الاقوال ص ۱۲) آتا ہے تو خشک ہو جاتا ہے۔

گویا وہ لطافت جو تقریر میں ہوتی ہے، تحریر میں برقرار نہیں رہتی یہ بہت بلیغ اشارہ ہے۔ اور یہ وہی شخص کہہ سکتا ہے جو تقریر کی نفسیات سے کما حقہ آگاہ ہے، لہذا کسی مجموعہ ملفوظات میں تقریر کے مبینہ موثرات کی تلاش بے سود ہے، ملفوظات کا وصف یہ ہے کہ صد ہا سال گزر جانے کے باوجود اور عقیدتمندوں کی بے اعتنائی کے باوجود طبائع ان سے متاثرہ اور کیف اندوز ہوتی ہیں۔ مرزا غالب کا یہ کہنا بھی بجا اور درست ہے۔

حسن فروغ شمعِ دور ہے اسد پہلے دل گداختہ پیدا کرے کوئی

وہ دل و دماغ جو مبتلائے مادیت ہیں۔ وہ روحانی فضا سے کوسوں دور ہیں ان میں باہم بعد المشرقین ہے۔ ان سے چشم امید رکھنا بے سود ہے، یہ بھی اس باب میں ایک اہم نکتہ ہے کہ بعض تقریروں کے بعض جملے ایسے سحر آگین ہوتے ہیں جو سا لہا سال بلکہ صدیوں تک محفوظ رہتے ہیں، اور سنسنے والوں پر جادو کا سا اثر کرتے ہیں۔ انھیں مشتقیات میں سمجھنا چاہیے۔ تقاریر جو شائع ہوتی ہیں، جو راز درون پر وہ سے واقف ہیں، وہ جانتے ہیں وہ بعینہ ہی اسٹیج کی آواز نہیں ہوتیں، بلکہ انھیں حک و اصلاح سے تحریر کے سانچے میں ڈھالا جاتا ہے، البتہ اندازِ مخاطب کی رعایت ملحوظ رہتی ہے، خواہ اند الفواد میں بے ازاں قسود، لختے اور آن گاہ فرمود کی پیوند کاری بھی اسی کی تہید ہے، الغرض، تقریر اور مجامع کی کیفیات سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے روح الاجتماع کا مطالعہ سودمند ہے، جو فرانسیسی ماہر نفسیات موسیو لیبان کی مشہور تصنیف کراؤڈ کا ترجمہ ہے، اور دار المصنفین اعظم گڑھ سے شائع ہوتا رہا ہے۔

۶۔ فوائد الفواد کا کمال | فوائد الفواد حضرت محبوب الہی کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو خواجہ امیر حسن عطار سجری (سن ۷۰۰ جری) نے مرتب فرمایا تھا اس میں بقول امیر خورشید کرمائی حضرت محبوب الہی کے اسلوب کو برقرار رکھنے کی امکانی کوشش کی گئی ہے۔ "عین تقریر سلطان المشائخ بقدر امکان رعایت کرد" (ص ۳۰۸) اس میں "بقدر امکان" قابل لحاظ ہے، کیونکہ مولف نے جا بجا بعد ازاں فرمودہ آں گاہ فرمود اور لختے کا سہارا لے کر عبارت کو مربوط کیا ہے جو غماز ہے کہ بقدر امکان ہی بعینہ تقریر کی رعایت ہے۔ خواجہ امیر حسن عطار سجری بھی اس کے معترف ہیں اور لکھتے ہیں :-

آں نچہ ازاں شمع جمع ملکوت بسمع	جو کچھ حضرت محبوب الہی سے
میر سید چہ عین لفظ مبارک او چہ	سنائیں نے آپ کے عین مبارک الفاظ
معانی آں بقدر فہم مختصر خود	میں یا اس کے مفہوم کو اپنی ناچیز
نوشتہ می شود (فوائد الفواد	سمجھ کے مطابق لکھا ہے۔

ص ۲ دیا ہے)

الفرض بقدر فہم مختصر خود۔ وہی ہے جس کا ذکر سطور بالا میں آچکا ہے۔ بہر حال بقول مولانا ضیاء الدین برنی یہ مجموعہ ملفوظات اسی عہد سے مقبول و مروج ہے، جو امتداد زمانہ کے ہاتھوں ہم تک محفوظ نہیں پہنچ سکا ہے کہیں تاریخ دن اور مہینہ ہے، بیان ندارد (ص ۱۶۶) کہیں دن اور تاریخ میں مطابقت نہیں ہے، کہیں دن ندارد تو کہیں تاریخ ندارد۔ متن میں بھی خاصا کچھ خلفشار ہے، کہیں کسی کلام کچھ ہے تو کہیں کچھ، کہیں محمد ہے تو کہیں احمد، کہیں مسعود ہے تو کہیں محمود یہ حال ہے اس مجموعہ ملفوظات کا جو متداول چلا آتا ہے۔ اوروں کا تو ذکر ہی کیا۔

خواجہ امیر حسن عطار سجری نامور شاعر و ادیب کہنہ مشق انشاء پرداز اور

باکمال اہل قلم تھے، انھوں نے ۲۸ شوال ۷۰۸ کی مجلس میں حضرت محبوب الہیؒ سے عرض کیا تھا :- از سائے زیادہ باشد کہ در بندگی پیوستہ ام - فت (۲۰)

اس بیان سے یہ واضح ہے کہ خواجہ امیر حسن علاء بخریؒ ۱۳۵۶ھ میں بیعت ہوئے تھے مولانا جامد جالی کا بیان ہے کہ بیعت ہونے کے وقت خواجہ امیر حسن علاء بخریؒ کی عمر تہتر سال کی تھی۔ (سیر العارفین ص ۸۷) گویا کہ خواجہ امیر حسن علاء بخریؒ پختہ کار اہل قلم تھے۔ انھوں نے فوائد الفواد کو بڑی خوبی سے مرتب کیا۔ ان کے اخلاص اور خون جگر کی چاشنی لفظ لفظ سے مترشح ہے۔ انھوں نے دیدہ ریزی اور باریک بینی سے کام لیا۔ خون پسینا یک کیا۔ نوک پلک کو سنوارا اور بیان کو اس خوبی سے مرتب کیا کہ تقریر کا اسلوب بھی برقرار رہا، اور حشو و زائد اور اعادہ و تکرار کی پرچھائیں بھی پڑنے نہ پائی، جو تقریر کے لوازم میں سے ہیں۔ خواجہ امیر حسن علاء بخریؒ نے غالباً اس کام کے لیے اپنے کو فارغ بلکہ وقف کر لیا تھا، ان کا یہ شاہکار مکتبے پڑا بول رہا ہے کہ آخری ایام حیات کا ان کے لیے یہی دلچسپ مشغلہ تھا جس میں وہ ہمہ تن مستغول رہتے تھے۔ اس لیے فوائد الفواد کو مقبولیت بھی نصیب ہوئی، اور حیات جاوید بھی، غالباً ان ہی تاثرات سے متاثر ہو کر بقول شخصے کہ، خواجہ سید محمد حسینی گیسو درازؒ کو یہ کہنا پڑا تھا۔

ملفوظات شیخ نظام الدین کہ امیر حسن	حضرت محبوب الہیؒ کے ملفوظات جو امیر
شاعر جمع کردہ است آن معتبر است	حسن شاعر نے جمع کیے ہیں، وہ معتبر
و ملفوظائے دیگر از ازاں شیخ نبشہ	ہیں اور جو دوسرے ملفوظات آپ کے لکھے ہیں
اندھم باد ہواست (جوائع الکلم)	وہ سب باد ہوا ہیں سطحی طلب کا ثمرہ
ص ۱۳۲ ملفوظات رمضان ۱۳۵۶ھ	ہیں خواہش بجا کے تموج کا ثمرہ ہے،

۱۔ خواجہ حسن درازؒ نے تو بہ کرد ہفتاد و سہ سال عمر داشت۔۔۔ کتاب فوائد الفواد بعد ازاں در قلم آورد (سیر العارفین ص ۸۷) مگر یہ مدت عمر تحقیق طلب ہے۔

اس عبارت کے آغاز میں یہ بھی ہے کہ ملفوظات میں اکثر دست نہیں لکھا جاتا۔ ہر شخص اپنے فہم کے مطابق لکھ لیتا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ باد ہوا سے مراد جعلی مجموعہ ملفوظات نہیں اور اس ارشاد کا مدعا بنظام ہر تو یہی ہے کہ خواجہ امیر حسن علی ہمدانی نے جتنے ذوق و شغف اور جانسوزی سے قواعد الفواد کو مرتب فرمایا ہے ان کے معاصر اہل قلم اس باب میں ان کے ہم مرتبہ و ہم ردیف نہیں ہیں بلکہ انھیں ان سب پر فوقیت حاصل ہے مگر خواجہ گیسو دراز کا یہ اسلوب بیان نظر عقیدت میں کھٹکتا ہے اور چشم نمائی کرتا ہے۔ خواجہ گیسو دراز اپنے مرثیہ کے دوستوں اور حضرت محبوب الہی کے نیاز مندوں کے لیے ایسے الفاظ کس طرح استعمال کر سکتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ نقل در نقل میں کچھ کا کچھ ہو گیا ہے سچ یہ ہے کہ یہ بیان خود رائی اور بے اعتنائی کا آئینہ لگتا ہے، اس میں نہ تحقیق ہے نہ کیف، نہ صوفیہ کے کلام کی سی لذت نہ انکسار، حضرت گیسو دراز تو بڑی چیز ہیں کسی معمولی اہل دل سے بھی ایسے کلام کی توقع نہیں کی جاسکتی، اس میں ایسا کچھ ہے جو ذوق کو گراں گزرتا ہے مثلاً (۱) حضرت محبوب الہی کو شیخ نظام الدین سے یاد کیا ہے، اس کے برعکس ان کے پیر و مرثیہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلوی نے جب بھی یاد فرمایا ہے۔ نہایت احترام سے یاد فرمایا ہے۔ حتیٰ کہ مطالعہ کرنے والے تک متاثر ہوئے اور سر تسلیم خم کیے بغیر نہیں رہ سکتے، مگر خواجہ گیسو دراز کا بیان اس وصف سے معرا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ وہ کسی معمولی شخص کا ذکر کر رہے ہیں،

(۲) خواجہ امیر حسن علی ہمدانی کوئی ایسے ویسے شاعر نہیں تھے، یکتائے روزگار اور بے مثل شاعر گزرے ہیں، حضرت امیر خسرو جیسے بالکمال انھیں برادر امیر حسن کہہ کر یاد کرتے تھے، راج دربار میں انھیں وقار حاصل تھا اور ویشی میں بھی آپ اپنی مثال تھے، حضرت محبوب الہی کے نیاز مند مخلص اور یاران اعلیٰ میں سے تھے، اور وہ ایسی کتاب کے

مولف و جامع ہیں جو یادگار زمانہ ہے، اور آج تک مشعلِ راہ ہے، خواجہ امیر حسن علامہ سنجری ہر اعتبار سے لائقِ احترام ہیں، ایسے شخص کو صرف امیر حسن شاعر کہہ دینا کہاں تک روا ہو سکتا ہے۔ اور اسلام و تصوف اس کی کہاں تک اجازت دیتا ہے۔

(۳) علت و سبب بتائے بغیر حکم لگانا ہمہ باد و ہواست کہاں تک معقولیت پر مبنی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ مولف اسے کہاں تک برداشت کرتا ہے، حضرت امیر خسرو ایک نہیں دو مجموعہ ملفوظات کے مولف ہیں، حضرت محبوب الہیؒ کے نو عمری کے ساتھی (ص ۱۰۸) حضرت محبوب الہیؒ کو جان سے زیادہ عزیز (۲۰۳) اور حضرت محبوب الہیؒ کے غلصہ و جان نثار، وہ بادشاہوں سے والیہ تھے، مگر شہنشاہِ دین پر قربان تھے، وہ سر دے سکتے تھے، اپنے حضرت سے راز مخفی نہیں رکھ سکتے تھے۔ درویشی میں ان کا مقام اللہ اکبر، کون بتا سکتا ہے کہ کیا ہے؟

در کفے جامِ شریعت دیکھئے سندانِ عشق ہر ہوسنہ نہ داند جام و سندانِ باخق
حضرت امیر خسروؒ پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ زندگی کا کوئی بھی گوشہ چھپا نہیں رہا ہے۔ آپ کی پوری زندگی نظروں کے سامنے ہے، کوئی کہہ سکتا ہے کہ باد و ہوا کا کوئی بھونکا انھیں چھو کر نکلا ہے۔ اگر ایسے ایسے باد و ہوا کی پیٹ میں آگئے تو وائے بر حال ماہِ شما۔

گر نظر صدق را نام گنہہ می نہی حاصل ما پہنچ نیست جز گنہہ اند و ختن
ملفوظات کا شمار عبادتِ متعدی میں ہے، لازم میں نہیں۔ اس کے لیے اخلاص بھی درکار نہیں، پھر باد ہوا اور خواہشاتِ دنی کا تمون چکیا بگاڑ سکتا ہے، اور باد ہوا کا اطلاق ان پر کیسے ہو سکتا ہے۔

یہ محل نہ تنقید کا متقاضی ہے نہ تفصیل کا بسبیل تذکرہ کچھ باتیں زبانِ قلم پر آگئی ہیں، بلاشبہ آئندہ کا نقاد جب خواجہ گیسو درازؒ کے اسلوب و بیان کا تجزیہ کر کے توازن کرے گا۔

حضرت امیر خسروؒ نے جو دو مجموعہ ملفوظات مرتب فرمائے ہیں ان میں سے ایک کا نام غزلِ القوا ہے اور دوسرے کا نام راحتِ الجبین ہے۔ ان کے قلمی نسخے کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

تو اسے تکلف ہوگا، تسلیم کرنے میں کہ یہ جملے خواجہ موصوف ہی کے فرمودہ ہیں، اور صحت کے ساتھ منقول ہو رہے ہیں۔ یہاں تو صرف اتنا کہنا ہے کہ فوائد الفواد میں حضرت محبوب الہیؒ کے اسلوب کو سنبھالے رکھنے میں خواجہ امیر حسن علارنجریؒ کے کمال فن کو بڑا دخل ہے، ورنہ تقریر کے ضبط تحریر میں آنے کے بعد اثرات و کیفیات کا برقرار رہنا کارے دار ہے، اور ایسی توقع بے حاصل ہے۔ یہ بھی حادثہ ہے کہ کتاب فوائد الفواد بھی ہم تک محفوظ نہیں پہنچی ہے۔

۷ قلمی کتابیں | قلمی کتابوں کو ان کی قدامت کے اعتبار سے بلکہ گونا گوں اوصاف کی بنا پر قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور وہ فی الواقع ہوتی بھی ہیں لائق قدر، لیکن صحت کے اعتبار سے ان میں وہ خوبی نہیں ہوتی، جو بطور عات کا وصف ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ صحت کا جو اہتمام مطبوعہ کتب کے لیے ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے، وہ قلمی کتب کے لیے ناممکن نہیں تو دشوار تر ضرور ہے۔ یہی سبب ہے کہ قلمی کتابیں جو متعدد نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد شائع کی جاتی ہیں، ان میں حواشی ہوتے ہیں جو اختلاف نسخ کی نشاندہی کرتے ہیں، بعض جملے جو لکھنے سے کسی نسخے میں رہ جاتے ہیں، اور عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، ان کا پتہ چل جاتا ہے، اور خامی رفع ہو جاتی ہے، اسی طرح الحاقی عبارتوں کی نشان دہی بھی ہوتی ہے یہ افسوس کی بات ہے کہ ابھی تک کتب ملفوظات میں سے خیر المجاس کے سوا کوئی کتاب صحت و مقابلہ سے مرتب ہو کر شائع نہیں ہوئی ہے۔ اور یہ بات عقیدت مندوں کے لیے سخت لائق ندامت ہے۔ فوائد الفواد بھی صحت و مقابلہ کی محتاج ہے جسے بہت اہم مانا جاتا ہے۔

۸ اختلاف نسخ | قلمی کتابوں کے مختلف نسخوں میں جو اختلاف پائے جاتے ہیں ان کے اسباب مختلف ہوتے ہیں مثلاً:-

۱) کوئی لفظ یا جملہ کاتب سے نقل کرنے میں رہ گیا۔ جب کسی نے پڑھا تو منقول عنہ، وجود نہ ہونے کی صورت میں خود ہی کوئی مناسب لفظ یا جملہ لکھ دیا۔ یا یوں ہی رہنے دیا۔ بہر حال جو بھی تھا نقل در نقل ہوتا رہا مگر اصل سے مختلف ہو گیا۔

(۱۲) امتداد زمانہ کے ہاتھوں کچھ عبارت مٹ گئی اور قابل خواندگی نہ رہی۔ ایسی صورت میں یا تو کسی نے اپنے صواب دید سے اس خلا کو پُر کر دیا۔ یا وہ یوں ہی نقل در نقل ہوتا رہا۔ جس سے مفہوم اصلی تک رسائی مشکل ہو گئی۔ نایابی کی صورت میں اسی کو غنیمت سمجھ لیا مگر بات کچھ سے کچھ ہو گئی ایسے تغیر و تبدل سے اختلاف نسخہ لاحق ہوتا ہے جو صحت و مقابلے سے بہت کچھ رفع ہو سکتا ہے۔

(۳) یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض اوراق اس قدر ازکار رفتہ اور کرم خوردہ ہو جاتے ہیں کہ انہیں شامل رکھنا مزید ضرر کا باعث ہوتا ہے۔ لامحالہ انہیں نکالنا اور نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اگر کتاب نایاب یا کمیاب ہے تو اسی ناقص الحال پر اکتفا کرنا پڑتا ہے جو کچھ محفوظ ہو سکتا ہے، محفّوظ کر لیا جاتا ہے، میرے پاس بھی قلمی کتابوں کے کچھ اوراق ہیں، جو میں نے محفوظ کر لیے ہیں۔

یہ اور اس قسم کے متعدد اسباب ہوتے ہیں جن سے ناقص نسخے رواج پانے لگتے ہیں، جو تبرکاً نقل و نقل ہوتے رہتے ہیں اور اصل سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ مگر ان پر بھی جعلی ہونے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ مولانا عبدالرحمن جامیؒ نے امام ابو عبد الرحمن محمد سلیمی نیشاپوریؒ کی مشہور کتاب طبقات الصوفیہ کے متعلق لکھا ہے۔

تصحیف و تحریف نویسنده کاں بجائے لکھنے والوں کی تصحیف و تحریف

رسیدہ کہ در بسیاری از مواضع فہم اتنی بڑھ گئی کہ بہت سے مقامات کا

مقصود بسہولت دست نمی دارد۔

(نفحات الانس ص ۳) میں نہیں آتا۔

یہی حال مروجہ لغو فطرت کا ہے مولانا جامیؒ نے اس دشواری سے چھٹکارا پانے کیلئے نفحات الانس

۱۲۔ اذکار ابرار ترجمہ نگار ابرار تالیف غوثی شطاری کے مقدمہ نگار محمد ارشد قریشی صاحب نگران امور اسلامیہ ایک فاؤنڈیشن لاہور (پاکستان) نے یہ انکشاف جدید فرمایا ہے کہ نفحات الانس کے سینکڑوں صفحات لطائف اشرفی سے بغیر حوالہ نقل ہیں جو لائق التفات ہے۔ ۱۲۔

لکھی تھی جو اضافہ معلومات کے ساتھ طبقات الصوفیہ پر مبنی ہے۔ انداز زمانہ کے ہاتھوں قلمی نسخوں کی حالت کچھ سے کچھ ہو جاتی ہے، پھر بھی انھیں غنیمت سمجھا جاتا ہے مثلاً چشت کے ملفوظات کی بھی یہی کیفیت ہے۔ افضل الفوائد تالیف حضرت امیر خسروؒ کے ناشر کا بیان ہے :-

چونکہ کتاب منقول عن قلمی بسیار غلط بود۔ و از آخر یک ورق چنان کرم خوردہ بود کہ در خواندن نمی آید۔ لهذا کتاب موصوف درین حالت تمام کردہ شد۔ نیز در صحت ہم کوشش تمام کردہ اید (افضل الفوائد ص ۱۹۶ حاشیہ مطبع رضوی دہلی ۱۳۰۵ھ) ایسا لگتا ہے کہ فوائد الغد کو بھی ایسے حالات سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ جلد چہارم کی ۲۵ ویں مجلس کا آغاز چہار شنبہ ۲۶ ماہ مذکورہ سے ہوا ہے، مگر یہی آغاز اور یہی انجام ہے، اور کچھ بھی نہیں ہے (ص ۱۹۶) بیان غالباً ضائع ہو گیا ہے، مگر ناشر نے کچھ نہیں بتایا۔ (۲) افضل الفوائد کے ناشر سید امیر حسن دہلوی مرحوم نے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ نسخہ جس سے مطبوعہ نسخہ منقول ہے، اغلاط سے بھرا ہوا تھا، ناشر نے ان اغلاط کو رفع کرنے کی کوشش کی ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب ہیں۔ اور ان کی اصلاح کہاں تک اصل کے مطابق ہے۔

(۳) ناشر کی اصلاحی کوشش کے باوجود یہ نسخہ بھی اغلاط سے پاک نہیں۔ املا کے علاوہ کہیں کہیں عبارت بے ربط ہے۔ تاہم ناشر لائقِ تشکر یہ ہیں کہ انھوں نے کمیاں نسخہ فراہم کیا۔ اور ان کی اس سعی جمیل کے بدولت ہمیں بھی استفادہ کی سعادت نصیب ہوئی۔ اللہ پاک اجرِ عظیم عنایت فرمائیں۔

۱۔ جناب مولا بخش صاحب ساکن بھٹنڈہ تے ۱۳۱۲ھ میں افضل الفوائد کا ترجمہ کیا تھا جو طبع ہوا اور دستیاب ہوتا ہے۔ اس میں اس آخری ورق کا ترجمہ بھی ہے، جسے ناشر نے کرم خوردہ بتایا ہے۔

تاریخی خلفشار | ملفوظات کے نسخوں میں عموماً سنین اور تاریخیں، مہینے اور دن ایسے ملتے ہیں جو تقویم کے مطابق نہیں ہیں، یہ نقص کسی ایک میں نہیں سب ہی میں پایا جاتا ہے حتیٰ کہ مشہور کتب تاریخ میں بھی یہ نقص ہے۔ مولانا ضیاء الدین برنیؒ کی تاریخ فیروز شاہی کے سنین کی سرسید مرحوم نے تصحیح فرمائی تھی۔ جو مطبوعہ کلکتہ کے حواشی میں موجود ہے، تاریخ فرشتہ منہآ مقدارِ دل ہے، وہ بھی اس نقص سے میرا نہیں، حضرت بابا صاحبؒ کا سن و وفات فرشتہ مطبوعہ نول کشور میں ۶۷۰ کی بجائے ۷۰ لکھا ہے، قلمی نسخوں میں اس سے مختلف بھی ہے۔ یہ عام وبا ہے، اس کی بنا پر کس کس کتاب کو جعلی بتایا جاسکتا ہے، یہ صحیح ہے کہ تاریخی غلط اندراجات سے ملفوظات کے اعتماد کو نقصان پہنچتا ہے، مخالف نقطہ نظر رکھنے والوں کو تقویت ہوتی ہے، ان ملفوظات میں تاریخ اور سن کے کچھ اندراج ملاحظہ ہوں۔

(۱) دن ہے مہینہ ہے، سنہ ہے۔ تاریخ ناردر (فوائد ص ۱۵۲-۳۲۵)

(۲) دن، تاریخ، مہینہ ہے، سنہ ناردر بیان مجلس ناردر (فوائد ص ۱۶۶)

(۳) ایک ہی تاریخ دو مجلسوں میں ہے، مگر دن مختلف ہیں (فوائد ص ۱۰۶-۱۰۸)

(۴) ۲۳ رمضان کی مجلس پہلے ہے، ۱۰ رمضان کی بعد میں ہے۔ دن مہینہ اور سنہ

ایک ہی ہے (فوائد ص ۲۷-۲۹)

(۵) ۲۸ شوال پہلے ہے اور ۱ شوال بعد میں ہے۔ دن مختلف ہیں (فوائد ص ۳۳۳)

(۶) دن ہے، سنہ ہے، نہ مہینہ نہ تاریخ،

(۷) دن مہینہ اور سنہ ہے تاریخ ناردر

(۸) دن تاریخ مہینہ ہے سنہ ناردر

(۹) دن ہی دن ہے نہ تاریخ نہ مہینہ نہ سنہ

(۱۰) دن تاریخ مہینہ سنہ سب کچھ ہے مگر سب غلط

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا سبب کیا ہے، برطانیہ کو سبب ہو گیا

جس کا ذکر آچکا ہے کہ کتابت کی غلطیاں اور دیرینہ روزی کے اثرات - ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سیر الاولیاء (ص ۹۱ سطر ۲ تا ۹۱) کی الحاقی عبارت کو کسی نے معتبر مان کر ترمیم کر لی ہے، بہر حال تا وقتہ کہ صحت و مقابلہ سے ملفوظات مرتب ہو کر شائع نہ ہوں کسی کو اصل سبب قرار دینا قبل از وقت ہوگا۔

یہ واقعہ ہے کہ جب مسلمانوں پر کوئی نازک وقت پڑا ہے تو تصوف ہی نے دستگیری کی ہے، اور گرتوں کو سنبھالا ہے، جو غنی الفین اسلام اس رمز سے آگاہ ہیں، وہ طرح طرح سے صوفیانہ خیالات کی بیخ کنی کے درپے رہے ہیں، بظاہر کوئی تنظیم نہیں ہے بلکہ یہ اذدرون پردہ ہے، آج کل بناو پاک میں ملفوظات کے خلاف جو پیش پایا، غلط ہے اس کے پس پشت بھی یہی جاریہ کار فرما ہو۔ آئندہ کامورخ بتائے گا کہ رازدرون پردہ کیا ہے۔

میرے نزدیک اس گراں قدر تہذیبی اور روحانی سرمایہ کے تحفظ کی کارگرتدبیر ہی ہے کہ کتب ملفوظات کو کمال صحت سے مرتب کر کے شائع کیا جائے، اور ان کے تراجم بھی مختلف السنہ میں شائع کیے جائیں، وہ عقیدہ تہذیبی و اولیاء اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں اور زکثیر صرف کو تہمت نہیں، اور اہل علم و بصیرت اگر متوجہ ہو جائیں تو یہ مشکل آسان ہو جائے۔ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ ملفوظات کے خلاف جو ہنگامہ بپا ہے وہ اگرچہ پاور ہوا سہی لیکن تدارک ضروری ہے۔

ع کہہ دیا اخلاق نے کہنا جو تھا المختصر

۱۔ نقد و تنقید | نقد و تنقید کا حق ادا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ کتب ملفوظات صحت و مقابلہ سے مدون ہو کر سامنے نہ آئیں۔ تنقید نگار کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور دلچسپی ہونی چاہیے۔ محض تخریبی نقطہ نظر سے لکھنا تنقید نہیں تنقیص ہے، جانب داری سے حق تنقید ادا نہیں ہوتا، کتب ملفوظات سے متعلق جو تنقیدیں بروئے کار آئی ہیں، ان میں اصول نقد و تنقید کو پوری طرح ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ تنقید نگاروں سے غرض نہیں بھی ہوتی ہیں،

تاہم اس سے استفادہ کرنا چاہیے کہ اُن ہی کی بدولت اصلاحِ حال کا رجحان بروئے کار آیا ہے۔

حاصل ہوئی آگاہی عشرِ کجہ بطل سے ہم شمع اٹھالائے سوئی ہوئی محفل سے
خدا کرے کہ اس رجحان کو عملی صورت میں آنا نصیب ہو۔

۱۱۔ عادتِ الہیہ | ملفوظات کے مطالعے کے دوران یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ عادتِ الہیہ یہ ہے کہ جس قوم و ملک کی حالت اس کی مقتضی ہوتی کہ ان میں کسی نبی کی بعثت ہو، تو نبی محترم کو ان اوصاف سے بالاتر اوصاف سے متصف فرما کر مبعوث فرمایا ہے۔ جن سے اس عہد کے ممتاز ترین اشخاص متصف تھے۔

حضرت موسیٰ علیہ علی نبینا الصلوٰۃ والسلام کو ساحری اور جادوگری کے عہد میں مبعوث فرمایا تو بادِ یضا اور عصائے موسیٰ کا ایسا معجزہ عنایت فرمایا کہ جس کے مقابلے میں ساحری بیچ ہو کر رہ گئی۔ اور ساحروں کی ہوا اکھڑ گئی۔

حضرت عیسیٰ علیہ علی نبینا الصلوٰۃ والسلام کو طب و حکمت کے عہد عروج میں مبعوث ہوئے، انھیں اس معجزے سے نوازا کہ وہ حکیم الہی اندھوں کو بینائی عطا فرماتے، کوڑھوں کو شفا عنایت فرماتے اور مردوں کو قیومِ باذن اللہ کہہ کر زندہ کر دیتے تھے، ان کے سامنے اس عہد کے حاذق اطباء اور خواصِ الادویہ کے دہر سپر انداز ہو گئے تھے۔

ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کلامِ پاک کا معجزہ عطا ہوا تھا، جس کے اگے فصاحتِ عرب عاجز و حیران تھے۔ جو اپنی شیوا بیانی کے مقابلے میں تمام عالم کو گونگا جانے لگے، ان کو اعتراف کرنا پڑا۔ لَیْسَ ہَذَا الْکَلَامُ الْبَشَرِیَّہ کلام تو اس پایہ کا ہے کہ انسانی کلام اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچتا۔ اولیاء اللہ جو علوم ظاہری و باطنی سے مالا مال اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب و جانشین ہوتے ہیں اور انبیائے بنی اسرائیل کے مثل ہوتے ہیں، جب انھیں کسی قوم

لہ عَلَمًا عَرَبِیًّا کَانَ نَبِیًّا عَرَبِیًّا (اسرائیلیں) (احادیث)

کی خدمت تفویض ہوتی ہے، تو انھیں بھی ان اوصاف سے نوازا جاتا ہے جو اس قوم کے ممتاز ترین اشخاص کے اوصاف سے بالاتر ہوتے ہیں۔

خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین چشتیؒ کو ہندوستانی قوم کی خدمت تفویض ہوئی اور آپ ہندوستان تشریف لائے۔ تو اس عہد میں ہندوستانی اذہان، جو گیوں اور سنیا سیلوں کے دام فریب میں جکڑے ہوئے تھے، جو فن ساحری میں کمال رکھتے تھے۔ جیپال جوگی اور شادی دیو سنیا سی سر فرست تھے، انھوں نے خواجہ بزرگ کو ناکام کرنے کے لیے جیسے جیسے صفتیں کیے وہ شہرہ آفاق ہیں۔ آخر کار ناکام ہوئے، اور خواجہ بزرگ کی غلامی میں پناہ لی۔

بزرگانِ چشت جنھوں نے اس عہد میں اور اس کے بعد تقریباً ایک صدی تک ہندوستان میں رشد و ہدایت کی شمع روشن رکھی اور مخلوق کی خدمات انجام دیں۔ انھیں ایسے ہی حالات سے دوچار ہونا پڑا تھا، ان کے ملفوظات میں خرق عادت کا ہونا تعجب خیر نہیں بلکہ نہ ہونا حیرت انگیز ہے۔ انھیں نظر ان از کر کے کوئی مورخ و محقق اور نقاد نہ تو صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ نہ صحیح طور پر استفادہ کر سکتا ہے۔

۱۲۔ اخذ و اقتباس | قلمی کتب سے اور ان کے ایسے نسخوں سے جو صحت و مقابلہ کے ساتھ شائع نہیں ہوئے ہیں۔ اخذ و اقتباس میں کامل شعور اور پوری احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ مصنف کے اسلوب اور اس کے رجحان سے کامل آگاہی درکار ہوتی ہے، تاکہ ہر وہ عبارت جو مصنف کے رجحان اور اس کے اسلوب کے مطابق نہ ہو۔ ذوقِ سلیم کی گرفت میں آجائے۔ اور الحاق و تخریف نظر سے اوجھل نہ رہے۔ یہ وصف پیدا ہوتا ہے ذوقِ سلیم مطالعہ کثیر اور مصنف کے اسلوب کی آگاہی سے۔ ذہن رسا اور نظر دور بین بھی درکار ہوتی ہے، اگر اخذ و اقتباس میں پوری احتیاط سے کام نہیں لیا جائے گا تو الحاق بھی مقتبس ہو جائیں گے۔ مذہبیات سے متعلق وہ کتابیں جن سے

مختلف العقیدہ طبقات کو اختلاف رہا ہے، ان میں بھی الحاق و تخریف کا عمل ہو سکتا ہے ایسے بھی ہوئے ہیں، جنہوں نے موضوع حدیثیں بنائی تھیں۔ محفوظ ترین کتاب صرف اللہ ہی کی کتاب ہے، جس کا وہ خود محافظ ہے، لہذا اخذ و اقتباس میں پوری احتیاط برتنی چاہیے۔

۱۳۔ بیان واقعہ | یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ بیان واقعہ سے مراد واقعہ ہی نہیں ہوتا، بلکہ اکثر و بیشتر وہ نتائج اور تاثرات مراد ہوتے ہیں جو اس سے متعلق ہوتے ہیں۔ ماہر زبان داں اس نکتے سے خوب واقف ہیں، مثلاً مولانا رومؒ، منطق الطیرؒ اور گلستان و بوستان اس وصف سے مالا مال ہیں، اس نکتے سے بنا واقعیت و اقتباس کی تفہیم میں سخت مغل ہوتی ہے۔ ملفوظات میں بھی اسلوب کی یہ خوبی کار فرما ملتی ہے۔ اور دیگر علوم و فنون میں بھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے تفہیم القرآن کجباب میں فرمایا ہے۔

”ان تمام قصوں سے یہ مقصود نہیں کہ ان واقعات سے آگاہی ہو جائے

بلکہ مقصود یہ ہے کہ ان سے سننے والوں کے ذہن شرک اور معاصی کی

برائی کی جانب منتقل ہو جائیں“ (الفوز الکبیر ص ۶۶)

مطالعہ ملفوظات کے دوران اس نکتے کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ ورنہ ذہن و اتوق کی

تہہ تک پہنچ نہ سکے گا۔ اور مقصود اصلی حاصل نہ ہوگا۔

۱۴۔ اساطیر الاولین | قرآن پاک میں جو قصے انبیاء سابقین کے منقول ہیں، انہیں

اس عہد کے یہود و نصاریٰ اساطیر الاولین سے تعبیر کیا کرتے تھے، قرآن پاک میں ہے۔

وَإِذَا نَسُوا عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا

قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُتِلْنَا

لہٰ المذمومات ابن جریرؒ و المذمومات الکبیر ملا علی قاریؒ سے موضوع احادیث کے متعلق

معلومات حاصل ہو سکتی ہے۔ لہٰذا لَمْ يَكُنْ فِيْ ظَوْنِ ط

مِثْلَ هَذَا إِنَّ هَذَا إِلَّا
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ۝

ہم نے سُن لیا، ہم چاہیں تو ہم بھی
ایسے قصے بیان کر دیں تو پہلوں

(انفال - ۴) کی کہانیاں ہیں

جن واقعات کو قرآن پاک میں دہرایا گیا ہے وہ مصدقہ ہیں، ان کے بیان کرنے میں تو کلام ہی نہیں، مگر ان کے علاوہ جو کچھ ہیں، وہ اساطیرِ الاولین ہی ہیں، جو یہود و نصاریٰ کا علمی سرمایہ ہیں، اگر ان میں شرک و کفر کی آمیزش نہیں ہے تو ان کے بیان میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ان کے ذکر و اذکار کی ممانعت بھی نہیں ہے، ایسے ہی قصص و حکایات سے بہت سی ضرب الامثال اور کہاوٹیں و بودیں آئی ہیں، مثلاً ہر فرعون نے راموٹی، طوفانِ نوح، لجنِ داؤد، صبرِ ایوب، گریہِ یعقوب، خیرِ عیسیٰ، ان سے تلمیح اور استعارہ و کنایہ کا کام لیا جاتا ہے اور مختصر سے بیان میں بہت کچھ کہہ دیا جاتا ہے، مسلمانوں نے علمی مسائل میں کبھی تعصب و تنگ نظری سے کام نہیں لیا، وہ علم و حکمت کو اپنا ہی گم گشتہ سرمایہ تصور کرتے تھے، اس باب میں ان کی سیرِ حشری ہر کہیں جلوہ گر ہے، لہذا حسبِ ضرورت اساطیرِ الاولین سے بھی خاطر خواہ کام لیا جاسکتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں، بشرطیکہ اسلامی تعلیمات کے خلاف نہ ہوں۔

۱۵۔ اسرائیلیات | انبیاء بنی اسرائیل علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعض حالات و واقعات اور قصص قرآن پاک میں مذکور ہیں، ان کے علاوہ کچھ حالات اور قصص علمائے بنی اسرائیل کے علم میں تھے، ان میں بعض تو ایسے عالم تھے، جو باتوں کو چھپاتے تھے، بلکہ مقدس کتابِ توریت میں تحریف کر دیا کرتے تھے، ان کی باتوں پر اگرچہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا تھا، لیکن انکار کے لیے بھی قوی دلیل نہ تھی، ان کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یہ ہے:-

لَا تَصَدِّقُوهُمْ وَلَا
تَكْذِبُوا لَهُمْ (الحديث)

نہ تو ان کی تصدیق کرو اور نہ
تکذیب کرو

بعض توریت مقدس کی پیشین گوئیوں پر غور کرتے اور حق کی تائید کرتے تھے،
ورقہ بن نوفل اور عبداللہ بن سلامؓ ایسے ہی حق پرستوں میں سے تھے، ایسے علماء بنی اسرائیل
کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے۔

حدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ بَنِي إِسْرَائِيلَ سَيَبْيَانَاتِ نَقْلٍ
وَلَا حَرْجَ، (الحديث) کہو اس میں حرج نہیں ہے،

لہذا بعض واقعات اور حالات اور قصص جو مفسرین نے علماء بنی اسرائیل
سے نقل کیے ہیں اور انہیں اسرائیلیات کہتے ہیں، ان سے استفادہ میں کچھ مضائقہ نہیں،
بشرطیکہ ان کے اندر کوئی ایسی بات نہ ہو جو انبیاء علیہم السلام کی شان اور اسلامی تعلیمات
کے خلاف ہو، ان ہی کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لا حرج فرمایا ہے
لیکن جو روایات بنی اسرائیل سے متعلق نہیں، انہیں اسرائیلیات سے تعبیر کرنا
صحیح نہیں، خرقہ و کلیم، کلاہ و طاہیہ کو اسرائیلیات میں شمار کرنا یا خرافات بتانا
درست نہیں ہے، وہ دراصل علامات ہیں اصول سلوک کی پابندی کی، جیسا کہ عہد حاضر
میں بیچ کی نوعیت ہے، جو درویش خلاف ورزی کرتا، تو اس سے یہ علامات
ضبط کر لی جاتی تھیں۔

۱۶۔ یوسف زلیخا | حضرت یوسف علیہ السلام کے قصے کی تصدیق قرآن پاک سے ہوتی
ہے، قرآن پاک میں اس قصے کو احسن القصص کے لقب سے ذکر کیا گیا ہے، جتنا کچھ قرآن
پاک میں ہے، وہ جامع اور مستند ہے۔ مگر اس قصے کی بعض روایات سے اہل کتاب کے
علماء واقف تھے، اگرچہ ان کا مقام وہ نہیں جو قرآن پاک کے بیان کا ہے، تاہم اس میں
شرک و کفر کی آمیزش بھی نہیں ہے، اس لیے حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرْجَ کے
حکم میں داخل ہیں، بعض علماء اسلام خصوصاً مفسرین نے ان روایات کو جس طرح

سہ تہ الامام محمد غزالیؒ تفسیر پرست میں لکھتے ہیں۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

سنا نقل کر دیا ہے، صوفیائے کرام نے بھی ان روایات سے استفادہ کیا ہے۔

سید علی ہجویریؒ حضرت داتا گنج بخش لاہوریؒ (المتوفی ۷۷۲ھ) لکھتے ہیں:-

چوں یوسف بالیعقوب رسید
خداوند ویرا دھال یوسف کرامت
کرد زینخارا جوان کرد باسلام راہ نمو
وہرنے یوسف داد یوسف
قصدے وے کرد زینخارا وے
گرینخت، . . .

جب حضرت یوسف حضرت یعقوب
کے پاس پہنچے، اور اللہ پاک نے
انہیں یوسف سے ملایا، زینخارا کو
جوان کیا اور اسلام قبول کرنے کی
توفیق دی اور حضرت یوسف کی
زوجہ بنایا یوسف نے ان کا ارادہ
کیا تو زینخارا نے آپ سے گریز کی . . .

..... (کشف المحجوب ص ۱۲۶)

حضرت یعقوب علیہ السلام نے ان دونوں کا
نکاح پڑھایا . . . آدھی رات ہوئی تو حضرت
یوسفؑ نے آکر دروازہ کھٹکھٹایا حضرت زینخارا نے
کہا کہ آپ واپس چلے جائیے کیونکہ اب میری حالت بد
چلی ہے، میں اُسے پالیا ہے جو آپ سے بہتر ہے یعنی
خدا کے پاک کو پالیا ہے۔ حضرت یوسفؑ دروازہ توڑ
کر اندر گئے اور حضرت زینخارا سے پیٹ گئے وہ ان سے بھاگیں
حضرت یوسفؑ نے حضرت زینخارا کو تپا پھاڑ دیا فوراً آسمان
فرشتہ اتر آیا اور کہا کہ اے یوسفؑ یہ ادا بد لا ہے
محبت کے بدلے محبت، طلب کے بدلے طلب
عشق کے بدلے عشق۔ بھاگنے کے بدلے بھاگنا اور
دکرتے، پھاڑنے کے بدلے دکرتے بھاگنا۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ کا) فَقَدَ بَيْنَهُمَا
يَعْقُوبُ عَلَيْهِ السَّلَامُ . . . فَلَمَّا انْتَهَى
اللَّيْلُ جَاءَ يَوْسُفَ دُوقَ عَلَيْهَا الْبَابُ
فَقَالَتْ اِرْجِعْ فَقَدْ تَعَيَّرْتَ الْحَالَةَ وَ
اَنَا وَجَدْتُ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ فَكَلَسَ الْبَابُ
وَدَخَلَ عَلَيْهَا وَتَعَلَّقَ بِهَا فَهَرَبَتْ وَمَرَّقَا
تَمِيصُهُمَا فَانْزَلَ مَلَكٌ مِنَ السَّمَاءِ وَ
قَالَ يَا يَوْسُفُ فِيهَا خِلَافٌ مُحِبَّةٌ
بِمُحِبَّةٍ وَطَلِبٌ بِطَلِبٍ وَعَشَقٌ بِعَشَقٍ
وَهَرَبٌ بِهَرَبٍ وَتَمَزَّقَ وَبَتَمَزَّقَ
الحج (۱) حسن القصص ص ۲۴۹-۲۵۰

مطبوعہ مطبع خدام الاسلام دہلی ۱

حجۃ الاسلام کی یہ کتاب نایاب تھی، مگر الحاج الحافظ حکیم سر قرازا الرحمن مرحوم کو دستیاب ہوئی
تو انہوں نے خود نوشتہ ترجمے کے ساتھ اسے کئی پچاس سائیکل برس پہلے طبع کر لیا تھا۔ یہ اب بھی
کم یا ہے۔ اس کا جو نسخہ والد مرحوم کے پاس تھا وہ اب میرے حقیقی بھائی آغا سید منصور احمد سید (جو سہری ضلع بکھر
کے پاس ہے۔ اسی سے میں نے یہ اقتباس لیا ہے۔ جس کے لیے میں شکر گزار ہوں۔

مولانا جامیؒ نے مثنوی یوسف زلیخا کو اسی آیت رنگ سے رشک بہار بنایا ہے۔ فرماتے ہیں،

(۱)

چوں فرماں یافت یوسف از خداوند کہ بند و باز لیماعتد پیوند
بقانونِ خلیل و دینِ یعقوبؑ بر آئینِ جمیل و صورتِ خوب
زلیخا را بعقدِ خود در آرد بعقدِ خویش یکتا گوہر آرد
چو صدقش بود بسرو از نہایت با خسر کرد در یوسف سرایت

(۲)

شبے از چنگ یوسف شد گریزاں خلاصی جست از افتاد خیزاں
چو زو دست از قفاد در من او ز دستش چپاک شد پیہر من او
زلیخا گفت اگر من بر تن تو در یدم پیش از پس پیہر من تو
تو ہم پیہر ہستم اکنون در یدی بپاداش گناہ من رسیدی
حضرت یوسفؑ اور حضرت زلیخا کے نکاح کا ذکر خیر ہمارے ادب و تصوف اور
اسلامی روایات کی زینت ہے، حضرت بابا صاحبؒ کی زبانِ مبلک پر بھی آیا ہے، آپ نے
غلیات شوق میں ارشاد فرمایا ہے،

”چوں بہتر یوسف علیہ السلام پیغامبر صلوٰۃ اللہ علیہ زلیخا را بخواست و زلیخا
و دین بہتر یعقوبؑ پیغامبر در آمد بعد ازاں زلیخا بخدا کے تعالیٰ مشغول
شد چنانچہ می آرد آں روز کہ بہتر یوسف پیغامبر علیہ السلام دنبال زلیخا
کردے، و او از پیش بگریختے و دست در زوے، آں گاہ بہتر یوسفؑ
از زلیخا پرسید و گفت، روزے آں بود کہ دنبال مامی کردی، و من انہ پیش تو
می گریختم، و یک روز ایں ست کہ دنبال تو می کنم و تو از من می گریزی، دریں
امر حکمت چیست؟ بگو۔ زلیخا گفت، اے یوسفؑ آں روز با خدا گفتالی

آشنائی نہ داشتیم، دوز پرستش اور دور بودم، جز تو آشنائے دیگر نمی دانستم
ضرورتاً با تو آدینہش داشتیم، اما دریں زماں کہ حق تعالیٰ را بشناختم و در
پرستش اور مشغول شدم و از مجاہدہ بمشاہدہ او تانفم و دوستی اور دل میں
جائے گرفت، پس اے یوسفؑ تو و صد ہزار بہتر از تو در نظر من نہ باشد
چوں مرا با حق تعالیٰ الفت شد، اگر بعد ازیں باغیر او الفت گیرم، مدعی
دروغ زن بودم، نہ صادق در محبت، (اسرار الادلایہ ص ۷۷)

اس مختصرے بیان میں کئی جملے ایسے ہیں، جو بے ساختہ زبان سے نکل گئے ہیں،
جو بیان کی جان اور روح و رواں ہیں، اور ایسے ہی بزرگ کی زبان سے نکل سکتے ہیں
جو توحید و حق شناسی کی نعمت سے مالا مال ہو، اور وہ یہ ہیں۔

”ازیں زماں کہ حق تعالیٰ را بشناختم۔ در پرستش اور مشغول شدم۔ از
مجاہدہ بمشاہدہ او تانفم۔ چوں مرا با حق تعالیٰ الفت شد۔ اگر بعد ازیں
باغیر او الفت گیرم، مدعی و دروغ زن بودم۔“

ہر کس و ناکس کی زبان سے یہ جملے نہیں نکل سکتے، ان میں ایسا کیف ہے کہ ہر
صاحب ذوق سلیم کو آج بھی متوالا بنا دیتے ہیں، اُن کی کیفیتِ صداقت کی مدینہ دلیل
ہے، اور لائقِ تسلیم ہے، مگر ان روایات کے متعلق اور اس جیسی دوسری روایات کے
متعلق عہدِ حاضر کے ایک تنقید نگار کا بیان ہے:۔

”بداختیابی اور کم علمی کی وجہ سے جا بجا ایسی باتیں بکثرت آگئی ہیں جو اصول
تصوف کے خلاف ہیں، بلکہ اکثر تعلیماتِ اسلامی کے منافی ہیں جن کا انتساب
کمی بھی درویش سے درست نہیں ہو سکتا، چہ جائیکہ انھیں حضرت بابا فرید
گنج شکر علیہ الرحمۃ کی ذات گرامی سے منسوب کیا جائے۔“

(منادیِ دہلی بابا فرید، نمبر ص ۱۶۶ جلد ۲۹، شمارہ ۵-۴-۶۵)

بعد ازاں اسرارِ الاولیاء سے حضرت بابا صاحبؒ کا مذکورہ بالا بیان نقل کر کے یہ لکھا ہے :-

”حضرت یوسفؑ کے زلیخا سے نکاح کرنے کی روایت نہ یہودی ماخذ میں ہے، نہ علمائے اسلام اس کے قائل ہیں، جامع ملفوظات نے خدا جانے یہ خرافات کہاں سے نقل کی ہیں؟“ (مناوی دہلی، بابا فرید نمبر ص ۱۶۸، جلد ۴۹، شمارہ ۴-۵-۶)

یہودیوں کے علمی ذخائر میں اگر اب حضرت یوسفؑ کے حضرت زلیخا سے نکاح کرنے کی روایت نہیں ہے، تو قطع نظر اس سے کہ یہ کہنا کہ جو کہا گیا ہے بلا دلیل ہے، کیونکہ یہ تو ان کی دیرینہ عادت ہے، قرآن و حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ اسی عادت کی بدولت وہ توریت مقدس کو بھی محفوظ نہ رکھ سکے ہیں، لیکن جب قادیم و مستند علمائے حق نے ان کے نکاح کے متعلق معتبر و مسلمان یہودی علماء سے اس روایت کو نقل کیا ہے، تو یہ کہہ کر اسے مسترد کیسے کیا جاسکتا ہے کہ یہ روایت یہودی ماخذ میں نہیں ہے؟ اور اسے خرافات سے تعبیر کیسے کیا جاسکتا ہے؟

مولانا جامی وہ بزرگ عالم ہیں جن کی شرح جامی آج تک دینی مدارس کے نصابِ تعلیم میں داخل ہے، حضرت داتا گنج بخشؒ کی مولانا جامی کی، حضرت امام غزالی کی منقولہ روایات کو خرافات سے تعبیر کرنا اور یہ لکھنا

”بہر احتیاطی اور کم عقلی اصول تصوف کے خلاف

اکثر تعلیماتِ اسلامی کے منافی ہیں“

بذاتِ خود کھلی خرافات نہیں تو اور کیا ہے؟ بقول جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب اُسے فساد فی العلم، فساد فی التاريخ، فساد فی الروایات، فساد فی الرسوخ، فساد فی العقیدہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور چونکہ اس زہر افشانی سے عوام اور کم علم گمراہ ہوتے ہیں،

اور عقیدت مندوں میں اشتہار الگ پیدا ہوتی ہے، جو فتنہ و فساد کا سبب بھی ہو سکتی ہے۔ اس لیے فساد فی الارض سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے، لَا تَقْسِدُوا فِی الْاَرْضِ بَعْدَ اِصْلَاحِهَا ۚ۔ علم مجلسی سے آگاہی ہر شائستہ قوم کے مہذب افراد علم مجلسی سے آگاہی رکھتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ جو واقعہ جن الفاظ میں کسی ایک مجلس میں بیان کیا جاتا ہے، بعینہ ان الفاظ میں کسی دوسری مجلس میں بیان نہیں کیا جاسکتا، اقتضائے حال کے مطابق واقعات کی تفصیل میں بھی کمی بیشی ہو سکتی ہے، اور ہوتی ہے، مقرر و مشکلم کو یہ حق ہے کہ وہ واقعہ کے جس پہلو کو چاہے بیان کرے اور جس کو نہ چاہے، بیان نہ کرے، پورا واقعہ بھی بیان کر سکتا ہے اور متعلقات پر بھی روشنی ڈال سکتا ہے، اور اختصار سے بھی کام لے سکتا ہے۔ تحریر میں کسی واقعہ کو عجمی جامعیت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے، اور اختصار سے بھی بہر حال ایجاز و اطناب سے کام لینے کا اسے پورا پورا حق ہوتا ہے، مکرر بیان کرنے اور لکھنے کی صورت میں الفاظ میں رد و بدل ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، یہ بھی ہوتا ہے کہ جو واقعہ کسی نے قلم بند کر لیا ہے، اور مدتوں بعد اسے بیان کیا ہے، تو بیان میں تحریر سے زیادہ توانائی آ سکتی ہے، جس کے مختلف اسباب ہوتے ہیں، یہاں تین ایسے واقعات نقل کیے جاتے ہیں جن کو بیان کرنے والے بھی ایک ہی بزرگ ہیں، اور لکھنے والے بھی ایک ہی اہل قلم ہیں دونوں بیانیوں کے درمیان فصل بھی کچھ زیادہ نہیں ہے،

ایک روز سہیلان زحمت مرا	(۱) در آنچہ شیخ الاسلام فریادین
و چند یاراں را گفت کہ بروید	قدس اللہ سرہ الغریز زحمت داشت
در قلاں حظیرہ بہ شب بیدار باشید	مرا با چند یار بزیارت شہیدان
برائے صحت من دعا کنید ہم چناں	کہ آنجا اند فرستادہ بود، چوں
کریم من و چند یار دیگر دران	ما بعد از زیارت بخدمت پیوستم،
حظیرہ فقیم، آن حظیرہ بام می داشت	فرمود کہ دعائے شمایم، سحر اثر نہ

براں بام رفتیم، و طعام خود برابر
 بردیم، شب آنجا بودیم دعا کردیم،
 چوں روز شد بخد مت شیخ اکرم
 و باستادیم، و عرض داشت کردیم
 کہ شب را بحکم فرمان بیدار بودیم
 و دعا کردیم، شیخ ساعتی تا مل
 فرمود، بعد ازاں گفت از دعائے
 شما، هیچ اثری صحت پیدا نہ شد، خواجہ
 ذکوة اللہ بالخیر فرمودند کہ من در
 جواب متامل شدم یا رے
 بود کہ اورا علی بہاری گفتندے
 او از من پستراستادہ یود، او
 ازاں جا گفت کہ مانا قصائیم
 و ذات مبارک شیخ کامل دعائے
 ناقصاں در حق کاملان کجا
 مستجاب شود، ہمانا کہ ایں
 سخن بسمع شیخ نہ رسید، من ایں
 سخن بسمع شیخ رسانیدم، بعد ازاں
 روئے سوئے من کرد و گفت کہ
 من از خدا خواستہ ام کہ ہر چہ
 تو از خدا خواہی بیابی بعد ازاں

کرد، مرا هیچ جوابے فرماہم نیامد
 یارے بود کہ اورا علی بہاری
 گفتندے، او دور تراستادہ
 بود، گفت کہ مانا قصائیم
 و ذات مبارک شیخ کامل دعائے
 ناقصاں در حق کاملان چہ گوئ
 اثر کند، خواجہ ذکوة اللہ بالخیر فرمود
 کہ ایں سخن بسمع شیخ نہ رسید، من ایں
 آن بسمع مبارک رسانیدم، مرا
 فرمود، من از خدا خواستہ ام کہ
 ہر چہ تو از خدا تعالیٰ خواہی
 بیابی، بعد ازاں آن روز عصا
 بمن داد و مرا گفت کہ تو دوبارہ
 اسحاق علیہ الرحمۃ بروید، و ہزارں
 خطیرہ مشغول شوید، من و او
 ہر دو رفتیم و شب مشغول بودیم
 چوں بخد مت پیوستیم فرمود کہ
 نیکو بود۔

(فوائد الفوائد ص ۵۹ مجلس ۱۵)
 پنجم رجب سنہ ۱۲۵۰

عصائے خود بمن داد۔ (قوانا الفوائد)

ص ۵۲ مجلس ۸، بست دہمتم

(۲۷) ماہ ربیع الاول ۱۲۷۵ھ

دونوں بیانات کے درمیان صرف تین ماہ سات یوم کا فصل ہے، درمیان میں چھ مجالس ہیں جن کے بیانات تقریباً دس صفحات پر مشتمل ہیں، مگر بیان میں جو فرق ہے، وہ مقابلہ سے واضح ہے، پہلے بیان میں حظیرہ - بام حظیرہ ہے، کھانا ساتھ لے جانے کا ذکر ہے، دوسرے میں صرف زیارت شہداء ہے، پھر پہلے بیان میں بعد ازاں عصائے خود بمن داد سے ایسا لگتا ہے کہ عصائے خود اسی وقت عطا فرمایا تھا، دوسرے بیان سے کہ آں روز عصا بمن داد، یہ معلوم ہوتا ہے کہ دن میں کسی وقت عطا فرمایا تھا، عصائے خود میں جو شخص ہے وہ بھی اس میں نہیں ہے اگر اسی اختلاف سے یہ بیان افضل الفوائد میں ہوتا تو اس پر سرقہ کا بھی الزام عائد ہوتا، اور اسلوب بیان کی خامی کا بھی۔

(۲)

حکایت خواجہ شاہی موئے تاب	حکایت خواجہ شاہی موئے تاب
کہ برادر چہر او شیخ محمود کو کتاب	کہ برادر چہر او شیخ محمود کو کتاب
بود، فرمود، چوں خلق بدو	بود، فرمود، چوں خلق بدو
روئے آورد و ہر جا کہ می رفت،	روئے آورد و ہر جا کہ می رفت،
آنجا جمعیت می شد۔ و این خواجہ شاہی	آنجا جمعیت می شد۔ و این خواجہ شاہی
موئے تاب مردے سیاہ قام بود	موئے تاب مردے سیاہ قام بود
ہمدراں عہد درویش بود در بدایو	ہمدراں عہد درویش بود در بدایو
اور محمود نجاشی گفتندے۔ فقے	اور محمود نجاشی گفتندے۔ فقے
خواجہ شاہی را گفت ۱۰۷ سہ!	خواجہ شاہی را گفت ۱۰۷ سہ!
گر ما بہ نیک گرم کردہ، سوختہ	چوں خواجہ شاہی رہ آں عوفا

می دید، می گفت اے سمیع! خواہی شد ہم چنان شد کہ او گفت
 گرمابہ گرم کردہ سوختہ خواہی شد خواجہ ہم دران جوانی برفت، فوائد
 خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر فرمود کہ الفواد ص ۲۶ مجلس ۳۸ یازدہم
 ہم چنان شد کہ او گفتہ بود ہم در ماہ ذی الحجہ ۱۲۷۲ھ
 جوانی رحلت نمود، (فوائد الفواد
 ص ۲۶ مجلس ۳۸ و ہم ماہ
 ذی قعدہ ۱۲۷۲ھ)

دونوں بیانات کے درمیان صرف ایک ماہ کا فصل ہے، درمیان میں کوئی مجلس
 بھی نہیں ہے، اور درمیان میں صرف ایک صفحے کا بیان ہے، موعے تاب صرف پہلے بیان
 میں ہے اور دوسرے میں نہیں ہے، درویشے اور درویش میں امتیاز واضح ہے، پہلے بیان
 میں مسعود نجاشی ہے، اور دوسرے میں محمود نجاشی ہے، گرم کردہ اور نیک گرم کردہ میں
 بھی امتیاز ہے، پہلے بیان میں، بہ اس غوغائی دید، می گفت ہے، اور دوسرے میں
 صرف گفت ہے، تو اتر مفقود ہے، تنقید نگار بتائیں کہ وہاں اختلاف کی کیا توجیہ اور
 کیا تاویل فرماتے ہیں، کس کو جعلی اور کس کو اصلی بتاتے ہیں۔

(۳)

حکایت فرمود کنیز کے داشت خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر فرمود
 نو بردہ و زال و مواسی است آرے ہم چنیں بود کہ او کنیزک
 نزدیک بدایوں کہ اس را کانہر زائے داشت نو بردہ در بدایوں
 گویند مگر ازاں مواسی بودہ سحر کلہے مولانا بیدار شد اس کنیز
 است روزهے اس کنیزک آرد اس می کرد و می گریست
 می گریست، مولانا علام الدین مولانا پسید چرای گری، کنیزک

پرسید کہ چرامی گرتی، گفت پرسے
دارم، از او جدا شدم، مولانا
گفت اگر ترا بر سر حوض برم کہ
یک کروی ہے از شهر است و بر
سر آں حوض راہ کا بنجر است۔
..... از آں جا تو راہ خانہ خود
بدانی، گفت بدانم، مولانا وقت سحر
اور از خانہ بیرون آورد و بر سر آں
حوض برد و بگذاشت خواجہ ذکر گستر

بالخیر جوں بریں حرف رسید
چشم پر آب کرد، فرمود کہ علمائے
ظاہر اس معنی را منکر باشند، اما
تو ان دلت کہ او چہ کرد،
(فوائد الفوائد ص ۱۶۵ مجلس ۳۲)
پانزہم ماہ رمضان ۱۰۱۶ھ

ان دونوں روایتوں کے درمیان فصل زیادہ ہے، درمیان میں بارہ فصلیں
ہیں، جو ۳۵ صفحات پر مشتمل ہیں، بیان میں بھی ممیز فرق ہے، اگر یہی فرق کسی دوسرے
مجموعہ ملفوظات میں ہوتا، تو تنقید نگاروں کو سخت اعتراض ہوتا، پہلی روایت میں
ردنے کا تذکرہ ہے، مگر چکی پیستے ہوئے ردنے کا ذکر نہیں ہے، پہلی روایت میں
حوض کا ذکر ہے جس کا فاصلہ شہر سے ایک کوس بتایا ہے، دوسری روایت میں
نماز گاہ (عید گاہ) کا ذکر ہے، مگر فاصلے کا ذکر نہیں ہے۔ دوسری روایت میں

نانے چند بدو داد ہے پہلی میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے، پہلی روایات میں نتیجتاً جو کچھ فرمایا ہے، دوسری میں وہ نہیں ہے، ان اختلافات سے روایات میں بہم سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اگر ایسے ہی اختلاف کسی کتاب کے جعلی ہونے کے دلائل ہیں، تو تنقید نگار بتائیں فوائد الفواد سب سے زیادہ جعلی کتاب کیوں نہیں ہے؟ جس میں ایک ہی واقعہ کو مختلف اسلوب میں بیان کیا گیا ہے، تنقید نگار کا بیان ہے :-

”حضرت امیر حسن دہلوی کے مرتب کردہ حضرت نظام الدین اولیاء کے

ملفوظات فوائد الفواد (محمد سعید احمد، امیر خور

کرمائی کی تالیف سیر الاولیاء اور حمید قلندر کے جمع کیے ہوئے حضرت

نصیر الدین چراغ دہلوی کے ملفوظات خیر المجالس نہایت درجہ مستند ہیں۔“

(منادی دہلی ۱۹۷۷ء بابا فرید نمبر جلد ۴۹ شماره ۴-۵-۱۹۷۷ء)

اگر اس قدر اختلاف کے باوجود فوائد الفواد نہایت درجہ مستند ہے، تو ایسے ہی اختلافات کی بنا پر دیگر ملفوظات جعلی کیسے ہو سکتے ہیں، وہ بھی نہایت درجہ مستند ہی ہونے چاہئیں، حالانکہ ان کے متن میں اختلاف نہیں ہے اس میں کبھی دوسری کتاب کے بیان سے اختلاف ہونا زیادہ قرین قیاس ہے، اس کے باوجود کہا جاتا ہے کہ ۔۔۔۔

”یہ کس طرح ممکن ہے کہ خود حضرت نظام الدینؒ اپنی مجلس میں ایک

سہ ایسی مسئلہ نہ صرف فوائد الفواد ہی میں ہیں بلکہ خیر المجالس میں بھی ہیں (خیر المجالس ص ۱۳۱ تا ۱۳۷ لائق مطالعہ ہیں)

سہ مخدوم نصیر الدین اودھویؒ کا لقب بقول جہانیاں جہاں گشت چراغ دہلی ہے (سفرنامہ مخدوم فارسی، چراغ دہلوی لکھنا صحیح نہیں)۔

سہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے اس تعداد میں اضافہ فرمایا ہے ان کے نزدیک فوائد الفواد خیر المجالس اور سیر الاولیاء کے علاوہ سیر العارفین اور اخبار الاخیار بھی مستند و مستند ہیں۔

(مڈل ول انڈیا - کواٹرلی علی گڑھ اکتوبر ۱۹۶۵ء)

واقعہ بیاں کریں اور اسی واقعہ کو اپنے قلم سے کتاب میں لکھیں، اور
دونوں میں اتنا اختلاف ہو۔“

(منادی دہلی، بابا فرید نمبر ص ۱۲، جلد ۲۹، شمارہ ۴-۵-۱۹۷۴ء)

یہ اختلاف اسی طرح ممکن ہے جس طرح قوۃ الفواد میں ہے، بلکہ اس سے بھی
زیادہ امکان رکھتا ہے، جس طرح مختلف مجالس میں ایک ہی واقعہ کے بیان میں
اختلاف ہے، اہل علم اس نکتے سے واقف ہیں کہ ایسے اختلافات ہوتے ہی ہیں
کہ تقریر و تحریر میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے، کوئی مقرر لفظ بہ لفظ وہ بیان
ہی نہیں کر سکتا، جو تحریر میں ہوتا ہے، اس کو پیش نظر رکھا جائے تو واضح ہو جائیگا
کہ ملفوظات میں جو اختلاف ہے وہ ملفوظ نگار کی بااحتیاطی، کم عقلی، اصول تصوف
اور اسلامی شریعت سے عدم واقفیت کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ بدیہی امر ہے جس سے کسی کو
مفر نہیں۔ لطیفہ یہ ہے کہ تنقید نگار نے جن دو بیانیوں کے درمیان فرق ہونا ممکن
تصور کیا ہے، ان کے درمیان چالیس سال سے زیادہ کا فصل ہے، لکھنے والے بھی
مختلف ہیں، اور بیان کرنے والے بھی مختلف ہیں، مگر قوۃ الفواد میں یہ صورت
نہیں ہے، نہ بیانات کی مدت میں اتنا فصل ہے نہ بیان کرنے والے مختلف ہیں
اور نہ لکھنے والے مختلف ہیں پھر کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ ایک کتاب اسی دلیل سے
جعلی قرار پائے، اور دوسری مستند مانی جائے۔

۱۸۔ اعزازی کلمات | کلمات والفاظ کے بعض جگہ ایسے ہیں، جو اعزازی طور پر
بزرگوں اور قابل احترام اشخاص کے ناموں کے ساتھ بولے اور لکھے جاتے ہیں،
مثلاً رحمۃ اللہ علیہ، علیہ الرحمۃ، رضی اللہ عنہ، انار اللہ بہ ہاتھ، ذکرہ اللہ بالخیر، قدس اللہ
سرہ العزیز وغیرہ یہ عربی مرکبات ہیں، یہ ان بزرگوں کے ناموں کے ساتھ بھی استعمال
کیے جاسکتے ہیں جو بقیہ حیات ہیں، اور ان کے لیے بھی جو وفات پا چکے ہیں انھیں

”اصطلاح اموات“ جیسے غیر معروف مرکب سے نامزد کرنا اور یہ سمجھنا اور لکھنا کہ یہ صرف ان ہی اشخاص کے لیے مخصوص ہیں جو فوت ہو چکے ہیں اور عالمِ قانی سے رحلت فرما چکے ہیں، صحیح نہیں ہے اور نہ اصطلاحات کی کسی کتاب سے یہ ثبوت فراہم کیا جا سکتا ہے، کہ ان کلمات و مرکبات پر اصطلاح اموات کا اطلاق ہوتا ہے۔

اصطلاح سے مراد یہ ہے کہ علمائے فن کے کسی گروہ نے کسی لفظ کو اس کے اصلی و لغوی معنی سے علاوہ کسی اور معنی کے لیے مخصوص کر لیا ہے، جیسے منطق و فلسفہ، صرف و نحو، حدیث و فقہ کی اصطلاحات ہیں، اسی طرح پیشہ وروں کی اصطلاحات ہیں جو مذکورہ فنون کی کتابوں میں مدون ہیں، اصطلاحات پر مخصوص کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، جو بھی ان جگہوں کو اصطلاح اموات سے تعبیر کرتے ہیں، اس کا ثبوت فراہم کرنا ان کی ذمہ داری ہے، جو بزرگِ رحلت پا چکے ہیں، ان کے ناموں کے ساتھ ان جگہوں کا استعمال عام ہے، اس کے برعکس ان اشخاص کے لیے بھی ان جگہوں استعمال ملتا ہے، جو بقیدِ حیات ہوتے ہیں، آج نہ سہی مگر کل تک یہی تھا۔

(۱۱) سید علی ہجویری حضرت داتا گنج بخش لاہوری (المتوفی ۷۶۵ھ / ۱۳۷۲ء) نے جابجا

اپنے لیے ان جگہوں کو لکھا ہے :-

”من کہ علی بن عثمان جلابی ام رضی اللہ عنہ (کشف المحجوب ۲-۴۲۲-۴۲۳)

(۱۲) ابو دھن (پاکپٹن) کے قاضی ابوالفضل عبداللہ حضرت بابا صاحب کے بڑے مخالف تھے، وہ سماع کے خلاف فتویٰ حاصل کرنے کے لیے ملتان گئے جہاں مشہور مشہور علماء تھے، انھوں نے علمائے ملتان سے کہا کہ یہ کہاں جاؤ گے کہ کوئی مسجد میں سماع سنے اور قہص کرے، انھوں نے دریافت کیا، ایسا کون شخص ہے تو انھوں نے کہا:

”شیخ فرید الدین قدس سرہ العزیزہ (است)“ (خواجہ الفواد ص ۹۶)

یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات کا ہے کہ آپ کے مبارک نام کے ساتھ
قدس سرہ العزیز بولا گیا ہے،

(۳) حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ ایک بار حضرت بابا صاحبؒ نے مجھے
اور کئی دوستوں کو شہرا کے مزارات پر دعا کے لیے بھیجا تھا جب ہم واپس آئے اور
حاضر خدمت ہوئے تو آپ نے فرمایا ”دعا کے شمایع اثر نہ کرو“ القصہ پھر مجھے اور مولانا
بدرالدین اسحاقؒ کو بھیجا، حضرت محبوب الہیؒ کے مبارک لفظ یہ ہیں:-

”مرا گفت کہ تو و بدرالدین اسحاق علیہ الرحمۃ بروید و ہم در اں حظیرہ
مشغول شوید“ (فوائد الفوائد ص ۵۹)

یہ بیان ہر اعتبار سے معتبر ہے، کہ یہ حضرت بابا صاحبؒ کا بیان ہے، پھر اس کا
اعادہ فرمایا ہے، حضرت محبوب الہیؒ نے تنقید نگاروں کے لیے سب سے زیادہ اہم اس
لیے ہے کہ فوائد الفوائد میں ہے جو ان کے کہنے کے مطابق نہایت درجہ مستند ہے
جس کے بعد مزید کسی شہادت کی ضرورت نہیں رہتی،

۱۹- خوارق عادات | انسان اگر غور و فکر سے کام لے تو یہ حقیقت پوشیدہ نہیں
رہتی کہ دنیا کی ہر شے عجائبات کا مرقع ہے، بلکہ وہ خود عجائبات کا مجموعہ ہے، بہر حال
ایسے واقعات جو عام حالات سے مختلف، حیرت انگیز، اور عقل و فہم سے بالاتر ہوتے
اور گاہ بگاہ ظہور میں آتے ہیں، انھیں خوارق عادات سے تعبیر کیا جاتا ہے، انجن کی
ایجاد پر جارج اسٹیفن کے خلاف مذہبی پیشواؤں نے جو قترے دیے تھے، تاریخ
آج بھی انھیں دہرا رہی ہے، بجلی، ٹیلیفون، دائر لیس، ریڈیو، ٹیلی ویژن سب ہی
حیرت انگیز ہیں، لیکن رواج عام نے ان کی حیرت و استعجاب کو زائل کر دیا ہے،
اور وہ تمدن کا لازمہ بن گئے، اور روزمرہ کی چیزوں میں شمار ہونے لگے ہیں، ورنہ
غیر شائستہ اذہان نے کیا کیا کچھ نہیں کیا ہے۔

اسلامی اذہان نے خوارقِ عادات کی تین نوعیتیں قرار دی ہیں (۱) جو بحیر العقول واقعات انبیاء علیہم السلام سے صادر ہوتے ہیں، انھیں معجزہ کہتے ہیں (۲) جو مافوق الفطرت امور ارادۃ یا بلا ارادہ اولیاء اللہ سے ظہور میں آتے ہیں، انھیں کرامت سے تعبیر کرتے ہیں (۳) اور جوان اشخاص سے ظہور میں آتے ہیں جو کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہی نہیں یا برائے نام رکھتے ہیں یا جن پر بے دین ہونے کا اطلاق ہو سکتا ہے، انھیں استدراج کہتے ہیں، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے۔

”انچہ درو عقل را گنجایش نباشد جس میں عقل کو دخل نہیں
آں کرامت است (فوائد الفوائد) وہ کرامت ہے“

یہ اسی روایت سے متعلق ہے، جو لفظی اختلافات کے ساتھ فوائد السالکین (ص ۱) میں بھی ہے، لفظی اختلاف کی امثلہ ”علم مجلسی سے آگاہی“ کے زیر عنوان گزر چکی ہیں، اس روایت سے متعلق منادی میں عہدِ حاضر کے ایک تنقید نگار نے لکھا ہے:

”ایسے واقعات کی بھر مار ہے، جو چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات کے

سراسر خلاف ہیں، فوق العادہ عنصر کی بھی کمی نہیں، اور خوارق کے بیان

میں مبالغہ ہے“ (منادی دہلی ص ۸۶) بابا فرید نمبر جلد ۲۹ شمارہ ۴-۵-۱۹۶۴ء

کیا تنقید نگار کو چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات سے آگاہی کے باب میں حضرت محبوب الہی پر فوقیت ہے، جو کمالِ علم و عمل کے باوجود بھی اس سے آگاہ نہ تھے کہ یہ روایت چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات کے سراسر خلاف ہے، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے۔

”سلوک را در مرتبہ نہادند و فقہ ہم مرتبہ سلوک کے لیے تئو درجہ رکھے ہیں

کشف و کرامت اگر سالک ہمدیں ستر ہواں درجہ کرامت کا ہے اگر

مرتبہ بماند شہاد دوسہ دیگر کے سالک اسی درجہ میں رہ گیا تو وہ

برسد (فوائد الفوائد ص ۱۱۷) دیگر تراشی درجات کو کیسے پہنچے گا“

۱۔ یہ نقطہ نظر طبقہ جسدیہ کا ہے (فوائد السالکین ص ۲۰)

آئینہ ملفوظات

بیان کا اسلوب نونہ سے پڑا بول رہا ہے کہ جب تک مدارج سلوک کی تکمیل نہ ہو جائے، اظہار کشف و کرامت میں محتاط رہنا چاہیے، البتہ تکمیل کے بعد ضرورتاً و ارادۃً کشف و کرامت سے کام لیا جاسکتا ہے، حضرت خواجہ قطب الدین تختیاراوشیؒ کا ارشاد ہے۔

چوں صدر مرتبہ ہم طے کند آں گاہ جب سوواں مرتبہ بھی طے کرے
ہر چہ خواہد کشف کند پھر جو چاہے ظاہر کرے
مرد کامل آنست کہ خود را تا آں مرد کامل وہی ہے جو اس وقت
زماں کشف نہ کند، تا تمام تک اپنے کو ظاہر نہ کرے
حاصل نہ کند، (فوائد السالکین ص ۲) جب تک تکمیل نہ کرے۔

فوائد الفواد ہو یا دیگر مجموعہ ملفوظات ان سب میں ان ہی بزرگوں کی کرامات کا ذکر ہے، جو درجہ کمال کو پہنچ چکے تھے، اور اگرچہ فوائد الفواد میں بھی خوارق عادات اور کرامات کا ذکر ہے، اور بکثرت ہے، لیکن اسرار الاولیاء اور راحت القلوب کے جامعین کو منصب سجادگی تفویض ہونا تھا اس لیے ان کی تربیت میں منصب کی رعایت کو بھی دخل ہے۔ اس اعتبار سے ان تینوں کتابوں میں وہ امتیاز ہے جو ہو سکتا ہے۔

تاریخ شاہار ہے کہ عہدِ سطلی میں ہندوستانی اذہان جو گیوں اور سنمسیوں کے دامِ غریب میں پھنسے ہوئے تھے، اور حضرت محبوب الہیؒ کے عہدِ نحوختیت میں وہ کیفیت نہیں رہی تھی، اس لیے جو کچھ ان دونوں حضرات کی تربیت کے لیے درکار تھا، وہ ہرگز کسی اعتبار سے بھی خواجہ امیر حسن علاء بخاریؒ کی تربیت کے لیے نہ تو درکار تھا نہ ہو سکتا تھا، فوائد الفواد میں وہ کچھ تلاش کرنا جو اسرار الاولیاء اور راحت القلوب میں ہے، تلاش بے محل اور سعی لا حاصل ہے، بہر حال جن نفوسِ زکیہ کو اصلاحِ قوم کی خدمت تفویض کرنی ہوتی ہے، ان کی تربیت عام تربیت سے ممیز ہوتی اور ہو سکتی ہے، حضرت امیر خسروؒ اور قاضی محی الدین کاشانیؒ کی تربیت کا امتیاز اس کی روشن دلیل ہے،

لہذا ان نفوس زکیہ کو ماحولی کیفیت سے اور منزل کے نشیب و فراز سے آگاہی بخشنا تربیت کا لازمہ ہے، اور اگرچہ ان ملفوظات میں آپ بیتی کے ابھرتے ہوئے نقوش شاذ و نادر ہی ملتے ہیں، تاہم آپ بیتی کے موثر انداز میں واقعات کو دلنشین کرنا بھی مناسب ہوتا ہے، جس سے استعدادِ عمل کو ہمیز ہوتی ہے، اور دل و دماغ آمادہٴ عمل ہو جاتے ہیں۔ ماحول کی کیفیات کو نظر انداز کر کے جو بھی جائزہ لیا جائے گا غلط ہوگا، خواجہ حالی نے لکھا ہے،

”سو پر نیچر یعنی مافوق العادۃ باتیں اور عجیب و غریب قصے.....
جن سے قدیم اور متوسط زمانے کا مغربی اور مشرقی لٹریچر بھرا ہوا ہے“
(حیات سعدی ص ۱۲۵)

پھر ملفوظات جو عہدِ وسطیٰ کا تہذیبی و روحانی سرمایہ ہے، اس میں مافوق العادۃ عنصر کا نہ ہونا ان کی خافی تو ہو سکتی ہے، خوبی نہیں ہو سکتی، خصوصاً اس لیے کہ ان بزرگوں کو ان سے دوچار رہنا بھی پڑتا تھا، اور اگرچہ کتب ملفوظات ہم تک کامل صحت کے ساتھ نہیں پہنچ سکی ہیں، اور اکثر چند منتشر اوراق کا مجموعہ رہ گئی ہیں، تاہم ان میں جو کچھ ہے، وہ بہت کچھ اپنے موضوع سے متعلق ہے، علمی مسائل کا بیان اور احکام کا درس متعلق ہوتا ہے، تعلیمی نظام سے تربیت کا ہوں کا نظام اپنا مقام آپ رکھتا ہے،

صد ہر سخن محلے و ہر نکتہ مقامے دارد

صوفیائے کرام طبیبِ روحانی ہوتے ہیں، قلوب کی نبض پر ان کی انگلیاں اور دل کی تہہ میں ان کی نظریں ہوتی ہیں، وہ جو کچھ مناسب سمجھتے ہیں، تجویز کرتے ہیں، کلاماً اشارۃً سمجھتے کے لیے اہلیت درکار ہے، جو آج عنقا ہے، پھر یہ کہنا کیا ہے، —

”اکثر بزرگوں کے مافوق الفطرۃ تصرفات اور خوارقِ عادات کا مبالغہ

آمینر بیان ہے، سب سے زیادہ شبہ پیدا کرنے والا حصہ وہ ہے، جس

میں صاحبِ ملفوظ خود اپنی کرامت بیان کرتا ہے۔“

(منادی دہلی ص ۱۶۳ جلد ۴۹ شماره ۴۰-۵-۶۰ ۱۹۷۷ء)

اولیاء اللہ جن کی زندگیاں اوصافِ حمیدہ سے تجلی اور رزائل سے مبرا ہوتی ہیں، اگر ضرورتاً تشاؤ و نادرا آپ بیتی اُن کی زبان پر آگئی ہے، تو وہ خود ستائی اور خود نمائی نہیں، یہ حالات کا اقتضار ہے، خواجہ حالی نے سوپر نیچرل کیمیاک بڑھائی تھی، انھوں نے اپنے عہد کے خیالات کی وادیوں میں بھٹکنے والے شاعروں کو متنبہ کیا تھا، ادنیٰ زندگی کی ترجمانی کی ترغیب دی تھی جس کی ضرورت تھی، ان کی تحریک سے اردو شاعری کے کھروٹ باری اور قومی و ملی با کمال شاعر منصف شہود پر آئے، مگر سات آٹھ سو برس قدیم صوفیانہ ادب کو ہدفِ ملامت بنانے کا کیا محل ہے، اور اس سے کوئی منفعت مقصود ہے، بلاشبہ ہندوستان کے اکابرِ حقیقیہ کے ملفوظات میں محیر العقول اور ماقوق العادۃ عناصر کی آمیزش ہے، جو اس عہد کا تمغائے امتیاز ہے صوفیانہ ادب نہ اس سے خالی ہے، نہ ہونا چاہیے، جو کچھ اس میں ہے وہ ہر امت و رشد کے روشن بینارے ہیں، جن کی تابانی آج بھی جلوہ ریز ہے، انھیں ہدفِ تنقید بنانا درست نہیں۔

۲۰۔ عجائب الاسفار | عہدِ ماضی میں جن سیاحوں نے بری و بحری سفر کیے ہیں، ان کے سفر نامے شاہد ہیں کہ انھیں عجائباتِ روزگار سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ مشہور مغربی سیاح ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامے کا نام ہی عجائب الاسفار رکھا ہے۔ اس کی ملاقا متعدد ایسے اشخاص سے ہوئی تھی جو حیرت انگیز اوصاف کے مالک تھے، اور خوارقِ العادۃ ان سے ظہور میں آتے تھے، ابن بطوطہ اس عہد میں ہندوستان آیا تھا، جب خوارق کا زور ٹوٹ چکا تھا، اور برائے نام ان کا وجود رہ گیا تھا، تاہم ابن بطوطہ کے سفر نامے کے اس حصہ میں جو سفرِ ہندوستان سے متعلق ہے، متعدد محیر العقول واقعات ملتے ہیں، مگر اس بنا پر آج تک نہ کسی نے اس کو غیر اہم قرار دیا ہے اور نہ جعلی بتایا ہے۔

صوفیائے کرام جو بذاتِ خود محیر العقول اوصاف کے مالک ہوتے ہیں، اور اصلاحِ حلال کے پیش نظر ہر رکاوٹ کو ٹھکرا دینے کا منصب رکھتے ہیں، اور انسان کو انسانیت کے دھبے سے متصف کرنے میں لگے رہتے ہیں، اگر ماحول کی ضرورت سے خرقِ عادت سے کام لیتے ہیں تو اس میں کیا مضائقہ ہے، یہ اس عہد کا لازمہ ہے، جس کو عہدِ ماضی کے تمدن کا مورخ نظر انداز نہیں کر سکتا، عہدِ حاضر میں تنقیدی جائزے جو ملفوظات سے متعلق شائع ہوئے ہیں اور میرے مطالعہ میں آئے ہیں، دو صحیح نہیں ہیں، اس اجمال کی تفصیل ان مضامین میں ملے گی جو کتب ملفوظات کے موضوع پر لکھے گئے ہیں، اور لکھے جائیں گے۔

۲۱۔ کتابیات | کتب ملفوظات میں اس عہد کی متعدد کتابوں کے نام آئے ہیں جن میں بہت سی اب ناپید ہیں، شمائل الانقیاء و دلائل الاتقیاء میں مآخذ کی طویل فہرست درج ہے، اس میں ایسی کتابوں اور رسالوں کے نام بھی ہیں، جو اس عہد کے اہل قلم نے شاید دیکھے یا سنے ہوں، یہ فہرست ڈیڑھ پونے دو سو کتب و رسائل کے اعداد پر مشتمل ہے، کتب ملفوظات جو حدِ تفقیہ بنائی گئی ہیں، ان میں سے جس کتاب میں سب سے زیادہ تعداد ہے، وہ چونتیس^{۳۳} ہے، تعجب ہے کہ تنقید نگار اس مختصر تعداد کے بارے میں بھی یہ رائے رکھتے ہیں کہ :-

”اتنی کتابوں سے جامع نے شاید ہی استفادہ کیا ہو، ان میں سے اکثر فرضی

ہیں۔ (منادی دہلی ص ۱۶۶ بابا فرید نمبر جلد ۴۹ شمارہ ۴-۱۹۶۴ء)

یہ دو ہی جملے ہیں جو باہم متضاد ہیں، جامع ملفوظات کا کام صرف ملفوظات کا جمع کرنا ہے، اس کے لیے ان کتابوں سے استفادہ ضروری نہیں جن کا ذکر ملفوظات میں آیا ہے خواہ اس کا مطالعہ کیسا ہی وسیع کیوں نہ ہو،

جن کتابوں کے نام کتب ملفوظات کی زینت ہیں، وہ فرضی نہیں واقعی ہیں، جن کا مطالعہ وسیع ہے وہ جانتے ہیں کہ ان میں سوا اکثر کے نام کتب قدیم ہیں، انکو فرضی تصور کرنا اپنی لاعلمی کا

ثبوت دینا ہے۔

۲۲- تاریخی قدریں | کسی واقعہ کا تاریخ سے وابستہ ہونا اور تاریخی اندراج کا صحیح ہونا بلاشبہ واقعہ کو تقویت بخشتا ہے، اہل علم انھیں قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، قطع نظر اس سے کہ تاریخ میں متعدد واقعات مختلف فیہ ہوتے ہیں، اور تاریخی اندراجات بھی مختلف ہوتے ہیں، لیکن تاریخی اختلاف کی بنا پر کسی واقعہ سے انکار نہیں کیا جاتا، بلکہ صحت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

کتب ملفوظات میں سے اگر کسی نسخے میں واقعہ کے ساتھ سن اور تاریخ وغیرہ صحیح نہیں تو تصحیح کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، واقعہ کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے یہ علمی و تحقیقی نقطہ نظر ہے جو علمی دنیا میں مروج ہے، غلط تاریخی اندراج کی بنا پر کسی کتاب کو جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا، اگر صحت کا نقطہ نظر یہی قرار پائے تو ملفوظات ہی کیا بہت بڑا علمی ذخیرہ جعلی قرار پائے گا، اس لیے اہل علم و اہل نظر اس روش کو ازکار رفتہ جانتے ہیں۔

ملفوظات سے دلچسپی رکھنے والے خاص ہوں یا عام معاو دے چند کے سوا تاریخی قادروں سے دلچسپی نہیں رکھتے، ان کے دل و دماغ نفس واقعہ سے متاثر اور کیف اندوز اور ہدایت کی نعمت سے سرفراز ہوتے ہیں، انھیں اس سے غرض نہیں ہوتی کہ کوئی واقعہ کب ہوا کس دن ہوا کس تاریخ کو ہوا، کس مہینہ میں ہوا اور کس سن میں پیش آیا، یہ سوال اٹھتا ہی نہیں بلکہ اُن کے دل و دماغ روح واقعہ سے متعلق رہتے ہیں۔

بلاشبہ تاریخی صحت نہایت کارآمد اور مفید ہے، خصوصاً ان کے لیے جو تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں وہ اصلاح کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں، اور صحت مند معلومات فراہم کی جاسکتی ہیں لیکن جن کتابوں کا وجود صدہا سال سے پایا جاتا ہے۔ ان میں اگر

کسی تاریخی واقعہ میں منظم پایا جائے، تو ان کو پہلی قرار دینا صحیح نہیں، یہ بھی اصول نہیں کہ اگر کسی کتاب کا کوئی قایم ترین نسخہ دستیاب نہ ہو سکے، یا متداول کتابوں میں اس کا ذکر نہ ملے تو اس کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے، اگر یہی اصول ہے تو در نظامی کے وجود سے سب سے پہلے انکار کیا جائے گا جس کا قایم ترین نسخہ جو دستیاب ہوا ہے وہ قیاساً بارہویں صدی ہجری کا مکتوب ہے، اور کہیں کہیں معلومات بھی مشتبہ ہیں، جس سے یہ بھی یقین ہوتا ہے کہ در نظامی بھی الحاق و تحریف سے محفوظ نہیں، حالانکہ تنقید نگاروں کے نزدیک در نظامی کا شمار نہایت درجہ مستند کتابوں میں ہے۔

بہر حال کتب ملفوظات جو ہم تک پہنچی ہیں، وہ داخلی دلچسپی کی بدولت پہنچی ہیں، جس میں بلا امتیاز عقیدت مندوں کی دلچسپی کو دخل ہے، علماء کی دلچسپی کے نقوش غالباً ہی ملتے ہیں، غالباً اس لیے کہ ان میں درسِ عمل ہے، اور عالمانہ ذیل و قال نام کو بھی نہیں ہے۔ بہر حال ہم ان عقیدت مندوں کی دلچسپی کے مرہون منت ہیں، جن کی بدولت ہم اپنے قایم روحانی اور تہذیبی سرمایہ سے فیض یاب ہیں۔

ان حالات میں تاریخی قدروں کا برقرار رہنا کچھ یقینی نہیں لہذا ان کے درپے ہونا معقولیت سے بعید ہے، البتہ صحت کی جانب توجہ کی جاسکتی ہے، اور یہ ایک اچھی کوشش ہوگی۔

۲۳۔ ملفوظات کی مقبولیت | ملفوظات میں کچھ ایسی جاذبیت اور کشش ہے کہ نژادوں خامیوں کے باوجود پڑھنے والے ان سے محفوظ اور لطف اندوز ہوتے ہیں، بسا اوقات وہ عالمِ کیف و سرور میں کھو سے جاتے ہیں، ان کا دل وہ جگہ دھونڈتا ہے جہاں نور و سرور ہی ہو، اور کچھ نہ ہو، ان سے ان کی روح کو ایسی طمانیت نصیب ہوتی ہے، جو کئی نعمت سے کم نہیں، وہ اللہ کے سوا سب کچھ بھول جاتے ہیں، انھیں اپنے حال پر زحمت ہوتی ہے، اصلاحِ حال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، انھیں ہدایت نصیب ہوتی ہے، اور نور و سرور بھی

مجھے دراصل ملفوظات ہی نے مسلمان بنایا، اور بنائے رکھا ہے، اس مادی دور میں ملفوظات کی یہ تاثیر حیرت انگیز ہے، مگر

اس سعادت بنور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس میں بسبیلِ تذکرہ ایک صاحب نے بیان کیا کہ ایک صاحب تھے جو صلاحیت بھی رکھتے تھے، اور درویشوں کی خدمت بھی خوب کیا کرتے تھے، ایک دن میں نے اُن سے کہا کہ آپ ہمارے حضرت سے بیعت کیوں نہیں ہو جاتے، انھوں نے کہا کہ ایک دن بیعت ہونے کے ارادے سے گیا تو تھا، مگر کیا دیکھتا ہوں کہ وہاں خوان پوش ہی خوان پوش جمع ہیں، اور شعلیں روشن ہیں، یہ منظر دیکھ کر مجھے عقیدت نہیں رہی، اور میں چلا آیا، حضرت محبوب الہیؒ نے حاضرین مجلس کی طرف رخ کیا اور فرمایا کہ یہاں خوان اور شعلیں کب تھیں، پھر مسکرائے اور فرمایا، یہ نعمت مقدر میں نہ تھی، تو یہ کچھ دکھا دیا گیا۔ (فوائد ص ۲۵)

ایک زمانہ تھا کہ عام و خاص کو ملفوظات کے پڑھنے اور سننے میں بڑا ہی شغف تھا، خواندہ اشخاص کو اپنی مشغولیت سے جب وقت ملتا تو مطالعہ کرتے ہی تھے، خواص کے ہاں رات کو جو نشست ہوتی تھی، اس میں بھی اولیاء اللہ کا ذکر رہتا تھا، ان میں شریک ہونے والوں کے دلوں میں اللہ کی یاد تازہ ہوتی تھی۔

میرے بچپن میں دلی کے کارخانہ داروں کا دستور یہ تھا کہ وہ جاڑوں کی راتوں میں مل بیٹھتے، کارخانہ ہی میں جمع ہو جاتے، نوجوان ہوتے تو قصے کہانیاں سنیں، قصہ چہار درویش پڑھا اور سنا جاتا، بوڑھے بزرگ اور سن رسیدہ ہوتے تو کسی سے ملفوظات پڑھواتے، سنتے اور سنواتے، گاہ بگاہ میں بھی پکڑتے، آجاتا تھا، اگر پڑھنے والا نہ ملتا تو کوئی بزرگ خود بیان کرتے، سنتے سنتے انہیں بھی واقعات ازبر ہوتے تھے، مزے لے لے کر خوب سنا کرتے، کوئی شروع کہہ بھی بیٹھتا، استاد تو اچھے خاصے مولوی ہیں و عطا بھی کہیں تو چم جائے

بہر حال افکار دنیا سے دم بھر کے لیے چھٹکارا مل جاتا، اور انھیں ایسا لگتا کہ وہ نور کی دنیا میں آجسے ہیں، بے ساختہ کہہ اٹھتے۔

نور کی دنیا میں اب رہتے ہیں ہم، دل کے ہاتھوں منزلت پائی بہت
یہ ذوق اتنا بڑھا ہوا تھا کہ ان پڑھ اچھے اچھے خوشنویسوں سے ملفوظات نقل کرانے لگی
روپئی جالیں اور خوشنما چرمی جلدیں بنواتے، ان پر کبھی رنگ برنگی گلکاری کرتے، جزدانوں
میں رکھتے، اور بڑے احترام سے رکھتے اور نکالتے تھے، لوبان کی دھونی دیتے، کوئی نامی گرامی
عالم یا ایسا ہی کوئی پڑھا لکھا آنکلا تو اسے اپنے گھریا اپنے کارخانے میں لے جاتے، عزت سے
بٹھاتے، آؤ بھگت کرتے، اور بڑے فخر سے وہ مجموعہ ملفوظات اسے دکھاتے، جب وہ حروف
کی نوک پلک، کشش اور دوائر کی تعریف کرتے تو مجھے حیرت ہوتی، یہ تو ان پڑھ ہیں، میں ہی نہیں
جانتا، انھیں آگاہی کیسے ہوتی، میں دیکھتا، اور غور سے دیکھتا اور سنتا، کہ کس کس کی کیا تعریف
کر رہے ہیں، حیران رہ جاتا، بول کیا سکتا تھا، اُن آنکھوں سے ایسے ایسے خوش عقیدہ
دیکھے ہیں، جن کی یاد سے آج بھی روح میں اتہرا زبیدا ہوتا اور جی بھر آتا ہے۔ اللہ پاک
ان کی مغفرت فرمائے، اور اُن کے صدقے میں ہماری بھی۔

۲۴۔ والِ مرحوم کا معمول | والِ مرحوم (سید محمد ابراہیم حسینی دینی، نہ تو سجادہ نشین تھے نہ کسی درگاہ
کے خادم و مجاور اُن کا تعلق محنت کش طبقہ سے تھا، البتہ صاحب ذوق اور صاحب نسبت تھے۔
مجاز بھی تھے، مگر پیری مریدی پیشہ نہ تھا، علما، صوفیا اور شرفاء غرض کہ عوام و خواص سب
ہی سے میل جول تھا۔

۲۵۔ دل بیار دوست بکار

پر عمل تھا، ان کا معمول یہ تھا کہ وہ رمضان المبارک میں روزہ مردانہ میں افطار کیا کرتے تھے،
عصر کے بعد سے معمولاً ملفوظات کا مطالعہ فرماتے، رفتہ رفتہ احباب آ جمع ہوتے تو آواز سے
پڑھنے لگتے، ورنہ خاموش مطالعہ فرماتے رہتے۔

عجب سماں ہوتا تھا، رمضان المبارک کا بابرکت مہینہ، عصر و مغرب کا درمیانی وقت روزے کا کیف، روح میں تازگی اور بابرکتی، ایسا لگتا تھا کہ یہ فرشتے ہیں، یا نور کے تیلے چہرے پر معصومیت اور نورانیت، ایسے بیٹھے سنتے جیسے ہی تمہیں، مجلسِ سنسان، ہنر کا میدان ہے۔ گاہ بہ گاہ کسی کسی پر گریہ طاری ہو جاتا، یا آنسو ڈباڑا آتے، دل کا کیا عالم ہو گا یہ تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے، یا کچھ وہی جانتے ہوں گے، اللہ سے لو لگی ہوئی اور زبان پر اللہ اللہ ہوتا، کبھی کبھی درد بھری آہ کبھی سنسنے میں آجاتی، میں بیٹھا صفحہ تکرار تھا، اور زبان حال سے کہتا سنائی دیتا ہے،

بکن پنبہ غفلت از گوشِ ہوش

کہ از مردگان پندرت آید بگوش

میری آنکھوں نے سالہا سال یہ سماں دیکھا ہے، ملفوظات سے مجھے جو انسیت ہے، وہ مجھے ورثہ میں ملی ہے، مان لیجیے گھٹی میں پڑی ہے۔

عہدِ حاضر میں ہندو پاک کے تنقید نگار ملفوظات پر جو کچھ لکھ رہے ہیں، وہ تنقیدیں نہیں بلکہ کھلی تنقیصیں ہیں، بارگاہِ الہی میں میری التجا ہے کہ یہ تخریبیہ درگزریں اور تعمیریہ میں لگ جائیں۔

ملفوظات ہماری تہذیب کا گراں قدر سرمایہ ہے جو اب بھی ہمارے لیے سرمہ چشم اور بصیرت افروز ہے، اس سرمایہ کا ضائع ہونا قوم و ملت کا ناقابلِ تلافی نقصان ہے، ان کی قدامت اور عام و خاص میں اُن کی مقبولیت رازِ ربیتہ ہے، جو ہمیں دعوتِ عمل دیتا ہے، یہ صحیح ہے کہ ملفوظات کے جو نسخے دستیاب ہوتے ہیں، وہ خامیوں سے مبرا نہیں، مگر وہ خامیاں ایسی بھی نہیں جو رفع نہ ہو سکیں، یہ ہماری ذمہ داری ہے کہ قدیم نسخوں کا کھوج لگائیں، اور نقد و مقابلہ کی صیقل سے اصل کا آئینہ بنا دکھائیں، چودھویں صدی کی یہ جیتی جاگتی گرامت ہے کہ جن کتب ملفوظات کے وجود سے انکار کیا جا رہا ہے، اور جنہیں جعلی قرار دیا جا رہا ہے، اور جنہیں نابعد کے کسی شخص کے ذہن کی خلاقیت کا نتیجہ بتایا جا رہا ہے (ص ۱۴۰) ان کے قدیم ترین نسخہ

تک کے، نسوں کا سراغ ملنے لگا ہے، اور جنہیں معتبر و مستند بتایا جا رہا ہے، بارہویں صدی تک پہنچ کر ان کے نشان قدم کا کھوج نہیں ملتا، بارہویں صدی تک بھی جو کھوج ملتا ہے وہ بھی ٹیڑھی اور قیاسی ہے، حقیقی نہیں ہے۔ اور ادغیبی بھی ہے، اور پیران با صفا کی کرامت بھی ہے اور عقیدت مندوں کے لیے دعوت ایثار و عمل بھی ہے، دیکھیے پردہ غیب سے کیا نمودار ہوتا ہے اور کون یہ سعادت حاصل کرتا ہے؟ بیخلق مایشاء دیکھتا رہ

۵۔ **تصنیف و تالیف** | کسی موضوع یا کسی عنوان سے متعلق معلومات فراہم کر کے اپنے خیالات اور اپنی معلومات کو سلیقے سے سپرد قلم کرنا تصنیف ہے، تصنیف کسی اہل قلم کی ذاتی جدوجہد اور اس کے اپنے خیالات و رجحانات کا مرقع ہوتی ہے، مصنف ہی اس کا ذمہ دار ہوتا ہے، تالیف عرف عام میں مختلف مضامین (نثر و نظم) کو ایک جا جمع کرنے کو تالیف کہتے ہیں اور تالیف کرنے والے کو مؤلف کہتے ہیں، مؤلف کسی ایک شخص کے مضامین کو بھی جمع کر سکتا ہے اور مختلف اشخاص کے مضامین کو بھی، کتب ملفوظات کو بھی تالیف سے تعبیر کرتے ہیں، اگرچہ بہم ہکا سا امتیاز بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ مؤلف مرتب شدہ مضامین کو جمع کرتا ہے جو کسی ایک سے مخصوص ہوتے ہیں، یا زیادہ سے، مگر کتب ملفوظات میں سے ہر ایک کسی ایک ہی کی آواز باز گشت ہوتی ہے، جس کو سن کر مرتب کیا جاتا ہے، اس لیے بغرض امتیاز ملفوظات کے مرتب کرنے والے کو جامع کہتے ہیں۔

۲۶۔ **جامع ملفوظات** | جامع ملفوظات کو استحقاق ہوتا ہے کہ اگر دوران گفتگو میں کوئی واقعہ پیش آجائے، تو اس کی روداد بھی ضبط تحریر میں لے آئے۔ مثلاً فلاں آیا مقرر اس کی طرف متوجہ ہوا، اور اس سے یہ گفتگو ہوئی، یا فلاں نے یہ سوال کیا اور اس کا یہ جواب دیا، اس اعتبار سے ملفوظات کی نہ تو وہ نوعیت رہتی ہے، جو ان مضامین کی ہوتی ہے، جنہیں مؤلف تالیف کرتا ہے، اور نہ تقریر سلسلہ ہی کی نوعیت برقرار رہتی ہے اس لیے ملفوظات نہ بعینہ تقریر ہوتے ہیں، اور نہ بعینہ تالیف، جامع ملفوظات بھی

اس اعتبار سے قدرے مؤلف سے ممتاز ہوتا ہے، لیکن عرف عام میں ملفوظات کو تالیف سے اور جامع کو مؤلف سے بھی تعبیر کرتے ہیں، تاہم یہ امتیازات ذہن میں محفوظ رہنے چاہئیں۔
ملفوظات کو ان یادداشتوں کے مثل جاننا بھی صحیح نہیں، جو اساتذہ درس کے دوران کسی عنوان سے متعلق طلباء کو لکھواتے ہیں، اس لیے کہ وہ تقریر نہیں، بلکہ مضمون مسلسل ہوتے ہیں، جو اکثر مرتب کیے ہوئے ہوتے ہیں، خواہ وہ زبانی بیان کیوں نہ کیے جائیں، ان کی نوعیت ہرگز تقریر کی سی نہیں ہوتی، پھر وہ عموماً وقتی اور ہنگامی ہوتے ہیں، مگر ملفوظات جب تک وہ محفوظ رہ سکتے ہیں، شمع ہدایت ہوتے ہیں، اس مختصر معلومات سے مجموعہ ملفوظات کی نوعیت واضح ہو جاتی ہے کہ وہ تصنیف نہیں ہوتے اور ان پر تالیف کا بھی پورا اطلاق نہیں ہوتا اور یہ غلط فہمی رفع ہوتی ہے۔

”یہ بخوبی ممکن ہے اس کا سبب یہی رہا ہو کہ ہمارے شیوخ نے کتابیں نہیں لکھی ہیں تو ہم کیوں تصنیف و تالیف کی طرف التفاف کریں، متابعت کاملہ شیخ اور اتحاد مطلب کا ان بزرگوں کے ہاں اتنا ہی اہتمام ہوتا تھا، یہ ذاتی یادداشت تھی، اسے کتابی صورت میں مرتب کر کے شائع کرنے کا کبھی ارادہ نہیں تھا،“

(منادی دہلی ص ۱۳۶ بابا فرید نمبر جلد ۴۹ شماره ۲۵-۲۶ ۱۹۷۴ء)

مجموعہ ملفوظات کو تصنیف و تالیف سے تعبیر کرنا صحیح نہیں، متابعت شیخ اور اتحاد مطلب کا بھی وہ مدعا نہیں جو تنقید نگار سمجھے ہیں، اگر یہی مطلب ہوتا تو حضرت محبوب الہیؒ کیوں فرماتے؟
”سہ چیز کہ شیخ کبیر..... رامیسر شد من نمی توانم کرد، اول آں کہ ہر روز غسل کردے، دوم آں کہ جو ارے خریدے سویم آں کہ سحر نہ خوردے“

(سیر الاولیاء ص ۲۸۶)

سہ جو ارے یعنی لونڈی یا کنیز

حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے ”نسخہ کردم“ اس کا مدعا یہی ہے کہ آپ نے حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کو کتابی شکل میں مرتب فرمایا تھا، کون کہہ سکتا ہے کہ شائع کرنے کا ارادہ نہ تھا، حضرت محبوب الہی کے دل کی بات آج کون جان سکتا ہے؟

۷۷ نوشتہ کا اطلاق | نوشتہ کا اطلاق ہر تحریر پر ہوتا ہے، تصنیف، تالیف، نقل، کتاب، یادداشت، قطعہ، طغرا، مراسلہ، رقعہ، دستاویز، کتبہ، ... نظم و نثر سب ہی تحریریں نوشتہ میں شمار ہوتی ہیں، البتہ قرینے سے اطلاق کا امتیاز ہوتا ہے، ۱۵ محرم ۱۲۸۷ھ کی مجلس میں خواجہ امیر حسن علاء سنجر نے ذکر فرمایا ہے۔

عزیزے حاضر لود، عرض داشت	ایک دوست تھے، انھوں نے عرض
کر دکھ مراد اور وہ مردے کتابے	کیا کہ ایک شخص نے ادھ میں مجھے ایک
نمود و گفت کہ ایں نوشتہ مخدوم است	کتاب دکھائی اور کہا کہ یہ حضرت والا
مخدوم است، خواجہ ذکرہ اللہ	کی لکھی ہوئی ہے، آپ نے فرمایا اس نے
بالتحیر گفت کہ تفاوت گفتہ است	یہ بات تفاوت (ذرا فرق) سے کہی ہے
من هیچ کتابے نہ نوشتہ ام	میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی ہے۔

(فوائد القوادض ۲۵)

یہ بیان واضح نہیں مبہم ہے، نوشتہ کا مفہیم وضاحت طلب ہے، تفاوت گفتہ سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، کہ نوشتہ کا مفہوم مبہم ہی ہے، مطلب یہ ہے کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ تو لکھا ہے، مگر وہ کتاب نہیں لکھی جو اس کے تصرف میں ہے یا ہو سکتی ہے، کیونکہ مجموعی طور پر نوشتہ سے انکار کیا ہی نہیں جاسکتا تھا، ایسا لگتا ہے کہ اسی طائفت سے کسی کو شبہ ہوا تھا، تاہم جس خیال سے یہ بات کہی گئی تھی، حضرت محبوب الہی نے کمالِ بلاغت سے اسی کے لفظ کو منفی صورت میں دہرایا، تاکہ نوشتہ کا جو مفہوم اس کے ذہن میں تھا، کلیتہً اس کی تردید ہو جائے، کتابے سے بھی اس کے معہود ذہنی کی نوعیت واضح نہیں ہوتی کہ وہ کس موضوع سے متعلق تھی، تصنیف

تھی یا تالیف ”من ہیچ کتابے نہ نوشتم“ سے اسی خیال کی تائید ہوتی ہے، درنہ لکھنے کو تو آپ نے کیا کچھ نہ لکھا تھا۔ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات بھی لکھے تھے، جنہیں بصورتِ کتاب ہی تدوین فرمایا تھا، آپ کا ارشاد ہے،

”ہرچہ از شیخ شنودہ شد، نوشتم، چوں بمقام خود باز آمدم بر جائے نسخہ کردم۔۔۔۔۔۔ تا ایں غایت آن مجموعہ بر من است۔۔۔۔۔۔“

(فوائد الفوائد ص ۳۰)

یہ نسخہ کردم کیا ہے؟ کتاب نہیں لکھی تھی تو کیا لکھا تھا، مگر ہیچ کتابے نہ نوشتم“ کا مدعا یہ ہے کہ معہود ذہنی جیسی میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی ہے، گویا کہ یہ جملہ معہود ذہنی سے متعلق ہے، وہ سب تحریریں مستثنیٰ ہیں جو آپ کے قلم سے نکلی تھیں، یہ جملہ تمام تحریریں سے متعلق نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے، امیر خورد کرمانیؒ نے لکھا ہے کہ جو سوال صوفی حمید الدین ناگوریؒ سے کیے گئے تھے، اور جو انھوں نے جواب دیے تھے، وہ آپ نے ایک کتاب کے حاشیہ پر لکھے تھے، اسیر الاولیاء ص ۱۶۰ جو حال ہی میں پاکستان میں رسالہ سوال و جواب کے نام سے شائع ہو چکے ہیں، شامل الانقیار جو آپ کے بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین غریبؒ کے ایک سے مرتب ہوئی تھی، اس میں رسالہ قوام العقائد آپ کی تصنیف سے فہرست ماخذات میں موجود ہے، اس نکتے کو سمجھ لینے کے بعد کوئی الجھن باقی نہیں رہتی اور من ہیچ کتابے نہ نوشتم کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے۔

۸۴ خیر المجالس کے بیانات | خیر المجالس کے جامع مولانا حمید الدین قلندر ہیں جو شیخ

برہان الدین غریبؒ کے ملفوظات کے بھی جامع ہیں، خیر المجالس کی زبان شنستہ اور رفتہ ہے۔ البتہ اقل قلیل کہیں کہیں بیان میں گنجلک اور بے ربطی ہے، ایسا لگتا ہے کہ کمنواب میں ٹاٹ

۸۵ مولانا برہان الدین غریبؒ کے ملفوظات کا نام بھی اخبار لاخیر ہے جو بیضا ہرنایاب ہے مکن ہے کہ کہیں ہو۔ واسع اعلم

کا پیوند لگا ہے، اگر وہ بیان ان ہی کا ہے تو محلِ استعجاب ہے ورنہ مجموعی طور پر کتاب دلچسپ ہے،

(۱) گیارہویں مجلس میں ہے کہ کسی شخص نے مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے حضرت خواجہ عثمان ہرؤنیؒ کے ایک ملفوظ سے متعلق دریافت کیا، جس کا ذکر آئندہ آئے گا، تو آپ نے فرمایا۔

ایں ملفوظ ایساں نیست، ایں	یہ ملفوظ ان کا نہیں ہے۔ یہ
نسخہ ہابرین ہم رسیدہ است	نسخے مجھے بھی پہنچے ہیں۔ اور ان
و در اں بسیار الفاظ است کہ	میں بہت سے لفظ ہیں کہ جو ان
مناسب اقوال ایساں نیست	کے اقوال کے مطابق نہیں ہیں۔
(خیر المجالس ص ۵۲)	

اس بیان میں مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے، البتہ تحریف و الحاق کی نشان دہی ہے، جو امکانی ہے، اس بیان میں حرفِ عطف بھی بلا ضرورت ہے، غالباً اسی بیان کی روشنی میں مولانا حامد جمالی (المتوفی ۱۳۷۲ھ) نے لکھا ہے :-

نقل است از حمید قلندر کاتب	کتاب خیر المجالس کے کاتب حمید قلندر
ملفوظ خیر المجالس..... فرمودند	سے نقل ہے.... انھوں نے فرمایا
کہ ایں نسخہ ہابرین رسیدہ اند	کہ یہ نسخے مجھے پہنچے ہیں، جو ہرگز ان
حاشاکہ از ایساں باشند۔ در اں	کے نہیں ہیں، (کیونکہ) ان میں بہت
جا بسیار کلمات مجاوراں معتقداں	سے کلمات مجاوروں اور معتقدوں نے
ما و قوف نوشتہ اند کہ ہرگز موافق	جان بوجھ کر لکھ دیے ہیں، جو ہرگز
احوال و اعمال ایساں نیست	ان کے اقوال کے مطابق نہیں
(سیر العارفین ص ۹۵) ہیں۔	

خیر المجالس میں کسی ایک ملفوظ سے بلکہ صرف بعض الفاظ سے انکار ہے، مولانا حامد جہاں کو تسامح ہوا اور وہ کچھ اس طرح لکھ گئے کہ گویا مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے جملہ نسخہ ہائے ملفوظات کے متعلق یہ فرمایا ہے کہ حاشا از ایشان باشد یہ بات ہرگز ان کے شایانِ شان نہ تھی۔ پھر اس از کتاب کا مترکب بزعم خود معتقداں و مجاوراں کو قرار دے لیا ہے جن کا ذکر خیر المجالس میں نہیں ہے۔ دراصل ان کا یہ بیان قدرے زودیدہ ہے۔ پہلے بیان سے انکار مفہوم ہوتا ہے، پھر بیاں کلمات سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ان کے بیان میں بھی مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے، مولانا حامد جہاں کی بیان کی بھی یہ خصوصیت ہے کہ وہ بے جان اشیا کی جمع کے لیے کہیں فعل جمع لاتے ہیں اور کہیں فعل واحد جو خلاصہ فصاحت ہے اور جو مولانا حمید قلندر کی روش سے ممیز ہے۔

سوال کا جواب تو ختم ہو چکا ہے، تشذ تکمیل نہیں رہا ہے، لیکن بعد ازاں کے بعد ہی خیر المجالس میں یہ لکھا ملتا ہے :-

فرمودند کہ خدمتِ شیخ نظام الدین	انفوں نے فرمایا کہ حضرت غنی اللہ
می فرمود کہ من ہیچ کتابے نہ نوشتہ	نے فرمایا ہے کہ میں نے کوئی کتاب
ام۔ زیر کہ خدمتِ شیخ الاسلام	نہیں لکھی ہے، اس لیے کہ شیخ الاسلام
فرید الدین و شیخ الاسلام قطب الدین	فرید الدین نے اور شیخ الاسلام
و خواجگانِ چشت قدس اللہ ارواحہم	قطب الدین نے اور خواجگانِ چشت
و از مشائخ شجرہ ماہیچ شیخ تصنیف	قدس اللہ ارواحہم نے، اور ہمارے
نہ کردہ اند۔	شجرے کے مشائخ میں سے کسی

(خیر المجالس ص ۵۲) شیخ نے تصنیف نہیں کی ہے،

اس بیان کا آخری جملہ از مشائخ شجرہ ماہیچ میرے ذوق پر گراں گزرتا تھا، جو حشو قبیح ہے، حاشیہ کتاب مذکور دیکھنے سے پتہ چلا کہ معلومہ ایک قدیم نسخے میں یہ جملہ

نہیں ہے، اس سے خیال کو تقویت اور ذوق کو طمانیت ہوئی، اور یہ بات کھل گئی کہ یہ جملہ بیان کی تقویت کے لیے بعد میں الحاق کیا گیا ہے، جس نے بیان کو گنجلک اور شبہ کر دیا ہے، اور جو حشر قبیح ہے۔

وہ جملہ جو حضرت محبوب الہی سے منقول اور بیان کے آغاز میں مرقوم ہے، فوائد الفرد ص ۴۵ میں بھی ہے، جس کے فعل نہ نوشتہ ام کی وضاحت کی جا چکی ہے کہ اس سے مراد مخصوص کتاب سے انکار ہے، جملہ تحریرات سے انکار نہیں ہے، اُسے کسی اور تحریر کے لیے بنیاد بنانا، اور نوشتہ کے مفہوم کو تصنیف کے لیے مخصوص گردانا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ کسی بیان سے وہ معنی مراد لینے جو قائل کا مدعا نہیں، تفنن طبع کے بطور تو بیشک روا ہے، ورنہ اس کی گنجائش کہاں ہے، پھر اُسے عبارت مابعد کے لیے دلیل بنانا اور عبارت مابعد کو جملہ مذکورہ سے مربوط ظاہر کرنا جو فوائد الفرد میں بھی نہیں ہے، ہرگز صحیح نہیں ہے، یہ عبارت جو گونا گوں معائب سے ہم آغوش ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا حمید قلندر جیسے شائستہ نگار اہل قلم کے قلم سے نکلی ہے یا نکل سکتی ہے یا مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی فرمودہ ہو سکتی ہے، جو متضاد ہے، اور ادبی اسقام کے بھرپور گماں یہ دونوں بیان بہم متضاد ہیں، پہلے بیان میں ہے :-

”دراں بسیار الفاظ است کہ مناسب اقوال ایشان نیست“

دراں بسیار الخ سے کوئی نسخہ جعلی قرار نہیں پا سکتا، نہ کسی کے وجود سے انکار مانا جا سکتا ہے، مگر دوسرے میں صریحاً انکار ہے، لطیفہ یہ ہے کہ مضمون ملفوظات سے متعلق ہے، مگر انکار ہے تصنیف سے، یہ نثر نگار کیا اتنا بھی نہیں جانتا کہ مجموعہ ملفوظات میں اور تصنیف میں زمین آسمان کا فرق ہے، اگر یہ مان لیا جائے کہ اس بیان کا تعلق محض تصنیف سے ہے، تو بھی تسلیم کرنے کی بہ تکلف ہی گنجائش نکلتی گی، کیونکہ معتبر اخذات میں خواجہ حسن بصری کی تفسیر کا اور رسالہ ابراہیم ادہم کا اور رسالہ شیخ علودینوری کا

ذکر ملتا ہے، اگر سیروش ناپسندیدہ ہوتی، تو شیخ جمال الدین ہانسوی کی تصنیفات کا ذکر کیوں ملتا؟

اگر کتب ملفوظات کے وجود سے انکار ہی مقصود تھا تو ایک کے بعد دوسرے بیان کی، اور دراز بسیار الفاظ الخ کے کھڑاک میں پھنسنے کی ضرورت ہی کیا تھی، ایک ہی جملے میں کام تمام تھا، کہہ دیا ہوتا کہ ”کتب ملفوظات کہ از مشائخ ما منسوب کردہ اند، از ایشان نیست“ نہ تو حضرت محبوب الہی کے بیان کو دلیل بنانے کی ضرورت تھی، اور نہ مشائخ شجرہ ما کا بد نما پیوند لگانے کی ضرورت تھی، نہ بے امتیازی سے مجموعہ ملفوظات کو تصنیف کہنے کی ضرورت تھی، جو عجز معلومات کا بد نما داغ ہے، یہ کھڑاک غماز ہے کسی اور ہی کارستانی کا

شعر شب کی خبر دیتی ہے آنکھ شرمائی ہوئی

اس بیان کو میرے نزدیک مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے منسوب سمجھنا یا منسوب بتانا غلط فہمی کی علامت ہے، مولانا حمید قلندر کو بھی متہم نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ان کی کتاب میں عموماً یہ گنجلک اور ناہمواری نہیں ہے، حضرت مخدوم کو صاف دلی سے جو بات کہنی تھی، کہہ دی تھی کہ دراز بسیار الفاظ است“ ان کے بیان سے ہرگز ثبوت نہیں ہوتا کہ وہ کتب ملفوظات کے قائل نہ تھے۔

مشائخ چشت رحمہم اللہ کی کتب ملفوظات سے انکار متقدمین سے ہرگز ثابت نہیں، بلکہ اس کے برعکس اقرار ثابت ہے۔

مشائخ چشت کی کتب ملفوظات سے انکار ہرگز قرن قیاس نہیں اور جعلی بتانا کھلی نادانی ہے، اگر یہ کوئی حقیقت ہوتی تو شمائل الانقیار جو شیخ بہاء الدین غویب کے

۱۰۰ شیخ جمال الدین ہانسوی کی تصنیف میں ان کے دو دیوان (دیوان قطب ہانسوی) اکثات ملتا ہے۔ دیوان ۱۸۸۹ء میں طبع ہو چکے ہیں اور ان کا مطبوعہ نمبر ۱۰۰ ہے۔ کتاب ملہات بھی شائع ہو چکی ہے البتہ کیا ہے۔

ایہا سے تصنیف ہوئی، اس کی فہرست مأخذات میں اُن میں سے اکثر کا ذکر کیا ہوتا
شیخ برہان الدین غریب حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلفائے سچے، جن کی عمر
کا طویل زمانہ حضرت محبوب الہی کی خدمت و صحبت میں گزرا تھا، مخدوم نصیر الدین
چراغ دہلی بھی انھیں عزیز و محترم جانتے تھے، ان کی وفات کے بعد تادم آخر اُن کا
عرس کرتے رہے، وہ اپنے شیخ کے نظریات سے سرمو تجاویز نہیں کر سکتے تھے، اگر
کتب ملفوظات جعلی ہوتیں تو ہرگز ان سے منسوب کرنا گوارا نہ کرتے۔

امیر خود دکر مانی نے اسی خوش گوار روحانی ماحول میں پرورش پائی تھی، اگر
اس عہد میں کتب ملفوظات کو جعلی یا مشتبہ خیال کیا جاتا تو بعض ملفوظات کا ذکر اُن کے
زبان قلم پر کیوں آتا؟ اسی عہد میں مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مقتدر مرید
مولانا محمد مجیر وجیہ ادیب نے مفتاح الجنان تصنیف فرمائی، جس میں ملفوظات مشائخ
چشت سے بھی استفادہ کیا ہے، ان کے مأخذات میں خیر المجالس بھی ہے، مفتاح الجنان
کو بنظر اصلاح خواجہ کمال الدین علامہ نے بھی دیکھا تھا، اگرچہ خیر المجالس میں یہ
ازکار رفتہ بیان ہوتا تو اس سے وہ ضرور متاثر ہوتے اور اپنے شیخ کے نظریہ کو
ہرگز نظر انداز نہ کرتے، تو اتر سے ثابت ہے کہ عہد بہ عہد ثقہ اہل قلم کتب ملفوظات سے
استفادہ کرتے رہے ہیں، سید محترم سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب لکھتے ہیں:-

”حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیریؒ کا ابتدائی زمانہ حضرت خواجہ

نظام الدین اولیاءؒ ہی کا تھا، ان کی وفات ۷۸۲ھ میں یعنی حضرت

نظام الدین اولیاءؒ کے وصال کے ۵۷ سال بعد ہوئی، ان کے مجموعہ

ملفوظات ”خوان پر نعمت“ میں صاف طور پر ذکر ہے کہ شیخ عثمان ہارونیؒ

۷۸۲ھ خیر المجالس ص ۸

۷۸۲ھ سیر الاولیاء ص ۷۳-۷۶-۱۱۸-۲۰۰-۲۷۸-۳۰۸-۴۶۶-۴۹۱

کے ملفوظات کو حضرت خواجہ معین الدینؒ نے جمع کیا ہے، دس ۱۸۸۱ء کی طرح ان کے مجموعہ ملفوظات مع المعانی میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے ملفوظات کے حوالے ہیں (ص ۲۹-۵۱) ان سے حضرت شرف الدین بکھی میریؒ نے استفادہ بھی کیا ہے، پھر شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مطالعہ میں بھی ملفوظات رہے، انھوں نے واضح طور پر اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ خواجہ بختیار کاکیؒ نے حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ کے ملفوظات جمع کیے (ص ۲۴۲) اور حضرت گنج شکرؒ کے ملفوظات شیخ نظام الدین اولیاؒ نے مکتوب کیے، (ص ۵۲ معارف اعظم گڑھ مارچ ۱۹۷۹ء)

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے مطالعہ میں بھی خیر المیاس فتی۔ انھوں نے تین صفحے سے زیادہ اس سے استفادہ کیا ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ کوئی بھی خیر المیاس کے مذکورہ بیان سے متاثر نہیں، نیز مشائخِ چشت کی کتب ملفوظات سے متواتر آج تک استفادہ کیا جا رہا ہے، اور کوئی بھی انھیں جلی مان کر نظر انداز نہیں کرتا۔ دراصل حالیکہ مذکورہ بیان کو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب اور مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ سے منقول بتایا گیا ہے، پھر بے اعتنائی کا سبب کیا ہو سکتا ہے؟ دو باتوں میں سے ایک بات ماننی پڑے گی، یا تو یہ بیان خیر المیاس کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے جو زیادہ قرین قیاس ہے، یا اگر ہے تو جیسا بتایا جا چکا ہے کہ یہ وہ اونٹ ہے جس کی کوئی کل سیدھی نہیں، ثقہ اہل قلم نے اسے درخود اعتناء نہیں سمجھا، اور نظر انداز فرماتے رہے، اگر ایسا کیا ہے تو یہ ان کی نکتہ دانی اور بصیرت باطنی کی دلیل ہے

۱۔ در دلیل العارفین کہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ از ملفوظات خواجہ قدس سرہ جمع کردہ -
 ۲۔ بعضے از ملفوظات گنج شکر کہ بخط شیخ نظام الدین اولیاؒ یافتہ اند مکتوب می گردد اخبار الانبیاء ص ۱۵۳ - شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات مولانا بد الدین اسحاقؒ نے بھی جمع کیے تھے۔ دے را رسالہ ایست مسیحی اسرار الالہیہ کہ در دے ملفوظات گنج شکر را جمع کردہ (اخبار الاخیار ص ۶۷)

البتہ چودہویں صدی کے تنقید نگاروں کو یہ شکوہ ہاتھ لگا ہے۔

بہر حال خیر المجالس کی زیر بحث عبارت ہرگز لائق اعتنا نہیں اور اس کے پیش نظر مشائخِ چشت رحمہم اللہ تعالیٰ کی کتب ملفوظات کو جعلی قرار دینا درست نہیں۔

۲۹۔ جعلی کے واہمہ کو ذہن نشین کرانا | اس واہمہ کو کہ کتب ملفوظات جعلی ہیں ذہن نشین کرانے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کی گئی ہے، فوائد الفوائد، سی کے بیان کو جس کا ایک

جملہ اس سے پہلے بیان میں نقل ہو چکا ہے نسخہ شدہ صورت میں دہرایا اور لکھا ہے۔

بندہ عرض داشت کرد کہ در فوائد الفوائد آمدہ است کہ شخصہ بخد مت شیخ

نظام الدین قدس اللہ سرہ العزیز عرض داشت کرد کہ من بر شخصہ کتابے دیہام

از تصنیف شیخ - خدمت شیخ فرمودند۔ اول تفاوت گفتہ است من ہیچ کتابے

تصنیف نہ کردہ ام، و خواجگان مانیز نہ کردہ اند، خواجہ سلیمان فرمودند،

اگرے خدمت شیخ ہیچ کتابے تصنیف نہ کردہ است، باز بندہ عرض داشت

کرد کہ ایس نسخہ ہا دریں وقت پیدا شدہ است، ملفوظات شیخ قطب الدین

و شیخ عثمان ہارونی در حیات خدمت شیخ نہ بود، خواجہ فرمودند، نہ بود۔

اگر بودے خدمت شیخ فرمودے و پیدا شدے، (خیر المجالس ص ۵۳)

قطع نظر اس سے کہ فوائد الفوائد کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے، بعینہ

وہ فوائد الفوائد میں نہیں ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب پہلے ہی بیان میں یہ موجود ہے

کہ خواجگانِ چشت و از مشائخ شجرہ ما، ہیچ شخصہ تصنیف نہ کردہ است (ص ۵۲) تو اس

سے تسلی کیوں نہیں ہوئی، کیا خامی رہ گئی تھی جس کو رفع کرنے کے لیے مکرر دریافت کرنے

کی ضرورت لاحق ہوئی؟ ہے کوئی جو یہ کہہ سکے کہ یہ ساری بیان تحصیل حاصل نہیں

ہے جس سے کتاب کا اعتبار و رسوخ مجروح ہوتا ہے، یہی دلیل ہے اور روشن دلیل ہے

کہ جعلی کے واہمہ کو تقویت دینے اور ذہن نشین کرانے کی یہ بے جا کوشش کی گئی ہے،

جس نے حقیقت کے چہرے سے نقاب الٹا دیا ہے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ جو عبارت اس بیان میں فوائد الفواد کے حوالے سے نقل ہے وہ بعینہ فوائد الفواد کی عبارت نہیں ہے، بلکہ نسخ شدہ ہے، اُنمِل، بے جوڑ اور اغلاط کی زد ہے جس کا تجزیہ مناسب محل ہوگا۔

متکلم کا بیان ہے ”من شخصے کتابے دیدہ ام از تصنیف شیخ“، متکلم نے کہیں کسی کے پاس کتاب دیکھی، غالباً اسی مانندت سے اس کو شبہ ہوا اور وہ سمجھا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے۔ یہ رائے دیکھنے والے نے خود قائم کی ہے، یہ بات اسے کسی نے سکھائی یا بتائی نہیں ہے کہ شیخ کی تصنیف ہے، اس جزو کے متعلق اتنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے۔

جملہ کا آخری حصہ ہے ”از تصنیف شیخ“ یہ مبہم ہے، لفظ شیخ وضادت چاہتا ہے کہ شیخ سے مراد کون بزرگ ہیں، یہ جملہ حضرت محبوب الہیؒ کے رد و ردو لا گیا ہے، قرینہ یہ بتاتا ہے کہ شیخ سے مراد متکلم کی حضرت محبوب الہیؒ ہیں، محل گفتگو اور آداب مجلس کا تقاضا یہ ہے کہ شیخ کے ساتھ تعظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہوتا، تاکہ دلالت تشنہ تکمیل نہ رہتی خصوصاً اس لیے کہ حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس وہ مجلس تھی، جہاں اچھے اچھے باکمال عجز و نیاز سے سر بہ خم رہتے تھے، صرف شیخ کہنا اور حضرت محبوب الہیؒ کے رد و ردو کہنا ہرگز مقصود حال کے مطابق نہیں ہے۔

اس کے بعد اس بیان کا جواب ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے۔ یہ بھی فوائد الفواد کی نسخ شدہ عبارت ہے، جس میں ایک جملہ کا اضافہ بھی ہے، یہ عبارت اغلاط سے بھرپور ہے محل اور کسی ایسے شخص کی نسخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے، بلکہ مبتدی سے بھی گیا گزرا ہے، جو ہرگز مذکورہ بیان کا جواب نہیں، اسے بطور جواب کے حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کرنا درست نہیں ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شدُ بد ہے، وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں دے سکتا، جو حضرت محبوب الہیؒ سے

منسوب کر دکھایا ہے جو عالم و عارف، زبان دان و اہل زبان اور برگزیدہ و عمر رسیدہ بزرگ
کتے، جواب یہ ہے :-

”او تفاوت گفته است، من پنج کتاب تصنیف نہ کردہ ام، و خواجگان مانیز
نہ کردہ اند۔“

متکلم و مخاطب و موجود ہے، پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”او تفاوت گفته است“
فعل بھی بصیغہ غائب اور ضمیر بھی بصیغہ غائب، متکلم نے جو کچھ کہا ہے، اپنے صوایا بیکہ
کہا ہے، اس سے کسی نے کچھ کہا سنا نہیں ہے، ضمیر و فعل دونوں بصیغہ حاضر ہونے
چاہئیں، افعال و ضمائر کی ایسی غلطیاں تو مبتدیانوں سے بھی کم ہی ہوتی ہیں، چہ جائیکہ کسی
پڑھے لکھے سے صادر ہوں اور جو اہل زبان بھی ہو حضرت محبوب الہی فرماتے تو کچھ
اس طرح فرماتے :

”تفاوت دیدہ“۔ ”تفاوت می گوئی“

بلاشبہ بہ تفاوت کثیرہ بعض جملے فوائد الفوائد سے منقول ہیں، ناقل پہلے جملے کے
محل استعمال سے ناواقف ہے، دوسرے جملے میں نہ نوشتہ ام، کو تصنیف نہ کردہ ام،
کر دیا ہے، تیسرے جملے کا اضافہ کیا ہے، جو تشویش ہے بلکہ افترا ہے، یہ ہے وہ ساری کائنات
جو کتب ملفوظات کو جعلی بتانے کی بنیاد ہے، مولانا حمید الدین قلندر سے تو یہ ہرگز توقع
نہیں کہ وہ یہ بے سرو پا عبارت لکھتے۔ کہنے والا یہ کہتا ہے کہ میں نے دیکھی ہے، جواب دینے والا
کہتا ہے کہ وہ غلط کہتا ہے، یہ کیا منطق ہے، کہنا تھا: تم نے غلط کہا ہے، تعجب ہے اُن دانشوروں
پر جو اس بے ربط عبارت کو بنیاد بنا کر کتب ملفوظات کو جعلی بتا رہے ہیں، جناب محترم
سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا یہ فرمانا بجا ہے :

”یہ وہ لوگ ہیں جو ہماری مذہبی روحانی اور ثقافتی وراثت کا تمسخر کر کے

ہم کو اپنے ماضی کی عظمت سے بے گانہ کرنا چاہتے ہیں۔“

(معارف اعظم گڑھ ص ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰)

تاکہ خالی الذہن ہو کے مادی قاروں کو آسانی سے قبول کر لیا جائے، پس یہ ہے کہ جو قومیں تنزل کے گڑھے میں گرنے لگتی ہیں، یا گر چکی ہوتی ہیں، ان کے اسلاف کو اسی طرح بد فلاحیت بنایا جاتا ہے۔ تقریباً یہی صورت حال یہاں ہے۔

۳۰۔ تراجم کی کیفیت | مشائخِ چشت کے ملفوظات کے جو تراجم دستیاب ہوئے ہیں وہ فارسی متن سے بھی زیادہ مخدوش اور غلط ہیں، وہ روایت جو حضرت خواجہ عثمان ہرذلیؒ کے مجموعہ ملفوظات میں ہے، وہ متن میں کس طرح ہے اور ترجمے میں اس کا کیا رنگ روپ ہے، دیکھنے کے لائق ہے، فارسی متن میں ہے:-

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتا ہے	عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتا ہے
از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر کہ	از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر کہ
چہل مادہ گاد بہمل کند خون یک	چہل مادہ گاد بہمل کند خون یک
گناہ در نامہ اعمال او نویسد و ہر کہ	گناہ در نامہ اعمال او نویسد و ہر کہ
ذہ کو سفن بیل کند یک خون بنام او	ذہ کو سفن بیل کند یک خون بنام او
نویسد ہر کہ جانورے را بہوئے	نویسد ہر کہ جانورے را بہوئے
نفس بمل کند ہچناں باشد کہ	نفس بمل کند ہچناں باشد کہ
دیراں کردن خانہ کعبہ یاری کرد	دیراں کردن خانہ کعبہ یاری کرد
باشد مگر بہ مجلس کہ دراں روا	باشد مگر بہ مجلس کہ دراں روا
باشد	باشد

(انیس الارواح ص ۲۷) مگر جس کسی مجلس میں روا ہے، روا ہے۔

اس روایت میں خون یک گناہ کی ترکیب محل نظر ہے۔ گناہ یک خون مناسب ہوتی۔ یہ روایت بطور حدیث مروی ہے، صوفیائے کرام کا حدیث کے باب میں مسلک یہ ہے کہ حالت اطلاق میں رہتے دیا جائے، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے:-

حدیثی کہ مردم لبثنوند نتوان گفت جو حدیث سنیں تو یہ نہ کہنا چاہیے
 کہ اس حدیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 غیرت، اما اس توان گفت کہ در حدیث نہیں ہے، مگر یہ کہہ سکتا
 کہتے کہ اس احادیث جمع کردہ اندر ہے کہ جن کتابوں میں انھوں نے
 واعتبار یافتہ اند، نیامدہ است، (حجۃ الثانی نے) حدیثیں جمع کی ہیں اور
 (فوائد الفوائد ص ۲۳۳) وہ معتبر مانی گئی ہیں ان میں یہ
 حدیث نہیں ہے۔

لہذا اس حدیث کو حالت اطلاق میں رہنے دیا جائے گا، البتہ یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ممکن
 ہے کہ اس مجموعہ ملفوظات میں صحت کے ساتھ نقل نہ ہو سکی ہو، اس روایت کا ترجمہ مولوی
 غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے یہ کیا ہے:

”عبداللہ بن مسعود نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے
 کہ جو شخص چالیس گایوں کو ذبح کرے، ایک خون اس کے نام لکھا جاتا ہے
 اور جو شخص ستویس گایوں کو ذبح کرے اس کے نام بھی ایک خون تحریر کرتے
 ہیں اور جو شخص جانور کو ہوائے نفس سے ذبح کرتا ہے اس کا حال
 ایسا ہے جیسا کہ اس نے خانہ کعبہ کے ڈھانے میں مدد کی، مگر ان کا ذبح
 کرنا اس عمل میں رد ہے جہاں ان کا ذبح کرنا درست ہے۔“

(مجموعہ ملفوظات خواجگانِ شریف ترجمہ انیس الارواح ص ۳۰)

’خون یک گناہ‘ کا ترجمہ ایک خون کیا ہے، نامہ اعمال کا ذکر ہی نہیں، وہ گوسفند
 دس بھیڑوں کا ترجمہ تلو (صد) بکریاں کیا ہے۔ بھڑ بکری میں باعتبار بغت مضائقہ نہیں،

لہ موضوعات سے متعلق مخدوم نصیر الدین چراغ دہلوی اس طرح ارشاد فرماتے تھے کہ اس حدیث
 از مفتیان است در کتب مشہور نیست اخیر المباحث ص ۱۰۲، مگر اس حدیث کے باب میں
 کچھ بھی ارشاد نہیں فرمایا جو حیرت انگیز ہے۔

’بھی‘ کا اضافہ ہے، ’جہاں نورے‘ کی یاے وحدت یا تنکیری کا ترجمہ محذوف ہے، ویران کا ترجمہ ڈھانے کیا ہے، ویران لغت میں اجاڑ اور غیر آباد کو کہتے ہیں، ڈھانے کو نہیں کہتے تن میں مجلس ہے، جو غالباً کاتب کا سہو ہے، محلے ہو سکتا ہے اس کا ترجمہ ’محل‘ قرین قیاس ہے، اصل اور ترجمہ میں جو فرق ہے، وہ ظاہر ہے، اسی روایت کا ذکر بقول مولانا حمید قلندر، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی مجلس میں آیا تھا اور اس طرح آیا تھا:

ایشاں (خواجہ عثمان ہرؤنی) فرمود	انھوں نے (خواجہ عثمان ہرؤنی)
اندہر کہ دو مادہ گاؤ ذبح کنند یک	نے فرمایا ہے جو کوئی دو گائیں ذبح
خون کردہ باشد و ہر کہ چہار مادہ	کرے اس نے ایک خون کیا اور جو
گاؤ ذبح کند دو خون کردہ باشد	چار گائیں ذبح کرے اس نے
و ہر کہ ذہ گو سفند ذبح کند یک خون	دو خون کیے، جو دس بھٹیں ذبح
کردہ باشد و ہر کہ بہت گو سفند	کرے اس نے ایک خون کیا اور
ذبح کند دو خون کردہ باشد	جو بیس بھٹیں ذبح کرے اس نے
(خیر المجالس ص ۵۲)	دو خون کیے۔

انیس الارواح میں چہل مادہ گاؤ ہے، خیر المجالس میں دو مادہ گاؤ ہے، زمین و آسمان کا فرق ہے، لطف یہ ہے کہ جو صلہ چالیس کا ہے وہی دو کا ہے، پھر دو گنی تعداد بیان کی ہے، اسی کے مطابق صلہ بتایا ہے، اس کی ضرورت کیا تھی، البتہ ذہ گو سفند بدستور ہے۔ برتیاں کی طرح متلو نہیں بنایا ہے، مگر دو گنی تعداد اس کی بھی بیان کی ہے جو بالکل بے مصرف ہے میں حیران ہوں کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی جناب میں ایسی گفتگو بھی ہوتی تھی پھر مولانا حمید قلندرؒ جو اچھے انشاء پرداز تھے، انھوں نے کیسے گوارا کر لیا، اور جوں کا توں نقل کر دیا، جو بیان کا بھی نقص ہے، اور انشاء کا بھی، البتہ یہ ممکن ہے کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ کی جناب میں نہ یہ ذکر آیا ہو اور نہ مولانا حمید قلندرؒ نے اسے قلمبند کیا ہو،

اور یہ کسی اور ہی کی کارستانی ہو۔

خیرالمجالس کی روایت ازاول تا آخر نامتتام ہے، یہ ذکر ہی نہیں کہ بطور حدیث اسے ذکر کیا ہے ورنہ ممکن تھا حضرت مخدوم کا جواب کچھ اور ہی ہوتا اور بصیرت افروز ہوتا، اس سے تو یہ بیان مشتبہ ہو جاتا کہ 'اس نسخہ ہابرمن رسیدہ است' اگر یہ صحیح ہے تو جواب ایسا ہوتا ہے جس سے پوری روایت متاثر ہوتی البتہ جس طرح بیان کیا گیا، اس کے متعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ 'اس ملفوظ الیساں نیست' کچھ بھی سہی یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ خیرالمجالس کی یہ روایت مخدوش ہے، واقعہ کی صحیح عکاسی نہیں ہے، اور خواجہ عثمان ہرونی سے مطلقاً منسوب بتانا دروغ بیانی ہے، خیرالمجالس کے مترجم مولوی احمد علی ٹونگی مرحوم نے یہ ترجمہ کیا ہے۔

ایک عزیز نے اہل محفل سے عرض کی کہ ملفوظ حضرت خواجہ عثمان ہارونی

قدس الشہ سرہ العزیز میں لکھا ہوا ہے کہ درویشوں کا مقولہ ہے کہ جو دو گائے

ذبح کرے اس نے گویا دو خون کیے، جو چار ذبح کرے گویا چار خون کیے،

اور جو چار گوسفند ذبح کرے اس نے گویا ایک خون کیا۔ (سراج المجالس ص ۳۵)

کون کہہ سکتا ہے کہ یہ اسی عبارت کا ترجمہ ہے، خیرالمجالس میں ہے، خیرالمجالس میں دو گائیں ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے جو اس ترجمہ میں دو خون ہو گیا ہے، اور چار کے عوض دو خون کی بجائے چار خون ترجمہ فرمایا ہے، خیرالمجالس میں دس بھیڑوں کے ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے، ترجمہ میں چار کے ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے، انیس الارواح میں مثل حدیث مروی ہے، خیرالمجالس میں خواجہ عثمان ہرونی کا مقولہ ہے، مترجم نے درویشوں کا مقولہ بتایا ہے، غرض کہ جتنے منہ اتنی باتیں۔ اس ایک ہی روایت سے ترجمے کی کیفیت آئینہ ہو جاتی ہے، وہ کیسے دانشور ہیں جو ایسے ترجموں کو تنقید کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں

اس وقت میرے سامنے کوئی فارسی متن نہیں ہے، اس مضمون میں جتنے

حوالے دیے گئے ہیں، وہ اس اردو ترجمہ کے ہیں جو 'ہشت بہشت' کے

نام سے ۱۹۵۷ء میں لاہور سے چھپا تھا..... اگر مترجم نے کہیں فارسی متن سے انحراف کیا ہو تو میں فی الوقت اس کی تصحیح سے قاصر ہوں۔
 (منادی دہلی ص ۱۶۰ حاشیہ بابا فرید نمبر جلد ۲۹ شمارہ ۵۳-۵۴ ۱۹۷۲ء)
 اصل فارسی کتاب میں نے دیکھی ہے، مگر یہ مضمون لکھتے وقت میری دسترس میں نہیں ہے، اگر مترجم نے کہیں ترجمہ میں غلطی کی ہو تو میں اس کی نشاندہی سے قاصر ہوں (منادی دہلی ص ۱۷۷ حاشیہ) بابا فرید نمبر جلد ۲۹ ۱۹۷۲ء)
 کیا یہ کوئی معقول معذرت ہے، فارسی متن نہ سہی مگر غلط تراجم کو محور بنانا چہ معنی دارد؟ بہر حال اکتب ملفوظات کے فارسی متن کمیاں تو ہیں، مگر نایاب نہیں، لائبریریوں سے باسانی دستیاب ہو جاتے ہیں، یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ کام کرنے میں کتنا وقت لگا، اور کن حالات میں کیا گیا ہے، بلکہ دیکھتے یہ ہیں کہ کیا کیا ہے اور کیسا کیا ہے؟ تنقید نگار لکھتے ہیں:

جعلی ملفوظات کے تمام ذخیرے کے انداز اور ترتیب میں حیرت انگیز یکسانی پائی جاتی ہے، چنانچہ انیس الارواح، دلیل العارفین، فوائد السالکین، راحت القلوب، اسرار الاولیا، افضل الفوائد سب کا ایک سا ہی انداز ہے۔ (منادی دہلی ص ۱۶۳ بابا فرید نمبر ۱۹۷۲ء)

ناقص اردو تراجم کو پڑھ کر شاید موصوف نے یہ رائے قائم کی ہے، کہے کا مدعا یہ ہے کہ تراجم کی حالت فارسی متن سے بھی کئی گزری ہے، تراجم کے مطالعہ - غیر زبان کے اسلوب کے متعلق رائے قائم کرنا ہرگز درست نہیں، پھر ان غلط تراجم کی روشنی میں روش کو صحیح اور جائز کیسے کہا جاسکتا ہے۔

وقت کا تقاضا | وقت کا تقاضا یہ ہے کہ بزرگانِ دین کے سب ہی عقیدت مند اس ضرورت کو محسوس کریں اور مل کے بیٹھیں اور غور کریں کہ ملفوظات کے خلاف جو مواد قائم

کیا جا رہا ہے، یہ کیوں؟ غور و فکر سے بات کی تہہ کو پہنچ جائیں گے، اور تدارک کے لیے لائحہ عمل تجویز کر دیا جائے گا، جو بالاتفاق طے ہو، اس پر عمل کیا جائے تو خاطر خواہ یہ فتنہ فرو ہو سکتا ہے۔

ملکی سی تدبیر یہ ہے کہ قدیم ملفوظات کے مانکر و غلام یا ان کی فوٹو اسٹیٹ کا پیاں فراہم کی جائیں، جو آسانی سے دستیاب ہو سکتی ہیں، ان کے باہمی مقابلے سے ان کی تصحیح کی جائے اور انھیں شائع کرایا جائے، اور مختلف زبانوں میں ان کے تراجم شائع کیے جائیں، اردو، ہندی، پنجابی، پوربی، بنگالی، گجراتی، راجستھانی، تامل، تلنگی، نہار، شتری، غرض کہ ہندوستان کی ہر زبان میں اور انگریزی میں بھی نہایت استقلال اور حزم و احتیاط سے اور کامل اخلاص کے ساتھ اس کام کو کیا جائے، اور نشر و اشاعت کی بھی کوشش کی جائے۔

ہر کتاب پر سیر حاصل مقدمہ لکھا جائے اور پوری صحت سے اعتراضات کے جواب دیے جائیں، اور غلط بیانیوں کو سلیقہ سے رفع کیا جائے، اگر کامل استقلال سے کام لیا جائے گا، تو یہ فتنہ رفع ہو جائے گا، اور اچھا معاشرہ رواج پائے گا جو مقصود اصلی ہے، ان ملفوظات کا۔ لیکن اس کے لیے یا ہی اتحاد و اشاعت ضروری ہے۔ مجھے تو قہر ہے کہ اولیاء اللہ کے عقیدت مند اس ضرورت کو محسوس کریں گے اور اپنے اپنے حلقے میں کام شروع کر دیں گے، پہلا قدم یہی ہے کہ ملفوظات کے فارسی نسخوں کو صحت کے ساتھ شائع کیا جائے، اگر مستعدی سے کام کیا جائے گا تو اشاعت بھی آسان ہو جائے گی، یہ تحریک ہے، جب عمل کا آغاز ہوگا تو جو موانع حائل ہوں گے، رفع ہوتے رہیں گے۔

بہ نہ کام و کامیکہ خواہی بیاب

— بشکر یہ معارف، اعظم گڑھ

اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر ۱۹۷۹ء

اخلاق حسین دہلوی

فوائد السالکین کا مطالعہ

”حضرت قطب الدین بختیار کاکیؒ کے مجموعہ ملفوظات فوائد السالکین کا مطالعہ ذیل کے مضمون میں جس طرح کیا گیا ہے، اس سے ہمارے ناظرین کی تشفی اور تسلی ہو جائے، تو فاضل مضمون نگار کی سعی مشکور ہوگی، یہ یقین ہے کہ اگر فاضل مضمون نگار نے فوائد السالکین کے قدیم اور مختلف نسخوں کو سامنے رکھ کر اس کو فاضلانہ انداز میں مفید حواشی اور تعلیقات کے ساتھ ایڈٹ کیا تو یہ نہ صرف ایک بڑی خدمت ہوگی، بلکہ سنین اور اسما کے غلط اندراج و کتابت سے جو غلط فہمی پیدا ہو رہی ہے، وہ بھی دور ہو جائے گی، اور خواجگانِ چشت کے فدائی ان کے ملفوظات کے روحانی سرمایہ سے برابر مستفیض ہوتے رہیں گے۔“

”معارف“

تعارف | فوائد السالکین فارسی نسخہ مطبوعہ ۱۳۱۰ھ مطبع مجتبائی، دہلی (انڈیا) حجم ۳۴ صفحات، ۱۹۹۲ء

سائز ۲۰x۲۶ سطر ۱۹ سطر یہ کتاب قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار

اوشی قدس سرہ العزیز المتوفی ۷۳۳ھ کے گرام قدر ملفوظات کا مجموعہ ہے جسے حضرت

بابا فرید مسعود گنج شکر قدس سرہ العزیز متوفی ۷۴۱ھ نے مدون فرمایا تھا یہ مجموعہ ملفوظات

لے راقم حروف اخلاق حسین دہلوی نے حسب ہدایت کام شروع کر دیا ہے، کچھ قلمی نسخوں کے مانکیہ وسلم آگے ہیں۔ کچھ کے آنے ہیں۔ جن کے قلم تیار نہیں ہو سکتے ان کے لیے سفر کی راہ اختیار کرنی ہوگی۔

ناظرین سے اس مقصد میں کامیابی کے لیے دعا کی درخواست ہے۔ اخلاق حسین دہلوی

سات مجالس پر مشتمل ہے، ہر مجلس کے آغاز میں لفظ مجلس اور اس کا شمارہ طبعی قلم سے لکھا ہوا ہے، جس سے مجالس کی ترتیب بخوبی واضح ہے، ابتدائیہ میں ہے:-

”از زبان فقیر حقیر بندہ درویشاں بلکہ خاکِ قائم الیشاہ فریادِ مسعود وجود دہنی“

(فوائد السالکین ص ۱)

فوائد السالکین کے ناشر مولوی عبد الاحد مرحوم نے خاتمہ پر لکھا ہے:-

اصل میں نسخہ صحیح نہ بود ہر چند کہ اس نسخہ کی اصل یعنی وہ نسخہ جس سے نسخہ دیگر پیا شد تا ہم فیما بین مطبوعہ نسخہ منقول ہے، صحیح نہ تھی، اور مغایرتے یافتہ شد، لیکن بقدر اگرچہ دوسرا نسخہ بھی دستیاب ہوا تھا وسیع در رفع اغلاط کو شیدہ آمد۔ لیکن دونوں میں فرق بہت تھا، لہذا (فوائد السالکین ص ۱۳) بقدر امکان رفع اغلاط کی کوشش کی ہے،

مولوی عبد الاحد مرحوم نے جو بھی تصحیح فرمائی ہے، وہ بسا غنیمت اور لائقِ شکر ہے ہے تاہم مطبوعہ نسخہ بھی اغلاط سے پاک نہیں ہے لیکن اگر وہ طبع نہ کرتے تو ممکن تھا کہ ہم اس کے مطالعے کی سعادت سے محروم رہتے، کیا اچھا ہوتا جو موصوف یہ بھی لکھ دیتے کہ نسخہ دیگر میں متبادل کیا کیا کچھ تھا، اور جو نسخہ انھیں دستیاب ہوا تھا، وہ کس عہد کا مکتوبہ تھا، کیونکہ ایسے نسخوں کا بھی رواج رہا ہے جو ان پڑھ عقیدت مند اچھے اچھے خوشنویسوں سے نقل کرتے،

۱۔ وجودِ صہبی میں کلام ہے، کیونکہ اجورہن (پاکستان) میں حضرت بابا صاحب کا قیام عمر کے آخری ربع میں تھا، اس سے پہلے نہ تھا، ایسا لگتا ہے کہ فریدِ اجورہنی چونکہ زبانِ زردخشاں ہے اور سلاسل کے شجرات میں بھی شامل ہے، جو اکثر بڑھے جاتے ہیں، لہذا کسی کاتب و ناقل نے یا کسی مطالعہ کرنے والے نے بطور تعارف اپنے صوابدید سے اجورہنی کا اضافہ کر دیا ہے جو نقل ہوتا چلا آیا ہے، ۱۰۔ ایسے تصرفات قلمی نسخوں میں ملتے ہیں جو محض نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اس لیے کہ کسی کتاب کے استاد کا دار مدارِ شطیحات پر نہیں حقائق پر ہوتا ہے۔

اور تبرگ اپنے پاس رکھتے تھے، جو عموماً صحت سے عاری ہوتے تھے،

مطلوب الطالبین کے نام سے فوائد السالکین کا اردو ترجمہ بھی مولوی عبداللہ مرحوم نے ۱۳۱۴ھ میں مطبع مجتبائی دہلی سے شائع کیا تھا، اس کے مترجم محمد بیگ نامی کوئی ذی ہوش عالم تھے، انھیں اس مجموعہ ملفوظات کے ناقص ہونے کا احساس تھا، انھوں نے دیباچہ میں لکھا ہے:-

”اس میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے ملفوظات ہیں جن کو حضرت بابا صاحبؒ نے خود جمع کر کے مرتب کیا ہے، غالباً یہ کتاب بڑی ہوگی، جو روزِ زمانہ سے پوری نہیں ملتی۔“

(مطلوب الطالبین ص ۲)

مترجم کا یہ احساس بلاشبہ بجا و درست ہے۔ تعلیمی نسخوں کو اسی طرح دیکھنا اور پکھنا چاہیے، فوائد السالکین بظاہر موجودہ صورت میں کامل نہیں ہے، شاہ محمد یونان مرحوم نے روضۃ القلوب تالیف ۱۱۲۲ھ (مطبوعہ ۱۳۰۵ھ مطبع محبت ہند دہلی) میں فوائد السالکین سے ایک روایت نقل کی ہے، جو فوائد السالکین کے مطبوعہ فارسی نسخہ میں نہیں ہے، اور وہ یہ ہے:-

”وقتے در خدمت خواجہ قطب الدین قوالاں در رسیدند و این بیت را بصورت زیبا و آہنگ دل رُبا آغاز گردانیدند۔“

بیت

سرودِ عیست کہ چندیں فسوںِ عشق دروشت

سرودِ محرمِ عشق است و عشقِ محرمِ دوست

خواجہ اس بیت در گرفت و بہفت شبانہ روز بے ہوش ماند، میل یہ طعام و شراب نہ داشت اما وقت نماز از دست نمی داد و بے ہوش

آئینہ ملفوظات

بازمی ماند و نماز را بدستور قدیم می گزارشت ۱۱۰

(روضۃ الاقطاب ص ۴۳-۴۴)

گمان غالب یہ ہے کہ مطبوعہ نسخہ کمی ایسے نسخے سے منقول ہے کہ جو دستیاب شدہ کچھ اوراق پریشان کا مجموعہ تھا، فوائد السالکین کے کچھ قدیم نسخے ہندو پاک کے معتبر کتب خانوں (لائبریریوں) میں محفوظ ہیں، میرے علم میں اس کا ایک قدیم نسخہ جو ۱۰۹۴ھ کا مکتوبہ ہے، خدائش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ کے ذخیرہ ملفوظات کی زینت ہے، تلاش تجسس سے بہت ممکن ہے کہ اس سے بھی قدیم ترکوئی نسخہ دستیاب ہو جائے، بہر حال مطبوعہ نسخہ بحالت موجودہ جیسا کچھ ہے، سالکان راہ طریقت کے لیے خضر راہ اور عقیدتمندوں کے لیے سرمہ چشم ہے۔

۳۔ فوائد السالکین کی قرامت | فوائد السالکین کی قدامت اور اس کے استناد کا اہم ترین معتبر ثبوت یہ ہے کہ حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلیفہ مولانا برہان الدین غریب متوفی ۱۳۸۶ھ نے لائق ترین مرید مولانا رکن الدین عماد دیر کاشانی سے تصنیف میں کتاب شمائل الانقیاء و دلائل الانقیاء مرتب کرائی تھی، اس کی فہرست ماخذات میں فوائد السالکین بھی ہے، جو

۱۔ بصورت زیبا و آہنگ دریا اور بدستور قدیم تینوں مرکب حضرت بابا صاحب کے اسلوب سے ہمیں، بدستور قدیم بے محل و بے مہر ہے، اگر حسب معمول ہوتا تو مضائقہ نہ تھا، در نہ ضرورت تو اس کی بھی نہیں۔

۲۔ شمائل الانقیاء و دلائل الانقیاء مکتوبہ ۱۱۳۳ھ کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کے ذخیرہ ملفوظات کی زینت ہے، ایک نسخہ خدائش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں جو ۱۲۳۶ھ کا مکتوبہ ہے، ایک نسخہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہے، جو ۱۲۸۲ھ کا مکتوبہ ہے،

ایک نسخہ مولوی نسیم احمد فریدی صاحب مفتی امر وہ نے عجیب مستعار بھیجا تھا جس سے میں استفادہ کیا ہے جو ۱۳۴۹ھ کا مکتوبہ ہے، ایک قلمی نسخہ رضا لائبریری رام پور میں ہے جس میں سند ثابت نہیں ہے، ماہنامہ معارف، نظم گڑھ میں ۱۳۳۷ھ میں ۵۸۷ کے حاشیہ میں ہے کہ یہ کتاب

۱۳۳۷ھ میں اشرف پریس حیدرآباد سے شمائل الانقیاء کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

اس کی قدامت کی یقین دلیل ہے، اور اس سے فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا دوسرا
رفع ہو جاتا ہے،

اس کے علاوہ فوائد السالکین کی قدامت کا ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کی بعض روایتیں
ان کتابوں میں بھی منقول ہیں، جو ادبِ صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانی جاتی
ہیں۔ گویا فوائد السالکین مستند و معتبر کتب تصوف کا ماخذ بھی ہے،

یہ بھی ہے کہ معاصر کتابوں میں کسی کتاب کا یا کسی واقعہ کا ذکر نہ ہونا اس کے عدم وجود کی
دلیل نہیں، ہر اہل قلم کا اپنا نقطہ نظر اور اپنا ہی دائرہ علم و عمل ہوتا ہے، جو کچھ وہ لکھتا ہے
اپنے ہی صوابدید سے لکھتا ہے، ایسا بھی ممکن ہے کہ بعض معلومات کسی کی دسترس سے باہر ہوں
اور ہر وقت دستیاب نہ ہو سکی ہوں ایسی ہی وجوہ کی بنا پر زندہ اہل قلم کی کتابوں کے
ابتدائی مطبوعہ نسخے بعد کے نسخوں سے مختلف ہوتے ہیں، لہذا اگرچہ دررِ نظامی کا ذکر
سیرالاولیاء میں نہیں ہے، لیکن اس کا وجود مسلم ہے، اسی طرح اگر فوائد السالکین کا ذکر
صراحۃً فرائد الفواد و خیر المیانس اور سیرالاولیاء میں نہیں ہے، تو نہ سہی، یہ اس کے
عدم وجود کی دلیل نہیں، اس کا وجود دیگر معتبر شواہد سے مسلم ہے، اور اس کے مندرجات
بذاتِ خود اس کے وجود کی اور اس کی قدامت کی یقین دلیل ہیں، واقعات کی نوعیت بھی
کچھ ایسی ہی ہوتی ہے، جناب مولانا سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب رقمطراز ہیں:-

”نصرتِ خواجہ معین الدین چشتیؒ کے فیوض و برکات سے

ہندوستان اسلام کے نور سے منور ہو گیا، وہ وارثِ انبئیؐ
فی الہند ہو کر یہاں جلوہ افروز ہے، مگر طبقاتِ ناصریؒ

۱۔ فرائد الفواد ص ۶۳، سیرالاولیاء ص ۴۴-۴۵-۵۴-۵۳-۳۳۸

۲۔ طبقاتِ ناصری ابو عمر منہاج الدین عثمان بن سراج الدین الجورجانی معروف بہ
منہاج سراج المتوفی ۷۷۹ھ کی مشہور تالیف ہے۔

تاج المسائر اور فخر مدیر کی تاریخ مبارک شاہی جیسی معاصر تاریخوں میں ان کے کارناموں کا مطلق ذکر نہیں، ان کا اسم گرامی بھی ان تاریخوں کے صفحات میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتا، اب کوئی عجیب جواب قلم یہ دعویٰ کرے کہ ان کے کارناموں کو بعد کے تذکرہ نگاروں نے محض گھڑ بیا ہے، تو یہ ہندوستان کے مسلمانوں کی روحانی تاریخ پر شدید ضرب کاری لگانی ہوگی۔ (ماہنامہ معارف اعظم گڑھ، مارچ ۱۹۶۹ء ص ۱۴)

سلطان ناصر الدین محمود موتوی ^{۷۴۴ھ} ۱۳۴۵ء کا اور اس کے لشکر کا حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا ذکر اسرار الاولیاء ص ۸۲، اور فوائد الفواد (ص ۱۳۵) سیر الاولیاء (ص ۹)، میں موجود ہے، لیکن طبقات ناصری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمود سے منسوب و متنون ہے، تو کیا ان بزرگوں پر بدگمانی کی جاسکتی ہے، جن کے ملفوظات کا مجموعہ مذکورہ کتابیں ہیں، جن کے صدیقی القول ہونے میں شبہ کو بھی دخل نہیں، اس لیے اگر فوائد السالکین کا ذکر و حوالہ فوائد الفواد، درر نظامی، غیر الیاس اور سیر الاولیاء میں نہیں ہے، تو کیا مضائقہ ہے، وہ بذات خود معتبر و مستند ہے، کیونکہ اس کے وجود و قیامت کے دیگر مستند و معتبر شواہد دستیاب ہوتے ہیں، لہذا یہ ماننا ہوگا کہ فوائد السالکین بلاشبہ قدیم مجموعہ ملفوظات ہے اور معتبر و مستند ہے۔

تاریخی اندراجات | قدیم ترین ملفوظات انیس الارواح اور دلیل العارفين کے مطالعے سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ کتب ملفوظات میں تاریخی اندراجات کا رواج عہد قدیم میں

سے تاریخ تاج المآثر مولفہ تاج الدین محمد بن عیشا پوری المعروف نظامی عرفی مصنف چہار مقالہ کا المتوفی ^{۷۳۳ھ} ۱۳۳۳ء عہد قطب الدین ایبک میں آغاز اور عہد شمسی میں اختتام ہوا، یہ بزرگ عہد ایبک میں دہلی آگئے تھے، برٹش میوزیم لندن میں اس کتاب کا قلمی نسخہ ہے، طبع نہیں ہوئی ہے۔

سے تاریخ مبارک شاہی تالیف فخر الدین مبارک شاہ صدیقی المعروف فخر مدیر، عہد قطب الدین ایبک کے نامور مورخ ہیں۔ یہ تاریخ ^{۷۳۴ھ} ۱۳۳۴ء میں لندن میں طبع ہوئی تھی۔

مطلوب الطالبین (مطبوعہ ۱۳۱۴ھ مطبع مجتہائی دہلی) قوائد السالکین کا اردو ترجمہ ہے، اس میں خلا کو پر کرنے کی کچھ کوشش کی ہے، مگر اتنی ہی کہ پہلی اور چھٹی مجلس کے تاریخی اندراج میں قدرے تصرف کیا ہے، باقی فارسی نسخے کے مطابق ہے ۱۱۸۸ھ ہی ہے جو غلط ہے، ہشت بہشت خواجگان چشت کے آٹھ مجموعہ ملفوظات کا اردو ترجمہ ہے جس میں قوائد السالکین کا ترجمہ بھی شامل ہے، اس میں پہلی دوسری اور پانچویں مجلس کے تاریخی اندراج میں قدرے تصرف کیا ہے، باقی فارسی نسخے کے مطابق ہیں، سند دہی ۱۱۸۸ھ ہے جو خلاف واقعہ ہے۔

مولوی غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے ۱۳۱۴ھ میں مجموعہ ملفوظات خواجگان چشت کے نام سے پانچ کتب ملفوظات کا اردو ترجمہ شائع کیا تھا، جس میں قوائد السالکین کا ترجمہ بھی ہے، مگر صرف چھ مجالس کا ترجمہ ہے، بلکہ چھٹی مجلس بھی نامتمام ہے، ساتویں مجلس کا ترجمہ شامل ہی نہیں ہے، تاریخی اندراجات اس میں بھی نامتمام ہیں، البتہ مجلس دوم و چہارم و پنجم میں مکمل ہیں، مگر غلط ہیں، تقویم سے ان کی تصدیق نہیں ہوتی، سنہ عجمیہ روزگار ہے، اردو ۱۲۵۰ھ، اگرچہ مولوی غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے اردو سیرالاولیاء کے نام سے ۱۳۲۰ھ میں خود سیرالاولیاء کا ترجمہ کر کے شائع کیا تھا جس کے ص ۴۲-۴۳ میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کے سنہ وفات ۴۳۳ھ کا ذکر موجود ہے، حیرت ہے کہ پھر انھوں نے ۱۲۵۰ھ کیوں لکھا ہے، ان کارستانیوں سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ ان صاحبوں کے پیش نظر قوائد السالکین کا کوئی قدیم مستند ایسا نسخہ نہ تھا، جو صحیح تاریخی اندراجات کا حامل ہوتا، اور یہ اندراجات ہرگز کسی صحیح نسخے سے منقول نہیں ہیں، بلکہ مابعد کی جدت کا ثمرہ ہیں، جو سراسر غلط ہیں، اور اس یقین کے لیے کامل گنجائش ہے کہ قوائد السالکین تاریخی اندراجات سے قطعاً مبتلا ہے، اور یہ اندراجات ہرگز اس لائق نہیں کہ ان پر اعتبار کیا جائے، یا تنقید کے لیے انھیں محور بنایا جائے، بلاشبہ انھیں مسترد قرار دیا جائے گا،

۵۔ سیرالاولیاء کی الحاقی عبارت | سیرالاولیاء (چرنجی لال ایڈیشن) میں اگرچہ متعدد الحاقی

عبارتیں ہیں مگر ہمارے موضوع سے متعلق صرف وہ عبارت ہے جو ص ۹ پر ہے جس کا آغاز 'پوشیدہ نہ ماند' سے ہوتا ہے اور وہ مجموعہ ہے حضرت بابا صاحب کے سینین ولادت و ارادت اور وفات وغیرہ کا جس کے سارے ہی سنہ خلافت واقع ہیں، ان ہی میں سنہ ارادت ۵۵۸۴ھ ۱۱۶۵ء ہے، اور یہی فساد کی جڑ ہے، ان سب ہی کا تجزیہ کرتا ہوگا، تاکہ مفروضہ سنہ ارادت ۵۵۸۴ھ ۱۱۶۵ء کا غلط ہونا واضح ہو جائے، طوالت کے خوف سے اصل عبارت نقل نہیں کرتا، اس کا لب لباب نقل کیے دیتا ہوں،

- ۱۔ حضرت بابا صاحب کا سن ولادت ۵۵۶۹ھ - وفات کے وقت بابا صاحب کی عمر ۹۵ سال
 - ۲۔ حضرت بابا صاحب کا سنہ ارادت ۵۵۸۴ھ - حضرت بابا صاحب کا سنہ وفات ۵۶۷۲ھ
 - ۳۔ عمر بوقت بیعت و ارادت ۱۵ سال - بیعت و ارادت کے بعد مدت حیات ۸۰ سال
- دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان معلومات کا ماخذ کیا ہے، جو سر اسر غلط ہے، اور جس کی تصدیق فوائد الفواد و سیر الاولیا بلکہ دیگر مستند کتب تاریخ و تذکرہ سے بھی نہیں ہوتی، اس میں سنہ بیعت و ارادت ۵۵۸۴ھ ہے، ہمارے نزدیک اسی سے فوائد السالکین میں تاریخی اندراج کی کوشش
- ۱۰ سیر الاولیا ص ۹۱ کی الحاقی عبارت:

"پوشیدہ نہ ماند کہ تولد حضرت شیخ الشیوخ فرید الحق والدین مسعود گنج شکر در ۵۵۶۹ھ پانصد و شصت و نہ بود، وفات حضرت ایشان در شش صد و شصت و ۵۶۷۲ھ چہار بود، عمر حضرت ایشان نود و پنج ۹۵ باشد و اللہ اعلم، و ارادت آوردن حضرت گنج شکر بحضرت خواجہ قطب الدین قدس اللہ سرہ العزیز در پانصد و ۵۸۴ھ ہشتاد و چہار بود و بعد از ان ارادت آوردن ہشتاد سال در عقد حیات برد طیب اللہ مرقدہ و جبل حظیرۃ القدس متواہ از حضرت سلطان المشائخ پرسیدند کہ عمر شریف حضرت شیخ الشیوخ العالم فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز چند سال بود فرمودند کہ نود و ۹۵ پنج سال۔"

کی گئی ہے، جو ناتمام رہی، اور جس میں کامیابی نہ ہو سکی،
 ۴۔ الحاقی عبارت کے خلاف شواہد | ناظرین کو حیرت ہوگی کہ نہ صرف ۵۸۴ھ کی بلکہ جملہ مفسر
 الحاقی سنین کی تردید حضرت محبوبِ الہی کے بیانات سے ہو جاتی ہے اور اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب
 ہے لیکن میں نہایت اختصار سے ضبطِ تحریر میں لانے کی کوشش کرتا ہوں۔
 (۱) امیر خور دکرمانی ناقل ہیں، اور لکھتے ہیں:-

”حضرت محبوبِ الہی نے خود اپنے مبارک قلم سے لکھا ہے کہ ۲۵ جمادی الاول
 ۶۹۹ھ جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ حضرت بابا صاحبؒ نے مجھے بلایا اور اپنا
 ۱۲۷۰
 لعابِ دہن مبارک میرے مونہ میں ڈالا، (سیر الاولیا ص ۱۲۳)

یہ بیان تاریخی اعتبار سے مکمل ہے، دن بھی ہے، تاریخ بھی ہے، مہینہ بھی ہے اور سنہ
 بھی ہے حتیٰ کہ وقت بھی ہے، تقویم آج بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، یہ بیان بتاتا ہے کہ حضرت
 بابا صاحبؒ ۶۹۹ھ میں بقیہ حیات تھے، امیر خور دکرمانی نے حضرت محبوبِ الہی کا ایک
 ۱۲۷۰
 بیان اور بھی نقل کیا ہے، جو عطائے سندِ خلافت سے متعلق ہے، لکھا ہے:-

”حضرت محبوبِ الہی کا ارشاد ہے کہ ۱۳ رمضان المبارک ۶۹۹ھ کو حضرت
 بابا صاحبؒ نے مجھے بلایا، اور دریافت فرمایا، کہ نظامِ انہیں یاد ہے جو
 میں نے کہا تھا، میں نے عرض کیا جی ہاں یاد ہے، فرمایا کاغذ لاؤ تاکہ اجازت نامہ
 (خلافت نامہ) لکھا جائے، کاغذ دیا گیا اور خلافت نامہ لکھا گیا۔“

(سیر الاولیا ص ۱۱۶)

اس بیان سے بھی یہ تصدیق ہوتی ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ رمضان المبارک ۶۹۹ھ
 ۱۲۷۱
 میں بھی بقیہ حیات تھے، خواجہ امیر حسن علاء بخاری (س۔ن۔ج۔ر۔می) نے یہ بھی لکھا ہے،
 ”حضرت محبوبِ الہی سے دریافت کیا کہ آپ حضرت بابا صاحبؒ کے وصال
 کے وقت حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں موجود تھے، تو آپ نے

آبدیدہ ہو کر فرمایا، نہیں، مجھے سوال کے چہینے میں دہلی بھیج دیا تھا اور
حضرت بابا صاحب کا وصال پانچویں محرم کی رات کو ہوا ہے، (فوائد الفوائد) ۵۲
اس بیان سے واضح ہے کہ سوال کی کسی تاریخ سے پانچویں محرم تک کا فصل ہے یعنی
تین ماہ کے اندر ہی اندر حضرت بابا صاحب کا واقعہ ارتحال پیش آیا تھا، معتبر اہل قلم اس پر
متفق ہیں کہ حضرت بابا صاحب کا سنہ وفات ۱۲۷۲ھ ہے، حضرت محبوب الہی کے ارشاد سے
بھی سنہ وفات ۱۲۷۲ھ ہی کی تصدیق ہوتی ہے، مذکورہ الحاقی عبارت میں حضرت بابا صاحب
کا سنہ وفات ۱۲۷۲ھ لکھا ہے، جو حضرت محبوب الہی کے بیانات کے منافی اور غلط ہے
بے سند اور خلاف واقعہ بھی ہے، جو ہرگز قابل قبول نہیں،

(۲) خواجہ امیر حسن علاقے سجری نے حضرت بابا صاحب کی مدت عمر کے متعلق حضرت
محبوب الہی کا مبارک بیان نقل کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”حضرت محبوب الہی سے حضرت بابا صاحب کی عمر کے متعلق دریافت کیا تو

آپ نے فرمایا نو دوسہ سال، یعنی ۹۳ سال کی تھی، (فوائد الفوائد ص ۵۳)

الحاق کنندہ نے ۹۵ سال لکھی ہے، جو حضرت محبوب الہی کے بیان کے خلاف

اور غلط ہے -

(۳) جب تحقیقی نقطہ نظر سے اور حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق حضرت بابا

صاحب کا سنہ وفات ۱۲۷۱ھ ہے، اور مدت عمر ۹۳ سال ہے تو سن ولادت لازماً ۱۱۷۸ھ

ہے، الحاق کنندہ نے سنہ ولادت ۱۱۷۳ھ لکھا ہے جو حضرت محبوب الہی کے ارشاد

کے منافی اور غلط ہے -

(۴) حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق بیعت و ارادت کے وقت حضرت بابا صاحب

کی عمر ۱۸ سال کی تھی، مولانا حامد جمالی متوفی ۱۵۳۵ھ لکھتے ہیں :-

”سلطان المشائخ حضرت نظام الملک والدین سے منقول ہے کہ جب حضرت

سے بعض اقتباسات کا ترجمہ شامل ہے مگر حوالہ جاتیں صفحہ فارسی کتب کے ہیں۔

قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خانی قدس اللہ سرہ العزیز
کی خدمت میں حضرت بابا صاحب شرف بیعت و ارادت سے مشرف ہوئے
تو آپ کی عمر اٹھارہ سال کی تھی۔ (سیر العارفین فارسی ص ۳۶)

شہزادی جہاں آرا بیگم بنت شاہ جہاں بادشاہ نے بھی اس قول کو اپنایا ہے۔
(مونس الارواح ص ۱، فارسی) اس اعتبار سے بیعت و ارادت کا سن ۵۹۵ھ متعین ہوتا
ہے، الحاقی عبارت میں ۵۸۲ھ ہے، اور الحاق کنندہ نے جو سنہ ولادت ۵۹۹ھ لکھا،
اس کے اعتبار سے ۵۸۲ھ میں حضرت بابا صاحب کی عمر پندرہ سال کی ہوتی ہے اور تحقیقی
نقطہ نظر سے ۵۸۲ھ آپ کی عمر سات سال کی ہوتی ہے، اور اس عمر میں بیعت و ارادت
کی کسی اعتبار سے بھی تصدیق نہیں ہوتی۔

(۵) بیعت و ارادت کے عہد سے وفات تک کا وقفہ تحقیقی نقطہ نظر سے ۵۷ سال
ہے، مگر الحاق کنندہ نے ۸۰ سال بتایا ہے، اگرچہ اس کے اظہار کی چنداں ضرورت نہ تھی
لیکن بتانا مقصود یہ ہے کہ حضرت بابا صاحب رحمہ کی ولادت سے وفات تک کے تمام
سنین اصدقہ طور پر محفوظ ہیں، اگر جذبہ تلاش اخلاص پر مبنی ہے تو سب کچھ صحیح
دستیاب ہو جاتا ہے۔ سہولت کار کے لیے مذکورہ سنین کا نقشہ پیش کیا جاتا ہے:-
حضرت بابا صاحب کی ولادت تا وفات کے صحیح اور اہم سنین کا نقشہ

۵۷۷ھ

۱۱۸۱

(۱) حضرت بابا صاحب کا سنہ ولادت

۵۹۵ھ

۱۱۹۸

(۲) حضرت بابا صاحب کا سنہ بیعت و ارادت

۱۸ سال

(۳) حضرت بابا صاحب کی عمر بوقت بیعت و ارادت

۹۳ سال

(۴) وفات کے وقت حضرت بابا صاحب کی عمر

۷۷۰ھ

۱۲۷۱

(۵) حضرت بابا صاحب کا سن وفات

۷۵ سال

(۶) بیعت و ارادت سے وفات تک کی عمر

ان سنین کے مصداقہ ہونے کی اہم دلیل یہ ہے کہ یہ سنین حضرت محبوبِ الہیؑ کے مبارک شات پر مبنی ہیں، جو اس باب میں سب سے زیادہ واقف حال بزرگ تھے، کیا کوئی آپ کے ارشادات کو شبہ کی نگاہ سے دیکھ سکتا ہے،

سرِ قلم دریں شب تار
بے معنی خفتہ کرد بیدار

وہ اہل قلم جو یہ لکھتے ہیں، کہ فوائدِ سالکین وغیرہ کتب ملفوظات کی بعض روایا کو تاریخ بھی رد کرتی ہے، تو کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ انھوں نے تاریخی اندراجات کی اسی طرح تحقیق فرمائی ہے، بلا تحقیق کچھ لکھنا کہاں کی دانائی ہے،

الغرض اس تحقیق و تفصیل سے یہ واضح ہے کہ فوائدِ سالکین میں مندرجہ سنین بیت و ارادت اور ناتمام اندراجات سب ہی غلط ہیں، اور نہ صرف یہی بلکہ اکثر اہل قلم جنھوں نے بلا تحقیق اس الحاقی عبارت کو جو گونا گوں انشائی معائب سے بھر پور ہے، امیر خور دیوانی کی نوشتہ تصور کر کے اعتماد کیا ہے، انھوں نے بھی غلط سنین کو اپنایا ہے، جو قابل قبول نہیں ہیں، اس لیے کہ امام ابن ہمام کا ارشاد ہے: «وکتیراً ما یقلد الساہون الساہین» (فتح القدیر) بھولے بھٹکے، بھولے بھٹکوں ہی کی پیروی کرتے رہتے ہیں۔

تقادیب یا سیر نگار اس کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ اخلاص اور موضوع سے ہمدردی کے ساتھ لفظ لفظ کا جائزہ لے اور جانچے پرکھے، اور پوری طرح مطمئن ہونے کے بعد قلم اٹھائے، یہ نہیں کہ کسی نے کہہ دیا کہ کوّا کان لے گیا، کوّا کے پیچھے دوڑ لیے، کانوں کو ٹوٹا تک نہیں۔

۱۰

فوائدِ سالکین زبانِ حال سے کہہ رہی ہے کہ وہ تاریخی اندراجات سے میرا ہے،
ع میری سنو! جو گوشِ حقیقت نیوش ہے

اس کے مطبوعہ فارسی نسخے میں جس قدر تاریخی اندراجات ہیں، وہ بعد کے اضافے ہیں، اس قسم کے اختراعی اندراجات سے کسی کتاب کو جعلی نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، یہ سقم تاریخ کی معتبر کتابوں میں بھی ہے، اگر اس بنا پر جعلی قرار دیا جائے گا تو بہت بڑے علمی ذخیرے کو دریا برد کرنا ہوگا۔

بہر حال پھر بھی کوئی غلط سنین پر اعتماد کر کے انھیں تنقید کے لیے محور بنانا ہے تو ماننا ہوگا کہ وہ فن تنقید سے نا بلدا در بے بہرہ ہے، اس کے قول و فعل پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

۸۔ فوائد السالکین کا عہد تدوین جن صاحبوں کے مطالعہ میں قطب الما قطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی سیرت و سوانح ہے، انھیں علم ہے کہ حضرت قطب صاحبؒ اکثر اوقات تلاوت قرآن پاک میں محو و مستغرق رہا کرتے تھے، اور بہت کم کلام فرماتے تھے۔ البتہ طالبوں کو جو ہدایتیں فرماتی ہوتیں وہ بر محل فرماتے، فوائد السالکین کا مطالعہ شاہد ہے کہ وہ حضرت بابا صاحبؒ کے بیعت ہونے کے وقت سے حضرت قطب صاحبؒ کے آخری ایام حیات تک کے بیانات و واقعات کی جامع ہے، حضرت بابا صاحبؒ کا سنہ بیعت ارادت ^{۱۱۸۵ھ} _{۱۱۸۵} ہے، لہذا فوائد السالکین کا عہد تدوین ^{۱۱۹۵ھ} _{۱۱۹۵} تا ^{۱۲۳۲ھ} _{۱۲۳۲} کا درمیانی وقفہ ہے، اس میں ^{۱۱۸۷ھ} _{۱۱۸۷} جو الحاق ہے وہ بالکل غلط ہے، دہلی ^{۱۱۸۹ھ} _{۱۱۸۹} میں فتح ہوئی ہے، فتح دہلی سے پہلے حضرت قطب صاحبؒ کا دہلی میں قیام ثابت نہیں ہے۔

فوائد السالکین بلاشبہ ۳۸ سالہ درمیانی وقفے کی ان مجالس کے بیانات و واقعات کا مجموعہ ہے جو گاہ بگاہ منعقد ہوئی تھیں، اور ان میں سے جن بیانات و واقعات کو نے امیر خور دکرمانیؒ ”نکفتے ہیں۔۔۔ حال شغل بحق بجائے رسیدہ بود چوں کہ بزیارت ایشان آمدے زمانے بالیے تا بخود باز آمدے، آن گاہ بہ آئندہ مشغول شدے یا از حال خود یا حال آئندہ چیزے بگفتندے بعدہ گفتے مرا عذر در دارید باز بحق مشغول شدے۔“

(سیرالاولیاء ص ۴۶ ج ۱)

مطالعہ ملفوظات

حضرت بابا صاحبؒ نے مناسب سمجھا انھیں قلم بند فرمایا تھا، جو آج بھی مشعلِ رشد و ہدایت ہیں۔ ۵۸۴ھ ہر اعتبار سے الحاق ہے، ۱۱۵۹

۹۔ مافوق الفطرت عناصر / فوائد السالکین میں بعض روایتیں بلاشبہ مافوق الفطرت ہیں، لیکن فوائد افراد، خیر الممالس اور سیر الادبیہ کی نسبت قدرے قلیل ہیں، اتنی ہی کہ انگلیوں پر گنی جاسکیں، اور ایسی بھی نہیں جیسی خیر الممالس (ص ۵۳) میں مجذوب کی حکایت ہے، جو آپ اپنی مثال ہے اور جس سے چنگیز دہلا کو کی یاد تازہ ہوتی ہے، مافوق الفطرت روایات کا تعلق عصری حالات سے بھی ہے، اور روحانی کمالات سے بھی۔

عہدِ وسطیٰ کا ادب مشرقی ہو یا مغربی اس وصف سے خالی نہیں، اگر فوائد السالکین میں ایسی روایات نہ ہو تو میر تقی وہ عصری اثرات سے معصی مافی جاتی جو اس کی خوبی نہیں بلکہ اس کا نقص متصور ہوتا، اور اسے اس عہد کی تالیف قرار دینے میں تکلف ہوتا، اور روحانیت سے اس کا رشتہ منقطع رہتا۔

معجزہ ہو یا کرامت ان کا تعلق مافوق الفطرت ہی سے ہے، یہ تبلیغِ دین میں ہمد و ثنا تو ہیں، لیکن عین ارکانِ تبلیغ نہیں ہیں، ان کا اپنا اپنا دائرہ عمل ہے، اس سے الگ کوئی توقع امید موزوم ہے، سحر و شعبہ اور معجزہ و کرامت میں کھلا فرق ہے، حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے باہمی امتیاز کی اس طرح وضاحت فرمائی ہے:-

”سحر و شعبہ صرف دل لگی کے آنی تماشہ ہوتے ہیں، لیکن معجزات و آیات قوموں اور جماعتوں کے اصلاح و فساد، تعمیر و تخریب، ترقی اور تنزل کے

اسباب و سامان ہوتے ہیں۔ (سیرۃ النبی جلد ۳ ص ۱۳۳)

یہ کہنا یا سمجھنا کہ ایسے شعبہ اور کرامتیں دکھا کر مسلمان بنایا گیا ہوتا تو آج شاید ہی کسی دوسرے مذہب کا وجود ہوتا، یہ خیال معجزہ اور کرامت کے موقف سے کم آگاہی اور ذہنی بے راہ روی کی کھلی علامت ہے، معجزہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے جو کرامت سے

افضل ہے، اس سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا، کیا یہ کہنے والا اپنے وہی وصف کو معجزات سے ثابت کر سکتا ہے، اگر وہ معجزات کا بھی منکر ہے تو وہ نہ لائق مخاطب ہے، اور نہ اس کا قول لائق اعتبار ہے، بذیان سے زیادہ اس کے قول کی وقعت نہیں۔

کرامت عطیہ خداوندی اور اعمالِ صالحہ کا ثمرہ ہے، سلوک کے لیے منازل و مراتب متعین ہیں، بقول حضرت محبوب الہیؒ ان کی تعداد ایک عدد ہے، ستر ہویں منزل سے کرامت کا ظہور ہونے لگتا ہے، سالکین کو یہ ہدایت ہے کہ جب تک تسو کی ستونہ منزل طے نہ کر لیں، اظہارِ کرامت کی طرف متوجہ نہ ہوں، (فوائد الغواص ص ۱۱۷) البتہ جب سو سے آگے نکل جائیں تو وہ مختار ہیں (فوائد السالکین ص ۲۰) اکابر صوفیہ نے کرامت سے خاطر خواہ کام لیا ہے اور بالارادہ لیا ہے، یہ کہنا کہ کرامت کو اجل صوفیہ نے پرکھا ہے کہ برابر بھی وقعت نہیں دی ہے، مذاق تصوف سے کم آگاہی کی علامت ہے، اکابر صوفیہ نے کبھی عطیہ خداوندی کو تحقیر کی نظر سے نہیں دیکھا ہے، یہ ان پر تہمت ہے، کرامات کا ظہور اکابر صحابہ سے بھی ہوا ہے، اور بقول خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ جس قدر کرامتیں سیدنا حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ سے منقول ہیں اتنی اور کسی صحابیؒ سے منقول نہیں ہیں (جوامع الکلم ملفوظ ۹ رمضان ۱۰۰۳ھ) رودیل کے واقعہ کو مشہرت عام حاصل ہے کہ دریائے نیل (مصر) میں ہر سال طغیانی آتی، اور جب تک انسانی جان بھینٹ نہ کی جاتی طوفانی کیفیت برقرار رہتی، جب مصر پر مسلمانوں کا تسلط ہوا تو حاکم مصر نے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے استصواب کیا، اپنے دریائے نیل کے نام ایک خط لکھا، اور بھیج دیا اور فرمایا اسے دریائے نیل میں ڈال دیا جائے، وہ ڈال دیا گیا، پھر نہ طغیانی آئی اور نہ اس نے بھینٹ لی۔

شیخ الشیوخ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کے ایام حیات میں دریائے دجلہ (بغداد) میں سخت طغیانی آئی، بہت سے بے دروبے گھر ہو گئے، جب یہ واقعہ شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردیؒ کے علم میں آیا تو اپنے اپنے خادم سے

کہا، جاؤ یہ کوڑا لے جاؤ اور دریا کے مارو اور اس سے کہو، جا اپنی جگہ چلا جا، اس نے حکم کی تعمیل کی، دریا کوڑا کھاتے ہی اور حکم کے سنتے ہی سہڑ گیا، اور بدستور اپنی جگہ پہنچ لگا، جب یہ واقعہ حضرت خواجہ ابوالغیث محمدیؒ کے علم میں آیا تو، انھوں نے حضرت شیخ سہروردیؒ کو خط لکھا کہ اولیاء اللہ نے تو اخفائے کبرامت کو لازم گردانا ہے، آپ نے یہ کیا کیا؟ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ نے خط کو پڑھا، اور پھینک دیا، اور فرمایا یہ اٹمی (جاہل) کیا جانے (جوائع الکلم ملفوظ ۶، رمضان المبارک ۸۰۲ھ خیر المجلد ص ۸۷)

حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کا مدعا یہ ہے کہ خواجہ ابوالغیث محمدیؒ بلند پایہ فقیہ اور عالم سہمی مگر راہ سلوک کے نشیب و فراز سے آگاہ نہیں تھے، تصوف کا جتنا کچھ تعارف علم سے ہے، اس سے کہیں زیادہ عمل سے ہے، حقائق تصوف سے آگاہی ہوتی ہے عمل پیرا ہونے سے، محض تصوف کی کتابیں پڑھ لینے سے کوئی صوفی نہیں بنتا، واقعیہ عمل پیرا نہ ہو، حقائق ان پر کشف نہیں ہوتے، بلکہ الٹا گمراہی میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

بلاشبہ راہ سلوک کی تکمیل سے پہلے اظہار کرامت سے محترز رہنے کی ہدایت ہے، مگر تکمیل کے بعد صوفی با اختیار ہوتا ہے، اور وہ کرامت سے بر محل کام لے سکتا ہے، البتہ اسرار الہی کے اظہار کی مانعت ہے، اور ہر حال میں ہے، مگر جو اذہان اسرار و کرامت میں امتیاز نہیں کر سکتے، وہ کرامت کو بھی اسرار کے حکم میں داخل سمجھتے ہیں، اور غلط ہے۔ اس باب میں اتنا ہی کافی ہے۔ العاقل تکفیه الاشارة۔

۲۰۔ اسلوب بیان | حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر قاریؒ اللہ سرہ العزیز نے فوائد السالکین کے ابتدائیہ میں لکھا ہے کہ اسرار الہی اور انوار لا متناہی جو قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار ادشی قاریؒ اللہ سرہ العزیز نے بیان فرمائے اور میں نے سنے، وہ میں نے اس مجموعہ ملفوظات فوائد السالکین میں اپنی زبان میں لکھے ہیں، گویا کہ فوائد السالکین میں جو مضامین و خیالات ہیں وہ تو قطب الاقطاب

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ قدس سرہ العزیز کے بیان فرمودہ ہیں، اور فوائد السالکین میں جو اسلوب بیان ہے، وہ حضرت بابا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اسلوب بیان ہے۔
 فوائد السالکین کا اسلوب بیان سادہ سلیس، شستہ اور رفتہ اور عام فہم ہے بلکہ سنجیدگی اور ممانعت سے مالا مال ہے، سلوک و روحانیت کے عمیق و نازک خیالات کو ضبط تحریر میں لانا سہل نہیں ہے، کیونکہ ذائقہ کا بیان اختصار کے ساتھ گنگناہ اور تفصیلی طوالت سے بے لطف ہو سکتا ہے، مگر حضرت بابا صاحبؒ نے کمال انشا پر داری کی بدولت ہر کہیں اسے سنبھالے رکھا ہے، پھر ایسے نازک اور عمیق خیالات کو عام فہم زبان میں میا خستگی کے ساتھ بیان کرنا بھی کمال فن ہی کی دلیل ہے، جس سے ہر کس و ناکس عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔

فارسی ایک وسیع اور نہایت وسیع ملک کی زبان ہے، جو مقامی اور طبقاتی امتیازات کی حامل بھی ہے، مگر فوائد السالکین کے اسلوب کا یہ اہم وصف ہے کہ وہ ان امتیازات سے بالاتر ہے، کوئی جملہ یا کوئی لفظ ایسا نہیں جو عام فہم نہ ہو، اور ہر کہیں مروج نہ ہو، یا وہ طبقاتی یا مقامی خصوصیت کا حامل ہو جس کی فہم میں کسی کو تکلف ہو سکے، ہر فارسی داں خواہ کسی طبقے سے متعلق ہو، یا کسی مقام سے یکساں طور پر آسانی پڑھ لیتا ہے، اور لطف اندوز ہوتا ہے، یہ زبان دانی کا ایسا وصف ہے کہ جو آپ اپنی مثال ہے، مگر تراجم سے استفادہ کرنے والے اس اہم وصف سے واقف نہیں ہو سکتے، پھر تراجم سے اصل اسلوب پر تنقید و رائے زنی کرنا کمال کم آگاہی کی علامت ہے،

بیان میں کیف و جاذبیت اس قدر ہے کہ مطالعہ کرنے والا عالم سرور و کیف میں کھو جاتا ہے اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، قلب کی حالت عجیب ہوتی ہے جو بیان نہیں کی جاسکتی، دل میں اللہ کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، اور دنیا سے دل اچاٹ ہو جاتا ہے، یہ وصف آج بھی ہے جب ہمارا ماحول اور ہمارا معاشرہ روحانیت سے بیگانہ ہے، اور مادیت کی بندشوں میں

جکڑا ہوا ہے پھر بھی دل میں ایک ہوک اٹھتی ہے، اور طلب پیدا ہوتی ہے کہ ان بندشوں کو توڑ پھینکا جائے، اور اللہ کا ہو رہا جائے اسی میں کامرانی ہے، اور اسی میں سکون قلب ہے، فوائد السالکین کا یہی وہ وصف ہے جس سے مادہ پرست و ہشت زدہ ہیں، اور بیجاہد فی تنقید بنانے کے درپے ہیں، محل تاسف ہے کہ یہ نادرہ روزگار صحیفہ روحانیت عقیدہ تمیزی کی بے اعتنائی کی بدولت کینج خمبول کی زینت ہے، جو عقیدہ تمیزی کے چہرے کا بدنمادار غ ہے۔

اسرار و انوار کی آمیزش نے اسلوب کی جاذبیت اور عظمت و اہمیت کو دوبالا کر دیا ہے، فوائد السالکین اپنے اسلوب و مضامین کے اعتبار سے عظیم ادبی اور روحانی شاہکار ہے، جس کی بدولت ہم اپنی عظمت رفتہ سے اور اپنے آبائی ورثے سے دوبارہ استفادہ ہو سکتے ہیں۔ یہ گراں قدر صحیفہ جو ہمارا روحانی ورثہ ہے اس کی قدر و منزلت ہمارا اخلاقی فریضہ ہے، حضرت بابا صاحبؒ کے اسلوب کی شائستگی زندہ جاوید ہے۔ اہل کمال آج بھی اسے خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے مجبور ہیں، اس سے زیادہ کسی اسلوب بیان کی خوبی اور کیا ہو سکتی ہے۔

دل کی نگاہ فکر کی بینائی چاہیے، جلوے میں عام ظرف تماشا کی چاہیے،
 ۱۱۔ نفسِ مضمون | فوائد السالکین کی امتیازی شان ہے کہ حالِ قال پر چھپایا ہوا ہے حالانکہ صحیفہ کو گرفت میں لانا کارسہ وارد ہے، خیالاتِ اعلیٰ سے اعلیٰ ہیں، اور نازک اور عمیق بھی ہیں کسے انتخاب کیا جائے اور کسے نہیں، مرزا غالب کو شعروں کے انتخاب نے سوا کیا تھا، مجھے یہ اندیشہ ہے کہ میری خام کاری اور کم مائیگی کچھیں مجھے رسوا نہ کر دے،

بہر حال تو کلمتِ علیٰ اللہ خیالات کے بعض جگہوں کو تبرکاً نذر ناظرین کرنے کی جسارت کرتا ہوں اور مقبولیت کا تمنائی ہوتا ہوں۔

قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس سرہ العزیز کا ارشاد ہے جو سالکین کے لیے ہدایت خاص ہے وہ یہ ہے، :-

”شیخ میں قوتِ قلبی اس قدر ہونی چاہیے کہ جب کوئی بیعت کا

طالب ہو تو وہ بیک نظر اس کے قلب کو دنیاوی آلودگی سے پاک کر دے،

پھر اس کا ہاتھ پکڑے اور خدا تک پہنچا دے۔“

یہی وہ وصف ہے جس سے صوفیائے کرام نے عہدِ ماضی میں کام لیا اور حم غفیر کو

راہِ راست پر لگایا، جس سے اللہ کی یاد کا ولولہ موجبِ نجات تھا،

”کم خوردن و کم خفتن اور کم گفتن، و کم آسختن کی تلقین فرمائی ہے۔

دانشورانِ عالم آج بھی اس کے قائل ہیں کہ کم کھانے سے اور کم سونے سے اور کم بولنے

سے اور کم آمیزی سے اطمینانِ قلب اور جودِ طبع کی دولت نصیب ہوتی ہے ورنہ

سکونِ قلب کی دولت کہاں دنیائے فانی میں

اس وصف سے مستعدی بھی بروئے کار آتی ہے۔

”دریغی میں بہت راحت ہے، اور وہ پناہ گاہ ہے دنیا کی آفتوں سے محفوظ رہنے کیلئے“

ہر خانوادہ سلوک میں درجاتِ سلوک متعین ہیں، بعض مشائخ کے نزدیک پندرہ درجے

ہیں اور پانچواں درجہ کشف و کرامت کا درجہ ہے، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ سلوک

کے تنو درجے ہیں ستر ہواں درجہ کشف و کرامت کا ہے (فوائد الفوائد ص ۱۱۱) جب سا

اس مقام پر پہنچتا ہے تو کشف و کرامت کے وصف سے متصف ہو جاتا ہے، تاہم سالکینِ راہ

طریقت کو یہ ہدایت ہے تا وقتیکہ کل درجات طے نہ کر لیں اظہارِ کرامت سے محبت رہیں، ارشاد فرمایا ہے۔

”جب کوئی مرتبہ کرامت کو پہنچے تو اظہارِ کرامت سے محبت رہے، ورنہ دیگر

مراتب سلوک طے نہ کر سکے گا۔ اور کشف و کرامت ہی میں الجھ کر رہ جائے گا البتہ

جب پورے درجات طے کر لے بلکہ ان سے بھی تنو درجے آگے نکل جائے تو اظہار

کرامت میں کوئی مضائقہ نہیں، مردِ کامل وہی ہے جو تا وقتیکہ تمام مراتب

طے نہ کر لے اظہارِ کرامت نہ کرے“

۱۔ یہ طبقہ جنید یہ کا نقطہ نظر ہے (فوائد السالکین ص ۲۰)

یہ بھی فرمایا:۔

”عالمِ تحریر میں پہنچ جانے کے بعد اظہارِ کرامت میں کوئی مضائقہ نہیں“
اس مقام پر فائز ہونے کے بعد کرامت کا ظہور بلا ارادہ بھی ہوتا ہے، ارشاد ہے:۔
”اسرارِ الہی کا اظہارِ قرب الہی میں مانع ہے، کامل الحال وہی ہے جو کسی
حال میں بھی راز و نیاز اور اسرارِ الہی کا اظہار ہونے نہیں دیتا، اسی لیے
وہ گنجینہ اسرارِ الہی بن جاتا ہے“

کرامت اور اسرارِ الہی میں بین فرق ہے جو امتیاز کی صلاحیت نہیں رکھتے، وہ کرامت
کو بھی اسرار کے حکم میں جانتے ہیں جو غلط ہے:۔

”مردانِ خدا ایسے بھی ہیں جنہوں نے مدارج سلوک طے کر لیے ہیں، اور
بہت آگے نکل گئے ہیں، لیکن کیا مجال جو اسرارِ الہی کی بھاپ بھی منہ سے
نکلی ہو، دراصل وہی گنجینہ اسرارِ الہی ہیں۔“

ایک چشمِ دید حیرت انگیز و سبق آموز واقعہ کو بیان کرنے کے بعد اس کے تاثرات
کو قادرِ مطلق کی قدرتِ کاملہ کے اعتراف کے اسلوب میں کچھ ایسے والہانہ انداز میں بیان
فرمایا ہے کہ دل کی دنیا آج بھی زیرِ وزبر ہوئے بغیر نہیں رہتی، ارشاد ہے:۔

”جب وقت آ ہی جاتا ہے اور نسیمِ لطف و کرم چلنے لگتی ہے تو ہزار ہا مبتلائے
فسق و فجور اور آلودہ معصیت و گناہ کو توفیقِ توبہ نصیب ہوتی ہے،
پھر نسیمِ لطف و کرم انہیں میکدہٴ تذلیل و تعیش سے اٹھاتی اور سجادہٴ نشینی
کی بلند و با عظمت مسند پر بے جا بٹھاتی ہے، اور وہ بخش دیے جاتے ہیں
اور جب کبھی قہر و غضب کی باد تند چلنے لگتی ہے، تو پھر یہی ہوتا ہے کہ
ہزار ہا سجادہ نشینانِ مسندِ عظمت و کرامت کو اٹھاتی ہے۔ اور میکدہٴ تعیش
و تذلیل کے قعرِ مذلت میں لے جا ڈالتی ہے، (پناہ بخدا)

حسن عمل کی ترغیب و تحریص کے باب میں ارشاد فرمایا :-

فضلِ ایزدی تو بہر حال اور ہمہ وقت نازل ہے تاہم جسے جو ملا ہے جدوجہد اور عمل کی بکرت سے ملا ہے، اس لیے جہد و کوشش لازم ہے، اس سے کسی حال میں غفلت مناسب نہیں۔“

ارشاد ہے :-

جس کسی نے راہِ محبتِ الہی اختیار کی، اور مصیبت و بلا سے گھبرایا تو جان لو کہ وہ محب صادق نہیں ہے۔“

بیانا مقصود یہ ہے کہ راہِ سلوک میں استقامت و استمالت مقدم و درکار ہے۔
مرشد کی ارادت ہی بیش بہا نعمت ہے۔ مرید کو لازم ہے کہ شیخ کی روش پر قائم و دائم رہے، اس سے سیرِ موانحراف نہ کرے۔
میری بھی یہی تمنا ہے کہ میری یہ کوشش ارادتمندی سے متصف رہے۔ آمین
فرمایا :-

شیخ کی حیات میں شیخ کا جتنا ادب و احترام ملحوظ رہتا ہے اتنا ہی ان کی وفات کے بعد بھی ملحوظ رہنا چاہیے۔ اس لیے کہ وہ ہماری نظروں سے اوجھل نہ ہو مگر ہم ان سے اوجھل نہیں ہیں۔ اس لیے ہمارا عمل وہی رہنا چاہیے جو تھا۔
فرمایا :-

نسبت کی تقویت کے لیے تجدیدِ بیعت ہی مفید ہے۔ اگر شیخ موجود نہ ہو یا بعید حیات نہ ہو، تو اس کے کسی کپڑے سے تجدیدِ بیعت کی جاسکتی ہے، فرمایا خواجہ سزرگ حضرت معین الدین حسن سنجرؒ اسی پر عمل پیرا تھے، اور میں بھی ہوں۔
حضرت بابا صاحبؒ بھی اسی پر عمل پیرا تھے،

صحبتِ بد سے زیادہ کوئی چیز مضر نہیں، صحبتِ بد بلائے بے درماں

ہے، صحبت کا اثر لازم ہے، لاصحبۃ قانیر، صحبت بدر سے بچنے کی
ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے، مولانا رومؒ نے فرمایا ہے :-

یک زمانہ صحبت با اولیاء بہتر از صد سالہ طاعت ہے یا
صحبت صالح ترا صالح کند صحبت طالع ترا طالع کند

ایسے ہی انمول موتی فوائد السالکین میں جا بجا بکھرے ملتے ہیں، اگر دل زندہ پہلوں
ہے، اور نگاہ پاک اور باریک بین ہے، تو فوائد السالکین صحیفہ رشد و ہدایت ہے، اس کا
ہر صفحہ مرقع ہے، عجائبات قدرت کا۔ ہدایت اسی کو نصیب ہوتی ہے تو قین الہی جس کی
سازگار ہوتی ہے۔ واللہ یدہی من یشاء

۱۱۔ اہم ترین روایتیں | ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں ان بیانات کے جو صوفی بزرگ
اخلاقی فاضلہ اور اعمال صالحہ اور منازل سلوک کی رہنمائی کے لیے طالبوں کے مجمع میں
بیان کیا کرتے تھے اور کرتے ہیں، ان میں سامعین کی استعداد و عمل کا اور ان کے امراض قلبیہ
کے دفعیہ کا اور روحانی ترقی کا پورا سرو سامان ہوتا ہے۔

کامل صوفی بہت بڑا مامر نفسیات ہوتا ہے، اس کی نظر قلوب کی تہ پر اور طابو کی
افتاد طبع پر ہوتی ہے، وہ ان راز ہائے سرستہ سے آگاہ ہوتا ہے جو دلوں کی تہ میں چھپے
ٹپے ہوتے ہیں، حتیٰ کہ وہ بھی ان سے آگاہ نہیں ہوتا جس کے دل میں وہ تہ نشین ہوتے ہیں،
مگر کامل صوفی نفس کی ان چوریوں کو پکڑ لیتا ہے، اور اس خوبی سے ان کا تدارک کرتا
ہے کہ طالب کو خبر تک نہیں ہوتی، بقول حضرت بابا صاحبؒ ”پیر مشاطہ مرید باشد“

کتاب ملفوظات کا مطالعہ شاہد ہے کہ بظاہر کتب ملفوظات میں تمایاں امتیاز نہیں،
لیکن نظر متعمق بتاتی ہے کہ عام ملفوظات میں اور ان مجموعہ ملفوظات میں قدرے فرق ہے
جن کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت شریک ہے جسے مخلوق کی رہنمائی کی اور جان نشینی
کی ذمہ داری سنبھالنی ہوتی ہے، ان مجموعہ ملفوظات میں وہ اہم روایتیں بھی ہوتی ہیں جن کی

تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذوقِ تصوف سے لذت آشنا نہیں ہیں۔ ایسی ہی کچھ روایتیں فوائد السالکین میں ہیں، ان میں سے بعض کو نذر ناظرین کیا جاتا ہے، اور ان نکات کی موثکافی کی جاتی ہے جو تفہیم میں قدرے حائل ہوتے ہیں، اور جو تمل اور جھسل پہاڑ کی مصداق ہیں۔

روایت نمبر ۱ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی قدس اللہ سرہ العزیز نے بیان فرمایا ہے۔

ایک دفعہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری ہم دونوں دریا کے مسافر تھے۔ بھوک کے غلبے سے متاثر ہو کر ایک جگہ بیٹھ گئے، جنگل بیابان، ہوکا مکان، دریا کا کنارہ، خورد و نوش کا سامان کہاں؟ دم بھر بعد ہی ایک بکری نمودار ہوئی، جو دو روٹیاں جو کی مونڈ میں لیے ہوئے تھی، آئی اور وہ روٹیاں ہمارے آگے رکھ کر چلی گئی، ہم نے کہا یہ بکری نہیں تھی، مردانِ غیب میں سے کوئی تھا۔ ہم نے وہ روٹیاں اٹھالیں، اور کھالیں، اور کہا کہ یہ اذوقہ ہمیں غیب سے ملا ہے۔

اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بچہ اونٹ کا اونٹ بہت بڑا دریا کی طرف دوڑا چلا آ رہا ہے، دریا کے کنارے پہنچتے ہی دریا میں انر گیا، اور پار جانے لگا، ہمیں حیرت ہوئی، اور ہم نے کہا اس میں کوئی سر، کوئی بھید ہے، آؤ چلو دیکھیں، مگر دریا میں کشتی کہاں جو پار جاتے، ناچار بارگزار ایزدی میں التجا کی، ”اللہ العالمین! اگر ہم اوصاف

سے مسافر بودیم، ہم مسافر تھے، میں بودیم صیغہ جمع مشکم اس کو صیغہ واحد غائب بتانا علم صرف سے کمال کم آگاہی کی دلیل ہے۔ حیرت ہے ان تنقید نگاروں پر جو بودیم کو صیغہ واحد غائب لکھتے ہیں (منادی دہلی بابا فرید نمبر ص ۱۸۵)

درویشی کی تکمیل کر لی ہے تو دریا ہمیں راستہ دے دے تاکہ ہم بھی دیکھ لیں کہ یہ بھید کیا ہے۔“

خدا کی قدرت دریا شوق ہو گیا خشکی نکل آئی، آگے آگے پھو پھو پیچھے پیچھے ہم دریا پار پہنچ گئے، وہاں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شخص درخت کے نیچے سو رہا پڑا ہے، اس کو ڈرنے کے لیے سانپ اتر آیا ہے، سانپ بھی کیا ہے اڑ رہا کا اڑ رہا ہے، ہو گا کوئی ہزار من کا، بھوٹا سانپ کے پاس پہنچا، ڈنک مارا، اور غائب ہو گیا، سانپ مر کے ڈھیر ہو گیا، ہم سمجھے کہ یہ کوئی بزرگ بندہ خدا ہے جب ہی تو اللہ پاک نے یہ کرم فرمایا ہے، اور اس کی جان بچائی ہے، یہ جاگے تو ہم اس سے ملیں، اس ارادے سے ہم اس کے پاس پہنچے، دیکھتے کیا ہیں، وہ تو شرابی ہے، شراب پیئے تھے کیسے مدہوش پڑا سو رہا ہے، یہ دیکھ کر ہمیں حیرت بھی ہوئی، اور ندامت۔ ہوئی، ہم نے کہا کاش ہم نہ آئے ہوتے، اور یہ مکروہ منظر نہ دیکھتے، ہم اسی پس و پیش میں تھے کہ ندائے غیب سنائی دی۔

اے ہمارے پیارو! اگر ہم نیکوں ہی کی رکھوالی کریں تو بدوں کی

لہ اپنے کسی عمل صالح کے وسیلے سے بازار گاہِ ازیدی میں التجا کرنی اور دعا مانگنی پر دے حدیث مبارکہ جائز و روا بلکہ مقبول ہے (بخاری و مسلم و ترمذی و ترمذی) یہ دعا حضرت قطب صاحب اور قاضی صاحب نے مانگی تھی مگر ایک تنقید نگار سمجھے ہیں کہ حضرت بابا صاحب بھی اس دعا میں شریک ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ بابا صاحب کی عمر ۱۰-۱۲ سال سے زیادہ نہیں ہوگی اور اس میں وہ دعا کر رہے ہیں کہ اے پروردگار اگر ہم درویشی میں مکمل ہو چکے ہیں تو دریا ہمیں راستہ دے دے.... ابھی منازل سلوک بھی پورے نہیں ہوئے کہ درویشی میں مکمل ہونے کا حوالہ کیا۔ (منادی دہلی بابا فرید نمبر ص ۱۸) تنقید نگار کے فہم و دانش کی داد دیجیے خواہ تمام کیجیے

کون کرے گا سبب وہ شرابی جاگا اور مرے ہوئے سانپ کو اپنے پاس پٹھے
دیکھا تو دہشت زدہ حیران رہ گیا، ہم نے سارا ماجرا اسے سنایا، وہ بہت
شرمندہ ہوا اور اس نے توبہ کی حتیٰ کہ وہ نگوکار بندگانِ خدا میں سے ہو گیا،
کہتے ہیں کہ اس نے ننگے پیروں اور پاپیادہ سترج کیے۔

اختتام پر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیاراوشی قدس سرہ العزیز
نے فرمایا:-

جب وقت آجاتا ہے اور نسیم لطف و کرم چلنے لگتی ہے، تو ہزار ہا مبتلائے فسق
و فجور اور آلودہ معصیت و گناہ کو توفیق توبہ نصیب ہوتی ہے، اور پھر نسیم لطف و
کرم انہیں میکہ کا تذلیل و تعیش سے اٹھاتی اور سجادہ نشینی کی بلند ترین اور با عظمت
مسند پر لے جا بٹھاتی ہے اور وہ بخش دیے جاتے ہیں، اور جب کبھی تہر و غضب
کی باد تند چلنے لگتی ہے تو یہی ہوتا ہے کہ ہزار ہا سجادہ نشینانِ مسند عظمت و
کرامت کو اٹھاتی ہے اور میکہ کا تذلیل و تعیش کے قہرِ مذلت میں ڈال دیتی
ہے۔ (پناہ بخدا) (قوائد السالکین فارسی ص ۸-۹)

یہ روایت تمام تر عجائباتِ قدرت کا مرقع ہے اور عجب سبق آموز ہے، ہدایاں گزر گئیں،
تاثر کا یہ عالم ہے کہ آج بھی کوئی اہل دل متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ دل کی دنیا زیرِ فزک
ہو جاتی ہے اور خدائے قدوس کی قدرت کا ملکہ کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

اس میں حیرت و عبرت کا وہ سر و سامان ہے جو ان عجائباتِ قدرت میں بھی نہیں ہے،
جن کا ذکر عہدِ قدیم کے سفر ناموں میں ہے، یہ روایت اوصافِ درویشی کی جامع اور ادب و
انشا کا شاہکار ہے۔ کتنی سبق آموز ہے، وہ اندازِ غیبی جو کہتی ہے کہ انسانیت کی دنیا میں
مساوات ہے، اور انسان دوستی ہے، من و تو کا امتیاز یہاں نہیں چلتا، بستدگانِ خدا

لے یہ روایت سیرالاولیا (ج ۱ ص ۵۲-۵۳) میں بھی ہے۔ جسے مخالفینِ کتب ملفوظات نہایت درجہ
مستند اعداد و صوفیہ میں بے مثل مانتے ہیں (منادی دہلی یا قریب نمبر ص ۱۲)

نیک و بد سب اسی کے ہیں، لاچار و معذور کوئی بھی ہو، امتیاز نیک و بد سے دور رہ کے اس کی دستگیری کرنی چاہیے، یہی وہ نقطہ عروج ہے، جو اکابر صوفیہ کے اعمال و خدمات کا محور ہے، اونچ نیچ، چھوٹ بھات اور نیک و بد کے امتیاز کا گزر کہاں؟ اسی اختیار کو ذہن سے نکال پھینکنا تھا کہ کوئی بزرگ ہے، جس کی شخصیت جاذبِ رحمت ہے، ذہن نشین کرنا یہ تھا کہ مقناطیس عصیاں بھی جاذبِ رحمت ہے، رحمت والا قادرِ مطلق ہے۔ اور بے چارگانِ عالم کا وہی دستگیر اور خبرگیر ہے، اس کی قدرت کاملہ میں کسی کو دخل نہیں ملتا، وہ قادرِ مطلق اور وحدہ لا شریک ہے، یہی یقین الیقان ہے یہی دلنشین رہنا چاہیے۔

روزمرہ و محاورہ میں مبالغہ کی آمیزش بھی ہوتی ہے جو ان کی تاثیر کو دوبالا کر دیتی ہے اس وصف سے کوئی زبان مستثنیٰ نہیں، سب ہی سمجھتے ہیں کہ مدعا کیا ہے، اسے مبالغہ آمیز بیان سے تعبیر نہیں کیا جاتا، تشبیہ و استعارہ سے مفہوم کی بر محل جو وضاحت ہوتی ہے، اور جو روشنی ملتی ہے، دفتر کے دفتر اس کے بالمقابل بے مصرف رہتے ہیں، نشر اسلوب کی سحر سامانی پناہ بخدا، کثرتِ بقیاس شتر بزرگ اور مار بقیاس ہزار منے محاورہ نہیں تو اور کیا ہے، جنہوں نے وحوش و طیور کے عجائب گھروں کی سیر کی ہے، یا ان کتابوں کا مطالعہ کیا ہے جو عجائب المخلوقات کے موضوع پر ہیں، اور جو زبانِ داں ہیں اور اسلوب کی ہمہ گیری اور کار فرمائی سے آگاہ ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ہدیت و جسمانیات کی ممیز حالت اور وزن کی فراوانی کتنی نمایاں اظہار کے سوا اور کیا ہے۔

فارسی داں طبقہ ہمچیں گویند کے صرف محل سے آگاہ اور واقف ہے، کہ یہ جزوِ جملہ شہرتِ عامہ اور افواہ کا ترجمان ہے، اخبارِ مصدقہ کا مخبر نہیں، بات کا بتنگر بنادینا عوام کے مزاج کی خاصیت ہے، سات کو شتر کہنے لگنا، اُن سے بعید نہیں ہے اس سے انکار نہیں کہ ان کی یہ روش ان کی پسند و ناپسند کی آئینہ دار بھی ہے، ہمچیں گویند کا بیان بتانا ہے کہ وہ شخص عوام میں مقبول ہو چکا تھا، عوام کہنے لگے تھے کہ اس نے شتر ج

کر رہے ہیں، نہ گنتی گن کر یہ بتانے کی ضرورت ہے کہ واقعہ کا عہد وقوع کیا متعین ہوتا ہے، اور نہ کسی افراد پر یقین کیا جاسکتا ہے، جو عوام کی نفسیات سے آگاہ ہیں، ان کے لیے یہ بیان محل اعتراض نہیں۔

اکابر صوفیہ کا اعتماد علی اللہ، سفر میں بے سرو سامانی اور رزاق مطلق کی رزاقیت کی شان دعائے مستجاب کی تاثیر سالکانِ راہ طریقت کے لیے مشعلِ راہ ہے، یہ روایت ہر اعتبار سے جامع، پُر تاثیر اور ادب صوفیہ میں بے نظیر ہے، ان ہی اوصاف سے متاثر ہو کر امیر خور دکر مانی نے اسے انتخاب کیا اور سیر الادب کے ادراک کو اس سے زینت بخشی ہے، جو ادب صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانی جاتی ہے، اس واقعہ سے جو اثر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں راشی قدس اللہ سرہ العزیز کے مبارک قلوب پر ہوا ہے آپ نے نہایت مؤثر الفاظ میں اس روایت کے آخر میں بیان فرمایا ہے، جو تمام ترقاد مطلق کی قدرتِ کاملہ کا اعتراف ہے اور اس روایت کے مؤثر و مستند ہونے کی دلیل ہے، آج بھی اس کا یہ اثر ہے کہ پڑھنے والا یہروں اس کے اثر سے متاثر رہتا ہے اور حجابات مٹتے ہوئے لگتے ہیں۔

روایت نمبر ۲ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا:

”ایک مرتبہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری ہم دونوں خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے، ایک بزرگ تھے، انھیں بھی شیخ عثمان کہتے تھے، جو بزرگانِ خواجہ ابوبکر شبلیؒ میں سے تھے، اور نہایت بزرگ تھے، ہم نے انھیں طواف میں دیکھا اور ہم ان کے پیچھے پیچھے قدم بہ قدم چلنے لگے، وہ بزرگ روشن ضمیر تھے، وہ ہماری اس اتباع سے آگاہ ہو گئے، مونہ پیچھے کیا، اور فرمایا، ظاہری متابعت کیا کرتے ہو، وہ کرو جو میں کرتا ہوں۔ ہم دونوں نے دریافت کیا کہ آپ کیا کرتے ہیں؟ فرمایا کہ

میں روزانہ ہزار بار ختم قرآن کیا کرتا ہوں، ہم دونوں ان کی بات سن کر حیران رہ گئے، ہم نے سوچا ہر سورت کی ابتدا سے کچھ تلاوت کر لیتے ہونگے۔ یہ خیال ہمارے دل میں آیا تھا کہ انھوں نے مومن کو پراگھایا اور باوازلہ بلکہ کہا کہ نہیں حرف حرف پڑھتا ہوں“ (فوائد السالکین فارسی ص ۱۳)

ہر علم و فن کے عہد عروج میں کچھ ایسی شخصیتیں منصفہ شہود پر آتی ہیں جن کے کارناموں سے صدیوں اہل علم انگذاتِ بدندان رہتے ہیں، یہ روحانیت و تصوف کا عہد عروج تھا جو گزر گیا، اور اپنی یاد چھوڑ گیا، نیک بندے اس کی یاد ہی سے ہدایت و رشد کی شمع روشن رکھتے ہیں لیکن اس قوم کے ذی علم افراد کے اذہان جو آمادہ زوال ہوتی ہے، یا ہو چکی ہوتی ہے ایسے واقعات سے سبق حاصل کرنے کی صلاحیت کھو چکے ہوتے ہیں، وہ انھیں مبالغہ آمیزی سے تعبیر کرتے اور انکار کی راہ اختیار کرتے ہیں، ایسے اشخاص کا وجود قوم کے لیے فانی نیک نہیں، بلکہ قوم کی پستی اور مذلت کی علامت ہے۔

جب ہمارا ماضی تائبناک تھا تو ایسے معیر العقول واقعات سے انکار نہیں کیا جاتا تھا، کیونکہ اگر بعینہ وہ نہیں تو ان جیسے متعدد واقعات سے فضا معمور تھی، ایک بزرگ تھے جو آغاز صبح صادق سے طلوع آفتاب تک قرآن پاک ختم فرمایا کرتے تھے (فوائد الفوادص)، امیر خور و کرمائی نے لکھا ہے کہ خواجہ ابو یوسف چشتی روزانہ پانچ قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے، پھر دیگر امور کی طرف متوجہ ہوتے تھے۔ (سیر الادبیاء ص ۴۲)

فوائد السالکین کی روایت کو بالفاظِ دیگر حضرت محبوب الہیؑ نے بھی نقل فرمایا ہے جو فوائد الفوادص، کی زینت ہے، فرق اتنا ہی ہے جتنا مختلف اشخاص کے بیان میں ہوتا اور ہو سکتا ہے۔ ختم قرآن کی تعداد سات سو بیان فرمائی ہے، ہزار بھی میرا عقول ہے، اور سات سو بھی حضرت محبوب الہیؑ نے اس پر تھکا کر تو مبالغہ آرائی سے تعبیر فرمایا اور نہ چشتی بزرگوں کے عقائد سے من ہر روز ہزار قرآن ختم ہی گنم کا ترجمہ بہشت بہشت میں بیٹھ بزار لکھا ہے اور ان بزرگوں کا نام برہان الدین لکھا ہے، جو غلط ہے۔

و تعلیمات کے خلاف قرار دیا، بلکہ جب حاضرین مجلس میں سے آپ کے مخلص مرید اعز الدین علی شاہؒ نے دریافت کیا کہ شاید یہ کرامت ہے تو آپ نے فرمایا:

”اے کرامت باشد ہر معاملہ کہ عقل
 ”ہاں کرامت ہی ہے، جو بات
 یا زخواند آں دیگرست و آنچه در
 بعید از عقل ہے وہ کچھ اور ہے، اور
 عقل گنجائی نہ باشد کرامت باشد
 جو عقل میں نہ سمائے وہ کرامت ہی
 (فوائد الفوائد ص ۷) ہے“

مولانا علامہ الدین کرمانیؒ اس نقطہ نظر سے متفق ہیں، ان کا ارشاد فوائد السالکین کی روایت کے ساتھ ہے اور وہ یہ ہے:

”جو بات سمجھ سے باہر ہے وہی کرامت ہے، وہ عقل میں سمائی نہیں ہے،
 یقیناً ان بزرگ کا ہزار قرآن مجید ختم کر لینا کرامتِ خاص ہے“
 ”قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین اوشی قدس سرہ العزیز
 آیدیدہ ہوئے اور فرمایا جسے جو ملا ہے حسنِ عمل کی بدولت ملا ہے، اور
 اگرچہ فضلِ ایزدی سب ہی کے شریکِ حال ہے مگر جدوجہد لازم ہے“
 (فوائد السالکین فارسی ص ۱۳)

کیا حضرت محبوبِ الہیؒ سے زیادہ راہ آشنا اور عالم و عارف آج ہے کوئی؟ لہذا یہ ماننا ہوگا کہ یہ روایت بلاشبہ حشری بزرگوں کے عقائد اور تعلیمات کے عین مطابق ہے، اور کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے، جو منکر ہیں وہ حشری سلوک کی راہ و رسم سے نا آشنا ہیں۔
 اس روایت میں ازبندگانِ خواجہ ابو بکرؒ بھی ہے ان کا سنہ وفات ۳۳۳ھ بتایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ ان کے اور قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ العزیزؒ (متوفی ۳۳۳ھ) کے زمانے میں ڈھائی تین سو سال کا فصل ہے، قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ قدس سرہ العزیزؒ کے ایام حیات میں خواجہ

ابوبکر شبلیؒ کے کسی غلام کا یقید حیات ہونا ممکن نہیں۔ مگر یہ شبہ لاحق ہو سکتا ہے، بندہ اور بندگان کی معنویت و حقیقت اور صرف محل سے ناواقف ہونے کی بنا پر۔ بندہ اسم مذکر ہے البتہ مصدر ہے، جس کے معنی ہیں کسی سے وابستہ ہونا، متعلق ہونا اور اس تعلق میں نہ قرب مزاحم ہے نہ بعد۔ وہ بھی بندہ ہے جو کسی کے عہد حیات میں اس سے وابستہ ہے اور وہ بھی ہے جو مدت مدید کے بعد بلکہ وفات کے بعد وابستگی رکھتا ہے، خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سہری قدس الشہرہ العزیز کا ارشاد ہے :-

”یکے از کمترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (فوائد السالکین ص ۳)
حضرت شیخ شرف الدین بوطی قلندر (متوفی ۷۲۳ھ) کی غزل کا مشہور مطلع ہے :-
حیدری ام قلندر مہستم بندہ مرتضیٰ علی ہستم
عہد حاضر کے ایک فاضل اہل قلم ڈاکٹر ندیر احمد صاحب نے حکیم سنائی کے متعلق لکھا ہے :-

”وہ دونوں اماموں کے بندے تھے۔“ (امامہ معارف اعظم گڑھ نومبر ۱۹۶۹ء ص ۳۲۳)
ڈاکٹر صاحب موصوف کی دونوں اماموں سے مراد امام ابوحنیفہؒ (متوفی ۱۵۰ھ) اور امام شافعیؒ (متوفی ۲۰۴ھ) ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ حکیم سنائی (متوفی ۲۵۰ھ) کے ہم عصر نہیں تھے، تین سو سال سے زیادہ کا فصل ہے۔ مگر پھر بھی ”وہ دونوں اماموں کے بندے تھے۔“ اہل کمال کی روش یہی ہے جو الفاظ کی سیر و حقیقت سے آگاہ ہیں، وہ صرف محل سے ناواقف نہیں، لہذا اس وابستگی بنیاد کہ کسی کا صدیوں بعد از بندگانِ قلاں ہونا ممکن نہیں۔ عدم واقفیت کی علامت ہے، ہم عصر بھی از بندگان سے ہو سکتا ہے اور صدیوں بعد بھی، اس روایت کو نہ تاریخ رد کرتی ہے، نہ چشتی بزرگوں کے مسلک کے خلاف ہے، البتہ علمی کم مائیگی سدا راہ ہو سکتی ہے۔

روایت نمبر ۳ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس سرہ العزیز نے فرمایا :-

”میں اجیر شریف میں خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری قدس سرہ العزیز کی خدمت میں حاضر تھا، راجہ پتھورا زندہ تھا، اور یہ کہا کرتا تھا کہ یہ درویش اگر یہاں سے چلا جائے تو کیا ہی اچھا ہو، خواجہ بزرگ نے یہ بات سنی اس وقت کچھ اور درویش بھی حاضر خدمت تھے، اور حالت سُکر میں بیٹھے تھے، خواجہ بزرگ مراقب ہوئے، اور مراقبے ہی میں آپ نے یہ فرمایا، پتھورا را زندہ بمسلمانان دایم (ہم نے پتھورا کو زندہ ہی مسلمانوں کے حوالے کر دیا، کچھ دنوں بعد ہی سلطان شمس الدین محمد شاہ پہنچا اور اُس نے پتھورا کو زندہ گرفتار کر لیا، شہر کو برباد کر ڈالا۔“
(فوائد السالکین فارسی میں)

اجیر کو سلطان محمد غوری نے ۸۸۵ھ میں فتح کیا تھا، محمد غوری کا نام معز الدین محمد بن سام تھا، بعض تاریخوں میں شہاب الدین محمد غوری لکھا ہے اور بعض میں محمد شاہ غوری لکھا ہے۔ اس بیان میں شمس الدین کتابت کی بھی غلطی ہو سکتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شمس الدین بطور لقب فرمایا ہو کیونکہ اس کی بادولت آفتاب اسلام نے ہند کے دور افتادہ علاقے کو دین کی روشنی بخشی تھی اور یہ غلط ہے تو اسمار کی ایسی غلطیاں تاریخی کتابوں میں بھی ملتی ہیں، کاتب کے سہو سے نہ تو کسی روایت کو غیر مستند کہا جاتا ہے اور نہ کسی کتاب کو معطلی قرار دیا جاسکتا ہے۔ فوائد السالکین جب کبھی صحت و مقابلہ سے مزین ہو کر شائع ہوگی تو سطحی غلطیاں رفع ہو جائیں گی۔ یہ روایت بذاتہ معتبر و مستند ہے۔ یہ روایت سیر الادبیات ص ۴۶-۴۷ میں بھی ہے۔
روایت نمبر ۴ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس سرہ العزیز نے فرمایا :-

”ایک دن خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری قدس سرہ العزیز

لے شمس الدین مثل شہاب الدین بطور لقب فرمایا ہے

آئینہ ملفوظات

اور شیخ اودھ الدین کرمانی اور شیخ شہاب الدین سہروردی اور دعا گو ایک
جگہ بیٹھے تھے، اولیائے ماضی کا ذکر خیر مہر بہ تھا، سلطان شمس الدین افشار
اللہ بوجہانہ ہاتھ میں پیالہ لیے سامنے سے گزرا، سر پہ اسے دیکھا خواجہ
بزرگ خواجہ معین الدین سنجری نے دیکھتے ہی فرمایا کہ جب تک یہ لڑکا دہلی کا
بادشاہ نہ ہوگا، مرے گا نہیں۔ (فوائد السالکین فارسی ص ۱۶)

خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سنجری قدس اللہ سرہ العزیز کی اس پیشین گوئی سے
اولیاء اللہ کی بصیرت باطنی کی تائید ہوتی ہے۔ ایسے واقعات اکثر بزرگوں سے ظہور میں
آتے رہتے ہیں۔ اتباعِ سنت اور مجاہدات کی بدولت اولیاء اللہ ایسے اوصاف سے متصف
ہوتے ہیں۔ انکار کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے، امیر خورذ کرمانی نے حضرت محبوب الہی سے
متعلق متعدد ایسے واقعات نقل کیے ہیں، (سیر الاولیاء ص ۱۴۱-۱۴۲)

رہی یہ بات کہ سلطان شمس الدین کے نام کے ساتھ انار اللہ برہانہ ہے تو اس میں بھی
کوئی مضائقہ نہیں، اسے اصطلاح اموات سے تعبیر کرنا صحیح نہیں، غلط ہے، اعزاز کی کلمات کے
وہ جگہ جو بزرگوں کے ناموں کے ساتھ لکھے ملتے ہیں ان کا مدعا ہرگز یہ نہیں ہے کہ وہ ان جگہ
ناموں کے ساتھ ہو سکتے ہیں جو وفات پا چکے ہیں، بلکہ ان کے ناموں کے ساتھ بھی ہو سکتے
ہیں جو بقید حیات ہوتے ہیں۔

ان اعزاز کی کلمات کی اصل یہ آیت کریمہ ہے،

رضی اللہ عنہم ورضوانہ رضی اللہ عنہ ان سے اور وہ

(توبہ: ۱۰۰) رضی ہوئے اللہ سے۔

یہ آیت کریمہ قرآن پاک میں کئی جگہ ہے، حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کا ارشاد ہے

لہ اتقوا قراست المؤمن فانہ ینظر بنور اللہ تعالیٰ (الحديث) مؤمن کی قراست
سے ڈر کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے نور سے دیکھتا ہے۔

کہ اس آیت کا نزول السابقون الاولون من المهاجرين والانصار سے متعلق ہے، جو بقیہ حیات بھی تھے، اور وفات بھی پا چکے تھے، گویا کہ یہ مطلق ہے، وفات یافتہ حضرات کے ساتھ مقید نہیں ہے، یہی حال دیگر اعزازی کلمات کے جگہوں کا ہے، خواجہ گیسو دراز بندہ نواز کا ارشاد ہے :-

”صلوة اللہ علیہ ورحمۃ اللہ علیہ و قدس سرہ و رضی اللعنه و رضوان اللہ علیہم
اگرچہ مختلف الفاظ ہیں، مگر ان کا مفہوم ایک ہی ہے، اور وہ ہے الصلوٰۃ
من اللہ والرحمۃ“ (جوامع الکلم ملفوظ ۱۶ شعبان ۱۳۸۳ھ)

مقدمین نے بلا امتیاز ان اعزازی کلمات کو ان کے لیے بھی استعمال کیا ہے، جو بقیہ حیات تھے، اور ان کے لیے بھی جو وفات پا چکے تھے، وفات یافتہ حضرات کے ناموں کے ساتھ ان کا استعمال عام ہے مگر فی زمانہ ان بزرگوں کے ناموں کے ساتھ کم استعمال ہے، یا بالکل نہیں ہے جو بقیہ حیات ہیں، مگر عہد قدیم میں رواج تھا، اس نقطہ نظر کی تائید میں صرف تین معتبر مسئلہ پیش کی جاتی ہیں :-

(۱) حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ تو وید را الدین سحاق

علیہ الرحمہ بروید“ (فوائد الفوائد ص ۵۹)

(۲) ابو دھن (پاکپتن کے قاضی ابو الفضل عبداللہ نے حضرت بابا صاحب کی حیثیت پر

میں حضرت بابا صاحب کا ذکر کیا تو کہا شیخ فرید الدین قدس سرہ العزیز

(فوائد الفوائد ص ۹۶)

(۳) حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلیفہ علامہ الوری مولانا فخر الدین رازمی نے

حضرت والا کی حیات مبارکہ میں رسالہ اصول السماع تصنیف فرمایا تھا، حضرت کا نام

نامی اس میں اس طرح لکھا ہے، کما قال شیخنا نظام الملہ والدین قدس اللہ

سورہ العزیز“ (رسالہ اصول السماع قلمی ص ۱۶)

یہ مسئلہ بھی صاف ہو گیا، غلط فہمی اور شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی، اب بے تکلف یہ تسلیم کیا جائے گا کہ یہ روایت اولیاء اللہ کے احوال کی اور ان کی بصیرت کی آئینہ دار اور سبق آموز ہے۔

روایت نمبر ۵ قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا :-

"ایک دن میں اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ دونوں شیخ علی سجنری قدس اللہ سرہ العزیز کی خانقاہ میں تھے، محفل سماع تھی، گانے والوں نے جب یہ شعر گایا :-

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر سرت

تو میں اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ اس شعر سے بہت ہی متکلیف ہوئے۔ لہذا تین رات دن اس شعر سے متحیر و مدہوش رہے، پھر اپنے گھر چلے آئے اور گانے والوں سے یہ شعر گواتے رہے، تین رات دن اور بھی لگاتار اس شعر سے متحیر رہے کہ ہمیں اپنی بھی خبر نہ تھی، البتہ نماز بروقت پڑھ لیا کرتے تھے، اور پھر سماع میں محو و مشغول ہو جاتے تھے، اس طرح سات شبانہ روز محو حیرت رہے، گانے والے جب یہ شعر گاتے تو ایسی حالت و حیرت طاری ہو جاتی کہ اسے بیان نہیں کیا جاسکتا۔" (فوائد السالکین فارسی ص ۱۸)

اسی کے مماثل ایک روایت حضرت محبوب الہیؒ نے بھی بیان فرمائی ہے جس میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی وفات حسرت آیات کا ذکر ہے، اور وہ یہ ہے :-

"حضرت محبوب الہیؒ نے بیان فرمایا کہ شیخ علی سجنریؒ کی خانقاہ میں محفل سماع تھی، اور شیخ الاسلام قطب العالم حضرت خواجہ قطب الدین بختیار

لے یہ کلام خواجہ احمد جام زندہ بیل کا ہے، اس کا مطلع ہے :-

منزل عشقت سکانے دیگر سرت مرداں رہ رانسانے دیگر سرت

ادشی قدس اللہ سرہ العزیز اس محفل سماع میں شریک تھے، گانے والے نے
جب یہ شعر گایا

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر دست
تو شیخ الاسلام قطب العالم حضرت خواجہ قطب الدین نور اللہ مرقہ اس
شعر سے بہت ہی متکلیف ہوئے، جب وہاں سے گھر آئے تو متحیر و مدہوش
تھے اور فرماتے تھے یہی گانے جاؤ گانے والے یہی شعر گاتے رہے، اور آپ
اسی طرح متحیر و مدہوش رہے، البتہ نماز بروقت پڑھ لیا کرتے تھے، پھر یہی شعر
پڑھواتے، عجب کیفیت ہوتی، چار شبانہ روز یہی کیفیت رہی، پانچویں رات
کو آپ نے وصال فرمایا، (نوائد الفواد ص ۱۴۴)

یہ دو مختلف روایتیں ہیں، جو کیفیات کے اعتبار سے مماثل بھی ہیں، اور ان میں بہم مطابقت
بھی ہے، مگر یہ بدگمانی صحیح نہیں کہ کسی نے عمل تحریف سے نوائد الفواد کی روایت کو نوائد السالکین
میں شامل کر دیا ہے، کیونکہ یہ بدگمانی پیدا ہوتی ہے، یا تو علم مجلسی سے عدم واقفیت سے یا ذہن
کے صلاحیت مطابقت سے عاری ہونے کے باعث یا افترا پردازی کے جذبے کی بدولت،
در نہ صورت حال روزمرہ کے حالات کے بالکل مطابق ہے

جن صاحبوں کو مجالس سماع میں شریک ہوتے رہنے کا اتفاق ہوا ہے، وہ جانتے ہیں کہ
ایک ہی جگہ کی مختلف مجالس میں بار بار ایک ہی غزل سننے میں آئی ہے جو سامعین کے ذوق کے
مطابق اور پر کیف ہوتی ہے، اس صورت حال کے پیش نظر یہ ماننا ہوگا کہ قطب الاقطاب
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار ادشی قدس اللہ سرہ العزیز کی مبارک طبیعت کو مذکورہ شعر سے
خصوصی مناسبت تھی، دو مجلسوں کا حال ہمارے علم میں ہے، بعض اور مجالس میں بھی اس شعر پر
ایسی ہی کیفیت ہوئی ہوگی، لہذا یہ قرین قیاس ہے کہ جب خانقاہ شیخ علی سحرئی کی مجلس میں
پہلی بار یہ شعر سنا تو سات شبانہ روز عالم تحیر میں رہے اور متواتر سنتے رہے اور جب دوبارہ

وہیں کی مجلس میں یہ شعر سنا تو چہار شہ بانہ روز عالم تحیر میں رہے، اور پانچویں شب کو داخل
بہت ہوئے۔ اس روایت میں سبق آموز نکتہ یہ ہے کہ یہ حضرات اس درجہ عاملِ شریعت
اور نماز کے پابند تھے کہ عالمِ کیف و تحیر بھی انھیں عمل سے مانع نہ ہوتا تھا، وقت آتے ہی
طبیعت خود بخود نماز کی طرف متوجہ ہو جاتی تھی، گویا کہ یہ وصف عین طبیعت بن گیا تھا اسی کی
برکت سے تھا، جو کچھ تھا آج اس کا تصور بھی مشکل ہے۔

تھے تو آبادہ تمھارے ہی مگر تم کیا ہو ہاتھ پر ہاتھ دھڑے منتظر فردا ہو
عملِ شریعت سے بیگانگی کا یہ خیال نہ ہے جو آج ہم سمجھتے رہے ہیں، آؤ قطب الاقطاب
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی مبارک زندگی کے سبب لیں۔
اسلام کی قدروں کو اپنائیں، اور عاملِ شریعت بن جائیں، تاکہ ہماری زندگی بھی نورِ ایمان
سے تابناک ہو جائے اور بے عملی کی نحوست سے چھٹکارا پالیں، پھر تو سب ہی کچھ اپنا ہے۔
کی محمد سے وفا تو تے تو ہم تیرے ہیں یہ جہاں چیز ہے کیا لوحِ قلم تیرے ہیں

دونوں روایتوں کا اپنا اپنا موقع ہے، اسی طرح انھیں سمجھنا چاہیے، جس طرح علمِ مجلس کی
روشنی میں سمجھا جاسکتا ہے، یہ سمجھنا ہرگز صحیح نہیں کہ یہ روایت فوائد السالکین میں فوائد العباد سے
سرقت کی گئی ہے ایسا سمجھنا کوتاہ اندیشی کی علامت ہے۔

روایت نمبر ۱۱ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ
العزیز نے فرمایا :-

۱۱ حضرت غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۹ھ) فرماتے ہیں :-
"دس ماہ کی مدت میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی کی طبیعت پر یہ شعر
غالب تھا اکشتگانِ خنجر تسلیم را الخ، اس حد تک کہ سات سات دن تک اس شعر پر
آپ کو دھڑرہتا تھا، جس مجلس میں اس شعر پر وصال ہوا۔ آپ پر چار دن مسلسل
دھڑکاری رہا (مقام میں النجاس ص ۳۸۸ شائع کردہ اسلامک بک فاؤنڈیشن
لاہور، پاکستان)

۱۲ جواب شکوہ اقبال

آئینہ ملفوظات

”یہ دعا گو خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن سنجری قدس سرہ العزیز کی خدمت میں حاضر تھا، اور کبھی درویش حاضر خدمت تھے، اولیاء اللہ کا ذکر خیر ہو رہا تھا، اتنے میں ایک شخص آیا، قدم بوس ہوا، اور خواجہ بزرگ سے بیعت ہونے کے لیے درخواست کی، آپ نے اسے بٹھایا اور فرمایا کہ جو میں کہوں وہ تم کرو گے، تو میں تمہیں مرید کر لوں گا، اس نے کہا بیشک حکم کی تعمیل کروں گا۔ آپ نے فرمایا تم کلمہ اس طرح پڑھا کرتے ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، ایک بار اس طرح پڑھو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ اس نے حکم کی تعمیل کی اور کلمہ اسی طرح پڑھ لیا، جس طرح آپ نے بتایا تھا، خواجہ بزرگ نے اسے بیعت کر لیا، اور نعمت و خلعت سے نوازا، اور فرمایا، میں نے تمہاری عقیدت کا امتحان لینے کے لیے اس طرح کلمہ پڑھوایا تھا، ورنہ کلمہ وہی ہے، جو تم پڑھتے ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں تو خود کمترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سے ایک ہوں یکے از کمترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فرمایا کہ مرید کو اپنے پیر کی خدمت میں صادق اور راسخ العقیدہ ہی ہونا چاہیے“

(قوائد السالکین فارسی ص ۲۲)

یہ روایت باقی النظر میں عجوبہ سی لگتی ہے، اور ذہن فوری طور پر قبول کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتا، مگر یہ روایت خواجہ ابو بکر شبلی ^{متوفی ۳۳۲ھ} سے منسوب اور قوائد القواد (ص ۲۳۱) اور سیر الاولیاء (ص ۳۳۸) اور مفتاح العاشقین (ص ۴۵) جوامع الکلم (ملفوظ اشعبان ۸۱۲ھ) جیسی نہایت درجہ مستند اور ادب صوفیہ میں بے مثل کتب تصوف میں ملتی ہے، یہ کبھی ممکن ہے کہ ایسا ہی واقعہ خواجہ بزرگ کی خدمت میں پیش آیا ہو، اور انھوں نے خواجہ ابو بکر شبلی کی اتباع میں یہ روش اختیار کی ہو، اور اس کی افتاد طبع کے مطابق

اصلاح کے لیے یہی مناسب موقع کارپا کاں را قیاس از خود دیگر
 جن کا علم محدود ہے، وہ کچھ بھی کہیں، وہ قابل قبول نہیں، خواجہ ابوبکر شبلیؒ کو اب تک
 ہزار سال سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے، ان علماء نے جو علم واقف رکھتے ہیں، اور رموز تصوف سے
 آگاہ ہیں، اور لفظ رسول کے لغوی معنی سے اور اس کے صرف محل سے واقف ہیں اور صرف
 محل سے متعلق امثلہ ان کے ذہن میں مستحضر ہیں انھوں نے اس پر نہ تو کلام کیا ہے، اور نہ کرتے
 ہیں۔ یہ روایت دراصل اتباعِ شیخ کی ترجمان ہے، اور اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔
روایت نمبر ۱ حضرت بابا صاحب فرید الملتہ والدین مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ
 العزیز بیان فرماتے ہیں :-

”خانہ کعبہ کے مسافروں کا ذکر ہو رہا تھا، قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین
 بختیار راشی قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا، اللہ کے خاص بندے اپنے خانہ
 خراب ہی میں ہوتے ہیں، تو بیت اللہ کو حکم ہوتا ہے، کہ ان کے گرد طواف
 کرے، آپ یہ فرما ہی رہے تھے کہ آپ اور حاضرین مجلس سب ہی اٹھ کھڑے
 ہوئے اور عالم تحیر و شوق میں مستغرق ہو گئے اور ایسے مستغرق ہوئے کہ اپنی بھی
 خبر نہ رہی، دعا گو بھی عالم ذوق و شوق میں کھو گیا، پھر سب ہی اس طرح تکبیریں
 کہنے لگے جس طرح طواف کے دوران کہتے ہیں، ہر ایک کے بدن سے تازہ تازہ
 خون بہنے لگے، جو قطرہ خون زمین پر گرتا، نقش تکبیر بن جاتا، جب عالم ہوش
 میں آئے تو خانہ کعبہ کو رو برو دیکھا، ہم نے اس کا وہی ادب کیا، جو کیا جاتا
 ہے۔ چار بار اس کا طواف کیا، اور یہ ندائے غیبی سنی کہ اے عزیزو! ہم نے
 تمہارے حج کو تمہارے طواف کو اور تمہاری نماز کو قبول کیا بلکہ ان کے بھی
 حج کو طواف کو اور نماز کو قبول کیا، جو تمہارے نقش قدم پر چلتے ہیں اور چلیں گے۔“
 قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشی قدس اللہ سرہ

العزیز نے پھر فرمایا کہ شیخ الاسلام خواجہ معین الدین حسن بخاری قدس اللہ سرہ ہر سال اجیر سے زیارت خانہ کعبہ کو جایا کرتے تھے، جب ان کا کام کمالیت کو پہنچ گیا، تو جو حاجی حج کو جاتے، وہ بتاتے تھے کہ ہم نے خواجہ صاحب کو طواف کرتے دیکھا تھا، حالانکہ آپ متکلف ہوتے تھے۔

پھر فرمایا کہ خواجہ بزرگ ہر شب کو خانہ کعبہ کی زیارت کے لیے جاتے تھے، رات پھر وہیں رہتے، اور صبح ہونے سے پہلے ہی آجاتے تھے اور اپنے جماعت خانہ میں نماز باجماعت پڑھتے تھے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے یہ حکایت خود خواجہ بزرگ کی زبانی سنی ہے، اور انھوں نے حضرت شیخ عثمان ہرؤنی قدس اللہ سرہ العزیز سے سنی تھی کہ جب حضرت خواجہ قطب الدین مودود حشتی رحمۃ اللہ علیہ کو زیارت خانہ کعبہ کا اشتیاق دامگیر ہوتا تو فرشتوں کو حکم ہوتا کہ خانہ کعبہ کو چشت لے جائیں اور خواجہ مودود حشتی کے روبرو کر دیں، فرشتے حکم کی تعمیل کرتے، خواجہ موصوف اسے دیکھتے تو طواف کرتے اور نماز پڑھتے جب فارغ ہو جاتے تو فرشتے اسے واپس لے جاتے۔ (فوائد السالکین فارسی ص ۱۶۲۵)

یہ جملہ بیانات اوصاف مشاہدہ اور رموز طریقت کے جامع ہیں، تا وقتیکہ قلب و دماغ اعمال صالحہ کی صیقل سے متجلی نہ ہو گئے ہوں، اُن کے انعکاس کے متحمل نہیں ہو سکتے، یہ روحانیت کے ان اعلیٰ درجہ کیفیات کا نمونہ انگلی ہے کہ آلودہ مادیت و معصیت (ذہان اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے، ایسی ہی تجلیات کی پرتوانگلی سے فوائد السالکین کا پایہ اعتبار ادب صوفیہ میں بلند سے بلند تر ہے، ان میں سے بعض کا ذکر امیر خوردمانی نے بھی کیا ہے لکھتے ہیں:-

خواجہ معین الدین الحق... می فرمود خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین...

مردے گرد خانہ کعبہ طواف کردم فاما ... فرماتے تھے، میں نے مدتوں
 این زماں خانہ کعبہ گرد من طواف ... خانہ کعبہ کا طواف کیا ہے، اب
 می کند، (سیر الاولیاء ص ۱۳۶) خانہ کعبہ میرے گرد طواف کرتا ہے۔

امیر خور دکرمانیؒ نے وہ حکایت بھی نقل کی ہے جو حضرت خواجہ قطب الدین مودود
 چشتیؒ کے متعلق قوائد السالکین میں ہے، جس سے یہ حقیقت واضح ہے کہ قوائد السالکین
 اس باب میں سیر الاولیاء کا ماتخذ ہے، لکھتے ہیں :-

ہر وقت کہ خواجہ مودود چشتیؒ را جب کبھی خواجہ مودود چشتیؒ کو
 اشتیاق زیارت خانہ کعبہ غالب خانہ کعبہ کا اشتیاق غالب ہوتا،
 شدے فرشتگان را حکم شدے اور بہت زیادہ ہوتا، تو فرشتوں
 تا خانہ کعبہ را می آوردند و در نظر خواجہ کو حکم ہوتا حتی کہ وہ خانہ کعبہ کو لے
 می داشتند، خواجہ طواف کر دے آئے اور خواجہ مودود چشتیؒ کے سامنے
 و نمازے کہ آں جا آمدہ است رکھتے تھے، خواجہ موصوف طواف
 بگزار دے، بعدہ باز خانہ کعبہ را کرتے، اور نماز پڑھتے جو کعبہ میں
 می بردند۔ پڑھی جاتی ہے، اس کے بعد وہ

(سیر الاولیاء ص ۱۳۶) خانہ کعبہ کو لے جاتے،

امیر خور دکرمانیؒ کے بیانات کی روشنی میں کسی کو قوائد السالکین کے موقر بیانات
 سے انحراف کی گنجائش نہیں رہتی، امیر خور دکرمانیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ سے متعلق یہ واقعہ
 بھی نقل کیا ہے :-

عزیزے حکایت کرد کہ از قصبہ ایک عزیز نے بیان کیا ہے کہ میں
 خود قصد زیارت سلطان المشائخ اپنے قصبے سے حضرت محبوب الہیؒ سے
 رواں گرد دیدیم، گزیر میں میان نیاز حاصل کرنے چلا جب قصبہ معینہ

قصہ بوندی افتاد، درد دل گشت
 کہ این جا درویشے است کہ اورا
 شیخ موبہن گورین ربا و ملاقات
 کہنم برور فتم پسید کجا خواہی رفت
 گفت، بخدمت سلطان المشائخ
 گفت، سلطان المشائخ را سلام
 من برسانی، و بگوئی ہر شہب
 جمعہ در کعبہ ملاقات می کہنم چوں
 من بخدمت سلطان المشائخ پیوتم
 عرض داشت کردم در قصہ بوندی
 درویشے است و این سخن گفتہ
 شیخ منقض شدہ فرمود اور درویشے
 عزیزست ولیکن زبان خود
 بر خود ندارد۔

(سیر الاولیاء ص ۱۳۵-۱۳۶)

کہا ہے اور یہ بھی کہا ہے ایہ سن کر شیخ
 رنجیدہ ہوئے اور فرمایا کہ درویش تو
 اچھا ہے مگر زبان قابو میں نہیں ہے۔

اس بیان سے واضح ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ بھی خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین جن
 سہری قدس اللہ سرہ العزیز کی مثل زیارت خانہ کعبہ سے مشرف ہوتے رہتے تھے، ایسے ہی
 واقعات اور بھی ہیں جن سے واضح ہے کہ سیر الاولیاء کا ماخذ فوائد السالکین ہے اس لیے
 فوائد السالکین کی روایات کو مبالغہ آمیز یا جعلی نہیں کہا جاسکتا، پیر و سیر اولیاء کا ملین
 کا اختصامی وصف ہے، اس کے باب میں مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ نے یہ کلیہ بیان

فرمایا ہے:-

چوں روح کامل می شود اور
قوت طیران حاصل می شود چہ در
عالم علوی، چہ در عالم سفلی، و
جوارح نیز چوں متابع قلب شدہ
قلب متابع روح پس ہر جا کہ روح
طیران نماید، قلب و جوارح طیران
نماید۔“

جب روح کمال کو پہنچ جاتی ہے تو
اسے پرواز کی قوت حاصل ہو جاتی
ہے، خواہ عالم سفلی میں پرواز کرے
خواہ عالم علوی میں، اعضا و قلب کے
تابع ہوتے ہیں اور قلب روح کے
تابع ہوتا ہے۔ لہذا جہاں جہاں
روح پرواز کرتی ہے تو قلب اور

اعضا بھی وہیں وہیں پرواز کرتے ہیں۔
(خیر الجاس ص ۶۲)

یہ فوائد السالکین کی وہ روایتیں ہیں جنہیں کچھ نقادوں نے مبالغہ آمیز خلاف فطرت
اور حقیقتی بزرگوں کے عقائد و تعلیمات کے خلاف بتا کر فوائد السالکین کو جعلی بتایا ہے،
مگر تقابلی مطالعے نے بتا دیا کہ یہ روایتیں اور ان کی مثل روایتیں فوائد الفوائد، خیر الجاس،
اور سیر الاولیاء میں بھی ہیں، جنہیں وہ نہایت درجہ مستند اور ادب صوفیہ میں بے مثل
مانتے ہیں، لہذا یہ روایتیں فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا سبب قرار نہیں پاسکتیں،
اور جو شبہات وارد کیے ہیں، وہ بھی تمام تر بے اصل ہیں عدم واقفیت پر مبنی ہیں، اور
اگر بالفرض محال یہی روایتیں فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا سبب ہیں تو ان
بے مثل اور نہایت درجہ مستند اور معتبر کتابوں کے جعلی ہونے کا سبب کیوں نہیں ہیں۔
جن کے اوراق کی زینت یہ روایتیں بھی ہیں۔

۱۳۔ وقت کا تقاضا | وقت کا تقاضا یہ ہے کہ فوائد السالکین کو صحت و مقابلہ سے
اُراستہ کر کے شائع کیا جائے، یہ کام دیر طلب بھی ہے اور زر طلب بھی ہے، مگر کرنے
کے لائق ہے، اگر خلاص سے اور لگن سے کیا جائے تو مشکلات بھی سید راہ نہ رہیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

عہدِ حاضر میں فوائد السالکین کے فارسی مطبوعہ نسخے کمیاب ہیں، البتہ غلط تراجمِ دستیاب ہو جاتے ہیں، جو سرگزشتِ لائقِ اعتناء نہیں، وقت کا تقاضہ یہ بھی ہے کہ ہندوپاک کی صوبائی زبانوں میں اس کے بہترین تراجم شائع کیے جائیں، ان ہی مقاصد کے پیش نظر میں نے ہندوستان کے مشہور کتب خانوں (لائبریریوں) سے فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخوں کے متعلق جو معلومات فراہم کی ہیں، وہ پیش کرتا ہوں، ممکن ہے خدائے پاک کسی کو توفیق عنایت فرمائے اور وہ اس خدمت کو پورا انجام دے، میرے لائق جو خدمت ہوگی اس سے مجھے اجتناب نہ ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

۱۳۔ فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخے | (۱) خدابخش اور نیٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں دو نسخے ہیں، ایک ۱۰۹۶ھ کا مکتوبہ ہے، اور دوسرا بارہویں صدی ہجری کا ہے، یعنی گیارہ سو کچھ کا ہے۔

(۲) آندھرا پردیش گورنمنٹ اور نیٹل میونسکریپٹس لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں دو نسخے ہیں ایک ۱۰۹۶ھ کا مکتوبہ ہے اور دوسرا ۱۲۳۳ھ کا۔
(۳) ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ میں ایک نسخہ ہے جو ۱۱۲۳ھ کا مکتوبہ ہے۔
(۴) سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں ایک نسخہ ہے جو ۱۱۳۵ھ کا مکتوبہ ہے۔
(۵) رضا لائبریری رامپور میں تین نسخے ہیں، جن میں سب سے کثرت نہیں ہے۔
(۶) عربی فارسی انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے، جس میں سب سے کثرت نہیں ہے۔

(۷) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین نسخے ہیں۔ ان میں سے ایک ۱۲۴۹ھ کا مکتوبہ ہے۔

(۸) دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ میں ایک نسخہ ہے، جس میں سب سے کثرت نہیں ہے۔

(۹) درگاہ شاہ پیر محمد احمد آباد گجرات کے کتب خانے میں تین نسخے ہیں ان میں سے ایک ۱۰۸۰ھ کا مکتوب ہے دوسرا ۱۲۶ھ کا اور تیسرے پر سن کتابت نہیں ہے۔
اگر کوشش کی جائے تو ممکن ہے کہ ان سے بھی قدیم بعض نسخوں کا پتہ نشان مل جائے، بعض قدیم قلمی نسخے پنجاب یونیورسٹی لاہور (پاکستان) میں بھی ہیں، ابھی مجھے ان کے متعلق مفصل معلومات فراہم نہیں ہو سکی ہیں، میری یہ بھی درخواست ہے کہ اگر کسی صاحبِ علم میں یا تحویل میں فوائد السالکین کا کوئی قلمی نسخہ ہے تو مجھے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں، میں ان کا شکریہ گزار ہوں گا۔

(الشکریہ معارف، اعظم گڑھ، مارچ۔ اپریل ۱۹۸۰ء)

خوش خبری

سید و الشیخ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب، ظلہ، مدیر معارف اعظم گڑھ کے ارشاد و حکم سے راقم فوائد السالکین کو صحت و مقابلہ سے مزین کر کے ترجمہ سمیت شائع کرانے کی طرف متوجہ ہے۔ کچھ قلمی نسخوں کے مائکر و فلم آچکے ہیں، کچھ کے آنے والے ہیں۔ کام کیا جا رہا ہے۔ تکمیل کے بعد انشاء اللہ اشاعت کے اسباب بھی مہیا ہو جائیں گے۔

— اخلاق حسین دہلوی

اسرار الاولیا کا مطالعہ

۱۔ تعارف | اسرار الاولیا (فارسی نسخہ مطبوعہ ۱۳۳۲ھ) (پارٹ ششم) مطبوعہ نول کشور کراچی پور حجم ۹۴۴ صفحات
 سائز ۸x۱۱، مسطر ۲۵ سطر قلم خفی اس کتاب میں حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات ہیں جو بابائیس
 فصلوں پر مشتمل ہیں، ہر فصل کا عنوان جدا گانہ ہے، اس کے جامع مولانا بدرالدین اسحاقؒ ہیں،
 جو حضرت بابا صاحبؒ کے حلیفہ و داماد اور حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں ہمہ وقت حاضر
 باش تھے۔

۲۔ اسرار الاولیا کی قدرت | عہد مغلیہ کے شہرہ آفاق عالم درویش اور مسلم الثبوت اہل قلم
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۱۵۱ھ) مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے احوال میں لکھتے ہیں:-

دے دار سالہ ایست سنی اسرار الاولیا	ان کا ایک رسالہ ہے جس کا نام
کہ دروے ملفوظات گنجشکر راجع کردہ	اسرار الاولیا ہے جس میں انھوں نے
در علم تفریف کتابے نظم کردہ است۔	حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات جمع
(اخبار الاخبار مجتبیٰ ص ۶۷)	کیے ہیں، علم ظہریں ایک کتاب نظم کی ہوگی

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم نے مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے ذکر میں لکھا ہے:-

لہ انوار المفید ص ۱۷۱ مطبوعہ پاکستان میں لکھا ہے کہ دینی مدارس میں جو کتابیں نصاب میں داخل تھیں
 ان میں سے کئی کتابیں حضرت مولانا کی تصنیف تھیں، یہ بیان خلاف تحقیق غلط بلکہ افتراء ہے۔ مولانا
 موصوف سے منسوب صرف دو ہی کتابیں ہیں جن کا ذکر قدما کی کتابوں میں ملتا ہے۔ (۱) اسرار الاولیا
 (۲) علم صرف میں منظوم رسالہ اور ان میں سے کسی کا نصاب تعلیم داخل ہونا ثابت نہیں۔ ۱۲

کتاب اسرار الاولیاء از تصنیف و کُست - کتاب اسرار الاولیاء آن (مولانا بدرالدین

(خزینۃ الاصفیاء جلد ۱ ص ۱۳۹) اسحاقؒ کی تصنیف سے ہے۔

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم نے امیر خور دکر مانیؒ کے ذکر میں یہ بھی لکھا ہے۔

دریں خاندان دو کتاب بنام سیر الاولیاء اس خاندان میں سیر الاولیاء نام سے

معروف و مشہور است، یکے تالیف دو کتابیں معروف و مشہور ہیں، ایک

مولانا بدرالدین اسحاقؒ کہ از ملفوظات مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی تالیف ہے،

خواجہ فریدالحق والدینؒ جمع آورده است جس میں حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات

دوم سیر الاولیاء تالیف سید محمد بن جمع کیے ہیں، دوسری سیر الاولیاء سید محمد بن

مبارک کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مبارک کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے۔

(خزینۃ الاصفیاء جلد ۱ ص ۲۴۶ نوٹ کشوری)

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم کے بیان سے معلومات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ سیر الاولیاء نامی

کوئی کتاب مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی تالیف بھی ہے، جو حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات پر مشتمل ہے۔

جو اس اسرار الاولیاء کے علاوہ ہے۔ جس کا ذکر انھوں نے مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے احوال میں کیا ہے،

مگر نہ تو مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم ہی نے متذکرہ سیر الاولیاء کا ذکر مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے احوال

میں کیا ہے، اور نہ کسی اور نے۔ ممکن ہے کہ مغالطہ میں ہوا ہو، یہ کتاب سیر الاولیاء تالیف مولانا بدرالدین

اسحاقؒ ہمارے مطالعے میں بھی نہیں آئی، اس لیے ہم اس کے متعلق ظہار خیال سے معذور ہیں۔

کتاب شمائل الانقیاد دلائل الاتقیاء تالیف مولانا رکن الدین عمار دبیر کاشانیؒ کی فہرست

مآخذات میں اسرار المتیرین نامی ایک کتاب ہے، جو حضرت بابا صاحبؒ ہی کے ملفوظات پر مشتمل ہے،

جو نایاب ہے، مولف کا نام بھی نہیں لکھا ہے، ممکن ہے متذکرہ سیر الاولیاء سے مراد ہی کتاب ہو،

تاہم فی الحال وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

حضرت غلام فرید چشتیؒ (المتوفی ۱۳۱۹ھ) جو عہد ماضی قریب کے ممتاز ترین مشائخ ہیں

تھے، جن کی عالمانہ اور درویشانہ شخصیت محتاج تعارف نہیں ہے، ان کے ملفوظات کا مطالعہ بتاتا ہے کہ علوم و فنون سے انھیں کمال آکاہی تھی، وہ فرماتے ہیں:-

”بدرالدین اسماعیل قدس اللہ سرہ جو اسرار الاولیا کے جامع ہیں، ان کا ضبط تاریخی و الفاظ اس قدر پختہ ہیں کہ جو کچھ انھوں نے شیخ شیعہ کی زبان درفشان سے سنا اسی طرح لکھ دیا۔ اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں ہے،“ دمقائیس المجالس ص ۳ ترجمہ متاخرین میں یہ ان جلیل القدر بزرگ کا بیان ہے، جو علم و فضل اور بصیرت باطنی سے مالامال تھے۔ اس بیان سے یہ ترشح ہے کہ موصوف کے زیر مطالعہ اسرار الاولیا کا کوئی مستند و معتبر نسخہ تھا جس کی صحت پر انھیں کامل بھروسہ تھا، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا بیان نقل کیا جا چکا ہے۔ وہ نہایت درجہ ثقہ اور باکمال بزرگ تھے، یقیناً ان کے پیش نظر بھی اسرار الاولیا کا کوئی قدیم دستند نسخہ تھا، مگر ہے کہ وہ قدامت کے جملہ اوصاف سے متصف ہو، تاہم شیخ عبدالحق محدث دہلوی جیسے باکمال بزرگ سے متعلق اس بدگمانی کی ذرا بھی گنجائش نہیں ہے کہ وہ کسی ایسے نسخے کو مولانا بدرالدین اسماعیل سے منسوب فرماتے جو اصول تصوف اور تعلیمات اسلامی کے خلاف مضامین پر مشتمل ہوتا، وہ اصول تصوف سے بھی بہرہ کامل رکھتے تھے، اور تعلیمات اسلامی سے بھی اگر کم علمی اور بداحتیاطی کا شائبہ بھی پاتے تو بلاشبہ ان کی حق گوئی ہرگز اس کے اظہار میں تامل نہ کرتی۔

سات سو برس سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے ہزار ہا علماء و مشائخ اور صوفیائے کرام گزرے ہیں، ان بزرگوں کے جو ملفوظات دستیاب ہوتے ہیں، ان سے واضح ہے کہ ان حضرات نے بھی اسرار الاولیا سے استفادہ کیا ہے، اور روگردانی نہیں فرمائی ہے، یہ بھی ہے کہ دستیاب شدہ کتب ملفوظات میں قدامت کے اعتبار سے جو فوقیت نسخہ اسرار الاولیا کو حاصل ہے وہ کسی اور کو ملے مقایس المجالس ص ۳۴۲ (ترجمہ) میں اسرار الاولیا اور راحت القلوب دونوں ہی کا ذکر ہے۔ اس کے حاشیے میں ترجمہ نے خواجہ موصوف کے مقالے میں خیر المجالس اور جامع الکلم کی بے صرفہ اور الحاقی عبارتیں نقل کر کے حضرت خواجہ غلام فرید کے مبارک بیان کی نامعقول تردید کی ہے، جو نہایت درجہ غلط اور شرمناک ہے۔ ۱۲

حاصل نہیں، کتب ملفوظات کے جو قدیم ترین نسخے ہندوستان کے مشہور و مستبر کتب خانوں (لائبریریوں) میں محفوظ ہیں، ان میں سے قدیم نسخہ اسرار الاولیاء ہی کا ہے، جو سنہ ۱۱۵۰ھ (دس سو اٹھ ہجری) کا مکتوبہ ہے اور جو مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (انڈیا) کے ذخیرہ ملفوظات کی زینت ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر اعتبار سے اسرار الاولیاء کا قدیم و مستند ہونا اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی تالیف ہونا ثابت ہے، حتیٰ کہ داخلی شواہد سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، البتہ عصری حالات کی اثر اندازی سے اور اسحاقؒ تحریف سے مبرا ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس لیے کسی قلمی کاوش کو منفر نہیں ہے، لہذا ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے اسرار الاولیاء کو منظر عام پر لایا جائے تاکہ متمدن معاشرہ کو اور دینی و اخلاقی اور صوفیانہ قدروں کو از سر نو روح عام نصیب ہو اور طالبانِ حق کی تشنگی رفع ہو۔

۳۔ جوامع الکلم کا بیان | خواجہ سید محمد حسینی گیسو دراز بندہ نوازؒ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ کے خلفاء میں نامور شخصیت گزرے ہیں، ان کے سوانح حیات سے واضح ہے کہ وہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ کی وفات ۱۱۵۵ھ کے بعد عقباتِ عالیات کی زیارت کرتے ہوئے کن تشریف لے گئے تھے، گلبگرہ میں قیام فرما ہوئے اور وہیں ۱۱۷۵ھ میں انتقال ہوا، مزار پر انوار گلبگرہ ہی میں ہے اور مرجع خلافت ہے۔

اس سفر کے دوران خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ حضرت بابا صاحب کے مزار پر انوار کی زیارت کو گئے تھے، جوامع الکلم کی ایک شریکہ عبارت یہ بتاتی ہے کہ قیام اجودھن (پاک پتن) میں انھوں نے ایک مجموعہ ملفوظات دیکھا تھا، جسے بعض مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا مرتبہ بتاتے تھے، اور بعض کو اس سے انکار تھا، جوامع الکلم کی مشمولہ عبارت یہ ہے :-

ملفوظے از ان شیخ فرید الدین دراجودھن	میں نے اجودھن میں شیخ فرید الدین
دیدم کہ اس را نسبت بہ مولانا بدرالدین	کا ایک ملفوظ دیکھا ہے، جسے مولانا بدرالدین
اسحاقؒ می کنند سرسبز مہاجر است	اسحاقؒ کے نام سے منسوب کرتے ہیں

می گویند کہ جمع کردہ مولانا بدرالدین وہ تمام تر بہتان ہے کہتے ہیں کہ مولانا اسحاق نیست -
(جوامع الکلم ص ۳۳ ملفوظ ۳ رمضان ۷۸۰ھ) نہیں ہے۔

اس بیان کا اسلوب حضرت خواجہ گیسو دراز کے دیگر بیانات سے مختلف، مشتبہ، مذہبہ اور مبہم ہے، یہ نہیں کہلتا کہ سرسہرہ افترا کس سے متعلق ہے، ملفوظ سے متعلق ہے یا نیست سے، اگر دونوں ہی سے ہے تو پھر می گویند جمع کردہ مولانا بدرالدین نیست کیا ہے؟ ماننا ہو گا کہ حشو ہے جس سے ابتدائی جملوں کا مفہوم مشتبہ اور مبہم ہو گیا ہے، اور یہ اسقام بتاتے ہیں کہ یہ جملے حضرت خواجہ گیسو دراز جیسے باکمال انشا پر داز کے نہیں ہو سکتے بلکہ کسی ایسے شخص کے نوشتہ ہیں جو انشائیں کامل دسترس نہیں رکھتا تھا، یہی کیفیت ان عبارتوں کی ہے جو سیر الاولیاء اور خیر المجالس میں الحاق کی گئی ہیں اور ایسے ہی اسقام سے الحاقی عبارتیں گرفت میں آتی ہیں، البتہ ذوق سلیم نظر دور بین اور ادب و انشائیں دسترس درکار ہوتی ہے۔

بہر حال اس مبہم و مشتبہ عبارت سے جو نکات برآمد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں:-

(۱) ایک صدی کے اندر ہی اندر مولانا بدرالدین اسحاق کے تالیف کردہ مجموعہ ملفوظات

کا ذکر مل جاتا ہے، اور یہ پتہ چلتا ہے کہ اس عہد کے خواندہ حضرات اس سے باخبر تھے کہ مولانا بدرالدین اسحاق کا مرتبہ مجموعہ ملفوظات ہے۔ تاہم بقول غالب

گرچہ بے کس کس برائی سے ڈیایں ہمہ ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ ہم غفل ہیں

پھر خواہ اسرار الاولیاء کا صحیح نسخہ دستیاب ہو سکا تھا یا نہیں مگر اس کے وجود کی

نشان دہی ہوتی ہے، جس سے معقولیت کے ساتھ انکار نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) اس بیان سے یہ بھی علم میں آتا ہے کہ اجودھن (پاکپتن) میں مختلف الخیال دو گروہ

تھے ایک اس کا قائل تھا کہ مولانا بدرالدین اسحاق نے حضرت بابا صاحب کا مجموعہ ملفوظات تالیف کیا تھا، جو بقول نسخہ شدہ صورت میں دستیاب ہو سکا تھا۔ دوسرا گروہ نکر تھا، جو

کہتا تھا کہ جمع کردہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ نیست یعنی متذکرہ نسخہ نسخہ ملفوظات مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا جمع کردہ نہیں ہے مگر اس سے انکار نہیں کہ انھوں حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا مجموعہ تالیف فرمایا تھا۔

(۳) امیر خور دکرمانیؒ کے بیان سے بھی یہ ثابت ہے کہ اجودھن (پاکپتن) میں ایک گروہ ایسا تھا جو مولانا بدرالدین اسحاقؒ سے عناد رکھتا تھا، اسی کی سازش سے شیخ بدرالدین سلیمانؒ اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے درمیان کشیدگی ہوئی تھی اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے جامع اجودھن میں سکونت اختیار کر لی تھی۔

شیخ بدرالدین سلیمانؒ حضرت بابا صاحبؒ کے سچے صاحبزادے تھے، جو بھائیوں کے ایما سے اور بغض عقیدتمندوں کے مشورے سے حضرت بابا صاحبؒ کے سجادہ نشین بنے تھے، مولانا بدرالدین اسحاقؒ ان کی خدمت بھی اسی طرح کرتے تھے جس طرح حضرت بابا صاحبؒ کی کیا کرتے تھے، مگر حاسدوں کا وہ گروہ جو منصب خادمی یا بالفاظ دیگر قرب شیخ کا طالب تھا وہی مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا مخالف تھا، اور اسی کی سازش سے ان بزرگوں کے درمیان اختلاف کی خلیج حائل ہوئی تھی، امیر خور دکرمانیؒ لکھتے ہیں :-

حاسدان میان شیخ بدرالدین سلیمانؒ	حاسدوں نے شیخ بدرالدین سلیمانؒ
درمیان خدمت مولانا بدرالدین اسحاقؒ	اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے درمیان
القائے عداوت کردند و خواستند کہ	کشیدگی کرا دی تھی اور وہ یہ چاہتے تھے
منصب خادمی خود فرگیرند و خاطر مبارک	کہ خادمی (قرب شیخ) کا منصب وہ حاصل
خدمت مولانا بدرالدین اسحاقؒ بدیں	کر لیں۔ مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی
سبب منقض شد... خدمت مولانا۔	مبارک طبیعت ان حالات سے مکدر ہوئی
... در مسجد جمعیہ امد و بنشست۔	لہذا مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے کنارہ
(سیر الاولیاء ص ۱۷۱، ۱۷۲)	گشی اختیار کیا اور جامع مسجد میں اقامت
	اختیار کر لی۔

اس کشیدگی کی تلخی مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی وفات کے بعد بھی برقرار رہی محسوس ہوتی ہے کہ نامساعد حالات سے مجبور ہو کر مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی بیوہ جو حضرت بابا صاحبؒ کی چھوٹی صاحبزادی تھیں گھر بار چھوڑ کر دونوں یتیم بچوں سمیت دلی چلی آئی تھیں اور تاحیات وہ دلی ہی میں رہیں اور حضرت محبوب الہیؒ کی کفالت میں رہیں اور ان کے بعد ان کے دونوں بچوں نے حضرت محبوب الہیؒ کی سرپرستی میں پرورش پائی اور پروان چڑھے، بلاشبہ محبوب الہیؒ حضرت بابا صاحبؒ کے اصلی جانشین تھے، مگر فرد خاندان یا محرم نہیں تھے، اس سے شدید کشیدگی اور کیا ہوگی کہ اللہ والوں میں صلہ رحمی کا فقدان نظر آنے لگے۔

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا مانا مسلمانا

(۴) قیامِ اجودہن (پاکپتن) میں جس مجموعہ ملفوظات کا دیکھنا بتایا گیا ہے (ملفوظے ازاں شیخ فرید الدینؒ) اس کے متعلق یہ بتانا تھا کہ نام اس کا کیا تھا، وہ نسخہ اسرار الاولیاء لکھتھایا کوئی اور مجموعہ تھا، کتنا حجم تھا، کب کا مکتوبہ تھا اور اس میں جو ملفوظ تھے، جنہیں حضرت بابا صاحبؒ سے منسوب بتایا تھا وہ کیا تھے، کیسے تھے اور کیوں سرسبز ہمہ افترا کی مد میں آتے تھے، خواہ وہ بے سرو پا حکایات کا مجموعہ ہی سہی تاہم یہ بتانا ضروری تھا کہ وہ کئے کیسے کیا؟ جنہیں سرسبز افترا کہا گیا ہے۔ عذر دعویٰ بلا دلیل قبول خرد نہیں

یہ بھی حیرت انگیز ہے کہ اجودہن (پاکپتن) ہی میں ایسا مجموعہ ملفوظات حضرت بابا صاحبؒ سے منسوب دکھانے کی جسارت کی جائے جو سرسبز ہمہ افترا کی مد میں داخل ہو، جہاں حضرت بابا صاحبؒ کی تعلیمات سے سب سے متاثر تھے، وہ کون ہو سکتا ہے جو ایسا انکار رفتہ مجموعہ ملفوظات دکھا سکتا تھا۔

الغرض یہ بیان نہایت درجہ مبہم اور بغایت ازکار رفتہ ہے۔ اس میں حضرت بابا صاحبؒ کو ایک عامی کی مثل یاد کیا گیا ہے (ملفوظے ازاں شیخ فرید الدینؒ) جو نظر عقیدت میں وقع نہیں ہے، حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے شیخ محترم خددم نصیر الدین چراغ غامدیؒ

تک نے بھی کبھی اس طرح یاد نہیں فرمایا ہے۔ ان کی مبارک زبان پر جب حضرت بابا صاحبؒ کا نام نامی آیا ہے کمال ادب و احترام سے آیا ہے جو مشرقی تہذیب کا غامضہ ہے۔ آئندہ کا نقاد بتائے گا کہ یہ جیستان ہے کیا اور اس بیان کا ادب و انشائیں کیا مقام ہے، صدیاں گزر گئیں، اہل علم میں سے کوئی بھی اس عبارت سے متاثر نہیں، نہ اس کے سہارے کسی نے اسرار الاولیاء کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے بلکہ معترف ہیں کہ ضبط الفاظ اس قدر پختہ ہے کہ بیہ حضرت بابا صاحبؒ کا بیان معلوم ہوتا ہے البتہ چودھویں صدی کے ربع آخر میں ایسے اشخاص وجود میں آئے جو ادب و انشا کی نزاکتوں سے نا آشنا ہیں۔ وہ اس عبارت کے سہارے اسرار الاولیاء کو جعلی بتانے لگے ہیں۔

(۵) جس نسخہ ملفوظات کا ذکر تذکرہ عبارت میں ہے، اور جسے سرسہرہمہ افترا کی مد میں بتایا ہے وہ کیا تھا، اس کا آج بھی کسی کو علم نہیں ہے، مگر اسرار الاولیاء کے دستیاب ہونے والے نسخے پر آج بھی سرسہرہمہ افترا کا اطلاق نہیں ہوتا، کیونکہ اسرار الاولیاء کا متداول نسخہ اصول شریعت و طریقت کے بالکل مطابق ہے اور صحیفہ رشد و ہدایت ہے، اور اس کی روایت پر جو اعتراضات کیے ہیں وہ سطحی اور از کار رفتہ ہیں۔

تذکرہ بیان جسے خواجہ گیسو درازؒ نے منسوب کیا گیا ہے، اور جو فی الواقع ان کا نہیں ہے، اور جو نہایت درجہ مبہم، مشتبه اور مذہب ہے اور جس سے صحیح نقطہ نظر واضح نہیں ہوتا، ہرگز قابل قبول نہیں ہے بلکہ اس کو حضرت خواجہ گیسو درازؒ سے منسوب بتانا کھلا افترا ہے۔ جب کبھی کوئی صاحب کمال جوامع الکلم پر لکھے گا تو پست کندہ کیفیت سامنے آجائے گی۔

جوامع الکلم حضرت خواجہ گیسو درازؒ کا مجموعہ ملفوظات ہے جسے ان کے صاحبزادے سید محمد اکبر حسینیؒ نے مرتب فرمایا تھا، جو تمام ترددس ماہ کا مجموعہ ملفوظات ہے، (۱۸ رجب ۸۰۲ھ تا ۲۲ ربیع الثانی ۸۰۳ھ) اس پر یہ اعتراض بھی ہے کہ اس کے بعض بیانات سے

یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ گیسو درازؒ مائلین شیعیت تھے، حالانکہ اس خیال کی تردید جوامع الکلم کے دیگر بیانات سے ہو جاتی ہے، لیکن یہ واقعہ ہے اور افسوس ناک واقعہ ہے کہ جوامع الکلم میں متعدد ایسی روایتیں ہیں کہ شرم و حیا سے آج بھی کوئی ہند باب اپنے بیٹے کے سامنے بیان نہیں کر سکتا، کتنی ہی ایسی روایتیں ہیں جن سے ہمشکل ہی کوئی اچھا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے، کتنی ایسی ہیں جن سے متدین اور نکو کار اشخاص کی شخصیت مجروح نظر آتی ہے حتیٰ کہ خواجہ اقبالؒ تک بددیانتی سے ملوث نظر آتے ہیں، جو بچپن سے بڑھاپے تک محبوب الہیؑ کی خدمت میں رہے تھے، اور خادم خاص کے منصب پر فائز تھے۔ اس کے علاوہ حضرت محبوب الہیؑ کی ذات گرامی بھی ملوث دکھائی دیتی ہے، یہ کیا ہے؟ اگر الحاق و تصرف نہیں ہے، اسی طرح ملفوظات کے متعلق بھی جو کچھ ہے وہ بھی الحاق و تصرف ہی ہے۔ اور وہ حضرت خواجہ گیسو درازؒ کا بیان نہیں ہے۔

۳۔ تاریخی اندراج | کتب دینیات ہوں یا کتب تصوف، ان میں تاریخی اندراج کی نہ کچھ اہمیت تھی اور نہ عہد قدیم میں اس کا رواج و اہتمام تھا، چنانچہ متعدد کتابیں اس صف سے معرا ملتی ہیں، غالباً اسرار الاولیاء پہلا مجموعہ ملفوظات ہے جس کے آغاز میں ایک تاریخی اندراج ہے جو غلط اور محرف ہے۔ غلطی کا سبب کاغذ اور ناقولوں کا سہو بھی ہو سکتا ہے، ورنہ تحریف و الحاق کرنے والوں کی کارستانی ہے۔

۱۔ مجلس منعقدہ ۵ رمضان ۸۰۳ھ مجلس منعقدہ ۱۰ رمضان ۸۰۳ھ جوامع الکلم مطبوعہ کانپور ۱۳۵۲ھ
۲۔ آغاز ہی میں ہے، ۱۔ افضل صحابہ ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، ثم علیؓ

۳۔ جوامع الکلم مجلس منعقدہ رجب ۸۰۸ھ شعبان ۸۰۹ھ ۱۲-۱۹-۲۳-۲۵-۲۸-۳۰
رمضان ۸۰۱-۱۲-۲۳-شوال ۸۰۳ھ اس مضمون کے تحریر کے دوران اتفاق سے گلبرگہ شریف کے معزز صحافی عبدالحکیم صاحب شاکر (مدیر روزانہ اخبار سلامتی، گلبرگہ شریف کزن ملک) ملاقات کو تشریف لائے دوران گفتگو میں جوامع الکلم کا ذکر آیا تو انھوں نے بتایا کہ جب کتاب جوامع الکلم گلبرگہ شریف سے شائع ہوئی تو ہنگامہ ہوا اور اس کے خلاف بہت کچھ کہا گیا، اور نقطہ نظر طے پایا کہ زمانہ قدیم میں شیعہ حکومت کے زمانے میں گلبرگہ شریف پر متعین کسی شیعہ صوبہ دار کے ایما سے یہ الحاق و تصرف عمل میں آیا تھا اور فحش و مکروہ بیانات شامل کیے گئے تھے۔ یہ حرکت کسی شیعہ کی ہو یا کسی سنی کی مگر حضرت خواجہ گیسو درازؒ کی ذات گرامی اس لغو بیانی سے مبرا ہے (اعلامی)

نقاد ہو یا محقق یا سوانح نگار تاریخی اندراجات سے کام لینے سے پہلے اس کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ تاریخی اندراجات کو خوب اچھی طرح کسوٹی پر کس لے۔ اگر صحیح ہیں تو فہو المراد ورنہ ان کو بے تکلف مسترد قرار دے اور تحقیق سے صحیح تاریخی تعین کی کوشش کرے اور ہرگز غلط تاریخی اندراج کو محور نہ بنائے ورنہ کیا دھڑا سب اکارت جلے گا، سنیں کہ اندراجات میں اکثر غلطیاں ہوئی ہیں خواہ نقل و کتابت ہی اس کا سبب ہو، تاریخ فرشتہ نہایت متداول تاریخی کتاب ہے مگر تاریخی غلطیوں سے مبرا نہیں، طبقات ناصری اور تاریخ فیروز شاہی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں، مگر آج تک کسی دانشور نے غلط تاریخی اندراج کو صحیح اور معتبر قرار دے کر محور نہیں بنایا ہے، اور مندرجات کو غلط قرار نہیں دیا، یہ انسانی لغزش ہے، اسے نظر انداز کرنا ہی ہوتا ہے۔

اسرار الادلایہ کی پہلی فصل کے آغاز میں ایک تاریخی اندراج ہے جو غلط ہے بلکہ محرف ہے اس کے علاوہ اسی میں اور کہیں کوئی تاریخی اندراج نہیں ہے، وہ غلط اندراج یہ ہے۔

دو شنبہ ہشروہم شعبان ۴۳۱ھ ۱۲۳۳ھ و تثنیس و سہ ماہیہ (اسرار الادلایہ ص ۲)

یعنی پیر کا دن، شنبہ برات کے بیٹے کی اٹھارہویں تاریخ ۴۳۱ھ ۱۲۳۳ھ۔ اس تاریخی اندراج کو تقویم کی کسوٹی پر کس کر دیکھنا چاہیے کہ صحیح ہے یا نہیں، اگر صحیح ہے تو فہو المراد ہے اگر غلط ہے تو داخلی شواہد سے کام لے کر صحیح تاریخی اندراج کے استقرار کی کوشش کرنی چاہیے۔

تقویم بتاتی ہے کہ ۱۸ شعبان ۴۳۱ھ ۱۲۳۳ھ کو دو شنبہ نہیں جمعہ ہے، تقویم میں ایک دن کا فرق تو ہو سکتا ہے، مگر بالعموم اس سے زیادہ نہیں ہوتا، تقویم کے اعتبار سے ۲۹ کو چاند نظر آتا تھا، مگر کہیں مطلع صاف تھا اور کہیں نہ تھا، لہذا کہیں چاند نظر آیا اور کہیں نظر نہیں آیا۔ جہاں نظر آگیا وہاں تقویم سے مطابقت برقرار رہی اور جہاں نظر نہیں آیا وہاں ایک دن کا فرق پڑ گیا، ان ہی وجوہ کی بنا پر دو مختلف مقامات پر بعض اوقات دو مختلف دنوں میں

لے مرزا غالب لکھتے ہیں کہ آج بحساب جنتری ۲۴ اور از روئے رویت ۲۶ رجب کی ہے (اردو) معنی خط بنام نواب میرابراہیم علی خاں بہادر لکھنا کہ یہ صورت حال کثیر الوقوع ہے۔

عید الفطر منائی جاتی رہی ہے اگر مذکورہ بیان میں دن تار تار اور مہینے کو صحیح مان لیا جائے جو صحیح بھی ہے تو داخلی شواہد بتاتے ہیں کہ ^{۱۲۳۱ھ} غلط ہے ^{۱۲۳۸ھ} ہونا چاہیے جو کاتب و ناقل کے سہو کی بنا پر یا تحریفی کارستانی کی بدولت غلط کر دیا گیا ہے یہ بھی ہے کہ اسرار الاولیاء کے مطبوعہ نسخے میں نقل و کتابت کی بکثرت غلطیاں ہیں جن کی نشاندہی باسانی کی جاسکتی ہے، حیرت ہے کہ مطبع نو لکھنؤ کا پورے نسخہ اسرار الاولیاء اس قدر غلط کیسے شائع ہو گیا ہے۔

داخلی شواہد | داخلی شواہد سے کام لیا جائے تو یہ حقیقت مخفی نہیں رہتی کہ اسرار الاولیاء کی تدوین و تالیف کا تعلق کس عہد سے ہے، داخلی شواہد میں سے بعض شواہد یہ ہیں:-

(۱) میر خور دکرمانی کا بیان ہے دیگر تذکرہ نویس بھی اس سے متفق ہیں کہ مولانا بدر الدین

اسحاق جب دہلی سے بخارا کے لیے روانہ ہوئے اور اجودھن (پاکپتن) پہنچے تو انھوں نے حضرت

بابا صاحب کی خدمت میں حاضری کی سعادت حاصل کی تھی، (سیر الاولیاء ص ۷۰، چ ۲)

(۲) حضرت بابا صاحب آخری چوتھائی مدت حیات میں اجودھن (پاکپتن) میں سکونت پذیر

ہوئے، قیام اجودھن (پاکپتن) کی مدت میر خور دکرمانی نے اٹھارہ یا چوبیس بتائی ہے (سیر الاولیاء

ص ۳۷ چ ۳) گویا کہ یقینی طور پر وہ بھی نہیں بتا سکے ہیں، علی بن محمود جاندار شاہ نے ستائیس سال

بتائی ہے (درر نظامی ص ۱۲۸ ترجمہ ۱) اس اعتبار سے اجودھن (پاکپتن) میں قیام کا آغاز ^{۱۲۵۲ھ} یا ^{۱۲۵۴ھ}

یا ^{۱۲۵۶ھ} سے ہوتا ہے، لہذا جو مجموعہ ملفوظات حضرت بابا صاحب کی خدمت میں

رہتے ہوئے اور دوران قیام اجودھن (پاکپتن) میں مرتب ہوتا ہے، وہ ^{۱۲۴۳ھ} سے پہلے ہرگز

مرتب نہیں ہو سکتا، سبب کچھ بھی ہو مگر یہ تاریخی اندراج ^{۱۲۳۱ھ} قطعاً غلط ہے۔ اور تحقیقی

و تنقیدی نقطہ نظر سے ہرگز اسے محجور نہیں بنایا جاسکتا۔

(۳) ^{۱۲۳۳ھ} میں حضرت بابا صاحب کا قیام بالا تفاق ہانسی میں تھا (سیر الاولیاء

ص ۹۳ چ ۱) قرین قیاس یہ ہے کہ ^{۱۲۳۱ھ} میں بھی ہانسی ہی میں ہو گا لیکن اگر ہانسی میں قیام

نہ ہو تو نہ سہی تاہم اجودھن (پاکپتن) میں قیام ہرگز نہ تھا۔ واقعات شاہد ہیں کہ حضرت

بابا صاحبؒ نے ۴۳۳ھ سے کہیں بعد اجودھن (پاکپتن) میں سکونت اختیار کی تھی۔ لہذا جو مجموعہ ۱۲۳۶
ملفوظات اجودھن (پاکپتن) میں مرتب ہوا ہے وہ ۴۳۱ھ میں مرتب نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے کہیں
بعد ہوا ہے اور اسرار الاولیاء میں مندرج ۴۳۱ھ محرف اور قطعاً غلط ہے۔
(۳) جب خلوص اور نیک نیتی کے ساتھ اسرار الاولیاء کا جائزہ لیا جاتا ہے اور مطالعہ کیا
جاتا ہے تو زیادہ نہیں تو دو نکتے ایسے ضرور ملتے ہیں جن کی مدد سے اسرار الاولیاء کے عہد تدوین
کا تعین آسانی کیا جاسکتا ہے۔

(۱) اسرار الاولیاء کی آخری اور بائیسویں فصل کے اختتام پر یہ عبارت ملتی ہے :-
پس ایں بود کہ از اسرار انبیا والفاظ دربار شیخ الاسلام در مدت دوازده سال
شنیدہ است۔ دریں مجموعہ نوشتہ آمد (اسرار الاولیاء ص ۹۳)
گویا کہ یہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء بارہ سالہ شغف و انہماک کا ثمرہ ہے جو ثبت کرنے
والے کے فطری ذوق و شوق کا آئینہ دار ہے۔

(ب) اسرار الاولیاء کے مطالعہ سے یہ واضح ہے کہ پندرہویں فصل سے آخر تک کچھ
فصلوں کے شرکاء میں حضرت محبوب الہیؒ بھی ہیں جس سے یہ ثابت ہے کہ اس بارہ سالہ مدت میں وہ زمانہ
بھی شامل ہے کہ جب حضرت محبوب الہیؒ اجودھن (پاکپتن) میں حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں تھے۔
امیر خور و کرمانیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کی خودنوشت یادداشت سے نقل کیا ہے کہ رمضان
المبارک ۴۴۹ھ میں حضرت بابا صاحبؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کو خلافت نامہ عنایت فرمایا تھا۔
(سیر الاولیاء ص ۱۱۶ ج ۱) اور خواجہ امیر حسن علامہ بجنوریؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کی زیانیؒ یہ بھی
نقل کیا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ نے محبوب الہیؒ کو سوال کی کسی تاریخ کو اجودھن (پاکپتن) سے
دہلی بھیج دیا تھا اور محرم کی پانچویں کو حضرت بابا صاحبؒ واصل بجن ہوئے تھے (فوائد الفواد
ص ۵۲) لہذا اگر ۴۴۹ھ کو بارہواں سال مان لیا جائے جو قرین قیاس ہے بلکہ صحیح ہے تو
اسرار الاولیاء کی تدوین کا آغاز ۴۵۷ھ میں قرار پاتا ہے جو تقویم کے اعتبار سے صحیح ہے بلکہ

ہر اعتبار سے صحیح ہے، اور واقعات کے مطابق بھی ہے۔

(۵) تقویم یہ بھی بتاتی ہے کہ ایک دن کافرق ہے جو ہو سکتا ہے تقویم میں ۱۸ شعبان ۱۲۵۸ھ کو یکشنبہ (اتوار) ہے، اور جمادی الآخر کا مہینہ ۲۹ دن کا ہے، غالباً ۲۹ کو ابو جہن (پاپتین) میں مطلع صاف نہ تھا اس لیے جمادی الآخر کو تیس دن کا مہینہ مان لیا ہے، جیسا کہ ہوتا رہتا ہے۔ اس اعتبار سے ۱۸ شعبان ۱۲۵۸ھ کو دو شنبہ ہی ہے اور یہی اسرار الاولیاء کے آغاز کی صحیح تاریخ ہے۔ قلمی کتابوں میں جو غلطیاں ملتی ہیں انھیں اسی طرح سلجھانا ہوتا ہے۔ نقاد ہو یا محقق تادمہ اس کی کارگزاری میں اخلاص و خون جگر کی چاشنی نہ ہوگی، اس کی کارکردگی مقبولیت حاصل نہ کرے گی۔ ہر حال میں کامل احتیاط سے حق تنقید ادا کرنا چاہیے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کی پہلی فصل کے آغاز میں جو تاریخی اندراج ہے اس کی وجہ کچھ بھی ہوں، مگر وہ غلط ہے، اس لیے پہلے اس کی صحت کی جانب متوجہ ہونا ہوگا، جب صحیح حل مل جائے تو قدم آگے بڑھانا ہوگا، ورنہ غلط اندراج کو کسی حالت میں بھی اپنایا نہیں جاسکتا، لہذا تقویم کی مطابقت سے اور داخلی شواہد سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے اسے صحیح تسلیم کرنا ہوگا۔ یہ بھی مناسب ہے کہ قدیم قلمی نسخوں کے مطالعہ سے بھی استفادہ کیا جائے۔

(۵) اسرار الاولیاء کا عہد تدوین | تقویم کی مطابقت سے اور داخلی شواہد سے یہ ثابت

ہے کہ اسرار الاولیاء کا عہد تدوین ۱۲۵۸ھ تا ۱۲۷۰ھ ہے اور یہ صحیح ہے، اس عہد تدوین کے عہد سے حضرت بابا صاحبؒ کی مجالس میں حضرت محبوب الہیؒ کی اور بعض مجالس میں مولانا بابر الدین ہانسویؒ کی شرکت بھی صحیح قرار پاتی ہے اور شیخ نجیب الدین متوکلؒ کی وفات کا ذکر بھی بر محل رہتا ہے، ان کے علاوہ دیگر تاریخی واقعات بھی بر محل قسماً پاتے ہیں، اور وہ خلفشار رفع ہو جاتا ہے، جو غلط تاریخی اندراج کی بنا پر لاحق ہوتا ہے، لہذا عہد تدوین ۱۲۵۸ھ تا ۱۲۷۰ھ کو صحیح تسلیم کر کے اسرار الاولیاء کا جائزہ لینا چاہیے، یقین ہے کہ کچھ نہ کوئی الجھن درپیش نہ ہوگی۔

۶۔ امتیازی خصوصیات | اسرار الاولیاء میں بعض امتیازی خصوصیات ہیں جو اس سے پہلے کے

ملفوظات کے مجموعوں میں یا تو ہیں نہیں یا اگر ہیں تو نشا و نما درہی ہیں، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء امتیازی و مفرد حیثیت کی مالک ہے، ان میں سے بعض کا ذکر خیر زیرِ قلم آتا ہے۔

۷۔ استفسار و مکالمہ | مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی پہلی حاضری کا واقعہ شاید ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ

کی مبارک نظرِ طالعوں اور حاضر خدمت ہونے والوں کے قلوب پر بھی رستی تھی، جو بھی سوال ان کے دل میں ابھرتا، وہ بصیرتِ باطنی سے اسے معلوم کر لیتے اور تقریر ہی میں اسے حل فرما دیتے تھے۔

کسی کو دریافت کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی تھی، اگر کیفیات سے مغلوب ہو کر کسی زبان پر کچھ آگیا ہے تو وہ مستثنیات میں سے ہے۔ ایسی مثالیں بھی اسرار الاولیاء میں خال خال مل جاتی ہیں، اس کے

مکالمہ سے تعبیر کر لیا جائے یا استفسار سے، دراصل وہ ہے مغلوبیت کا تاثر، ورنہ دورانِ تقریر میں مداخلت و استفسار خوبی نہیں بلکہ معیوب ہے جو بے ادبی کے مصداق بھی ہو سکتا ہے، بہر حال ایسی

مثالیں متقدمین کی ملفوظات کے بالمقابل امتیازی نوعیت کی مالک ہیں جس کی اتباع کے نقوش فوائد الفواد وغیرہ بعد کی کتب ملفوظات میں ملتے ہیں گویا کہ اسرار الاولیاء نقشِ اول ہے، اور

فوائد الفواد نقشِ ثانی ہے ۱۰ درودہ مثالیں یہ ہیں:-

(۱) ہمیں کہ شیخ الاسلام اس بیت بہ زباں راند عزیزے از اہل صفہ...

روئے بہ زمیں آورد عرض داشت کرد۔ (۱) (اسرار الاولیاء فصل سوم ص ۱۴)

(دب) آن گاہ عزیز از اہل صفہ حاضر بود، روئے بہ زمیں آورد عرض کرد و گفت: (ایضا ص ۱۵)

(ج) در اں میان عزیزے حاضر بود عرض داشت کرد۔ (۲) (اسرار الاولیاء فصل ۳ ص ۱۷)

ان مثالوں سے یہ واضح ہے کہ اسرار الاولیاء میں استفسار و مکالمہ تو ہے، مگر بقدرِ قلیل

ہے۔ تاہم اس سے اسرار الاولیاء کی اہمیت اور اس کی امتیازی نوعیت واضح ہے۔

۸۔ فصول | اسرار الاولیاء کئی فصلوں میں منقسم ہے، ہر فصل کسی عنوان سے متعلق ہے جو ہر فصل کے آغاز میں

تحریر ہے، عنوان سے متعلق معلومات اس فصل میں فراہم کی ہیں خواہ ان معلومات کا تعلق

مختلف بیانات ہی سے کیوں نہ ہو، تاہم اس سے یہ سہولت ہے کہ کسی بات کو پوری کتاب میں تلاش کرنے کی زحمت سے دوچار نہیں ہونا پڑتا بلکہ کسی ایک عنوان کے تحت تلاش کر لینا کافی ہوتا ہے، تلاش میں نہ تو وقت ضائع ہوتا ہے اور نہ تکلیف گوارا کرنی پڑتی ہے، بلاشبہ یہ خوبی لائق تحسین ہے، جو اس سے پیشتر کی کتب ملفوظات میں نہیں ہے، علی ابن محمد جانداری شافعی درر نظامی میں اسرار الاولیاء ہی کی اتباع کی ہے، اس لیے اسرار الاولیاء نقش اول ہے، اور درر نظامی نقش ثانی ہے، مگر فوائد الفواد اور خیر المجالس میں یہ خوبی نایاب ہے۔

بعض فصول کے آغاز میں بعض ممتاز ترین شرکاء کے اسمائے گرامی مندرج ہیں جن سے مجالس کی نوعیت و اہمیت واضح ہے، آخر میں اختتام کی نوعیت بھی واضح کی ہے، درر نظامی میں ان دونوں اوصاف کا فقدان ہے۔

۹۔ عربی فارسی ہندی مرکبات | اسرار الاولیاء میں کئی مقامات ایسے ہیں جن سے ہندی فارسی اور ہندی عربی مرکبات کے استعمال و رواج کا پتہ چلتا ہے اور لسانی اتحاد کی نشان دہی ہوتی ہے، گویا کہ یہ تخم ریزی ہے اردو زبان کے لیے جو پھلی بھولی اور پروان چڑھی، جو آج گونا گوں موانعات کے باوجود ہندوپاک کی شائستہ ترین زبان ہے، بعض مثالیں یہ ہیں:-

(۱) اورا بھیا غریب گفتندے۔ اسرار الاولیاء پہلی ص ۴

(ب) فرید ابو دھنی " دوسری ص ۱۴

(ج) اورا درویش بدہتی گفتندے۔ تیسری ص ۷۰

(د) خزینہ ہندی " " ص ۷۱

اس روش کی اتباع کمالیت کے ساتھ صاحب سیر الاولیاء امیر خور دکر مانی نے کی ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء نقش اول اور سیر الاولیاء نقش ثانی ہے، خیر المجالس میں اس اتباع کے گہرے نقوش ملتے ہیں۔

۱۰۔ بلیغی کارنامہ | اسرار الاولیاء کی ایک امتیازی خوبی یہ ہے کہ اس میں ایک بلیغی کارنامہ

ذکر ہے، جو راحت المجہین میں بھی ہے، مگر فوائد الفوائد اور خیر المجالس جیسی اہل کی کتب ملفوظات میں نہیں ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء اولین اور مفرد اوصاف کی مالک ہے، اور وہ واقعہ یہ ہے کہ خواجہ قطب الدین جن سے مراد خواجہ قطب الہ بن مودود چشتی ہیں ان کی مجلس میں حاضرین مجلس میں سے کسی نے دریافت کیا کہ کوئی کیسے جانے کہ وہ کامل ہو گیا ہے اور اس نے سلوک کی منازل طے کر لی ہے، آپ نے فرمایا کہ شخص کسی مردے پر دم کر دے، اگر وہ حکیم الہی زندہ ہو جائے، تو یہ علامت اس کی کمالیت کی ہے ۷

فیض روح القدس ارباز مدد فرماید دیگران ہم مکتبہ آنچہ بیجا می کرد
ابھی گفتگو ختم ہونے نہ پائی تھی کہ ایک بڑھیا روتی دھوتی حضرت خواجہ قطب الدین چشتی کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ میرا ایک ہی لڑکا ہے، بادشاہ نے بے گناہ اسے سو لی پر چڑھا دیا ہے، آپ یہ سنتے ہی عصا ہاتھ میں لے کر اس کے ہمراہ ہو لیے، موقع واردات پر پہنچے، لڑکے کو سو لی پر چڑھایا جا چکا تھا، آثار زندگی باقی نہ تھے، آپ نے دیکھا اور بارگاہ الہی میں التجا کی، خداوند! اگر بادشاہ نے اُسے بے جرم و خطا سو لی پر چڑھوایا ہے تو آپ اسے زندہ فرمادیں، آپ نے یہ فرمایا ہی تھا کہ وہ لڑکا زندہ ہو گیا، مولانا روم نے فرمایا ہے ۷

اولیاء ہست قدرت از الہ تیر حبتہ باز گرداند ز راہ
اس عمل کرامت کی برکت سے ہزاروں غیر مسلم جن کا تعلق کسی طرح ہندوستان سے تھا مسلمان ہو گئے اور صحیح راہ عمل اختیار کر لی تھی، لکھا ہے :-

آں روز ہزار در ہزار ہندو مسلمان شدند، (اسرار الاولیاء ص ۸۹)
ہندو سے مراد بدھت بھی ہو سکتے ہیں جو چشت خراسان اور بہت بامیان کے علاقہ

سے امیر خور دکرمانی نے حضرت محبوب الہی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ تصور عوام و نفس ایشان موثر آید۔ اولیاء را آن تصور در نفس غیر موثر آید۔ اگر صاحب کرامت تصور کند در نفس غیرے آن تصور حاصل می شود تا اگر میت شخصی تصور کند آن شخص بمیرد، و اگر دیدن شخصے تصور کند در حال آن شخص حاضر شود (سیر الاولیاء ص ۳۵۲، پ ۷)

میں آباد تھے اور ہندو بھی جو عہد غزنوی سے غزنی اور اس کے گرد و نواح میں آباد تھے اور کھلم کھلا اپنے کٹھا گردن کی پوجا پاٹ کیا کرتے تھے، اور وہ گہرے ترستا نہ تھے،

۱۱۔ استاد محترم | اسرار الاولیا ہی سے ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے کہ حضرت بابا صاحب کے استاد محترم کا نام نامی مولانا بہاؤ الدین بخاری تھے، آپ نے فرمایا :-

”اے درویش وقتے از زبان استاد خود شنیدم مولانا بہاؤ الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہ وقتے خواجہ تہیم انصاری رحمۃ اللہ علیہ بردست حبشیان گرفتار شدہ بود، (اسرار الاولیا ص ۱۳) ایک دفعہ یہ بھی ذکر فرمایا :-

اے درویش از شیخ بہاؤ الدین بخاری کہ یکے از اوصیان حق بود این قطعہ از یاد دارم اما از شوق گفتہ بود :-

من اول روز چوں در تو بدیدم شیفۃ گشتم
نداشتم تو بودے یا کہ بودست این کہ من دیدم
چناں در روئے جانان شدم من شیفۃ والہ
کہ من از خود شدم بیرون ترادرجان و تن دیدم
الغرض ان امتیازات سے اسرار الاولیا کی انفرادیت واضح ہے، اسرار الاولیا کے مطالعہ سے معلومات

میں وہ اضافہ ہوتا ہے جو دیگر کتب ملفوظات کے مطالعہ سے نہیں ہوتا۔

۱۲۔ اسرار الاولیا کی ضخامت | اسرار الاولیا کے فارسی نسخے کا حجم ۴۴ صفحات ہے، مولانا بابر الدین اسحاق نے یہ بھی وضاحت فرمائی ہے کہ انھوں نے یہ صحیفہ رشد و ہدایت بارہ سال میں مرتب فرمایا ہے، اس بیان کے صحیح ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے :-

مولانا بابر الدین اسحاق چناں خادمی

شیخ شیوخ العالم قدس سرہ العزیز

کر دے کہ از دہن چناں خدمت نیامد

بآں بہم مستغرق و مشغول حق بودے تاجی دے

کہ بخدمت شیخ شیوخ العالم نشستے

تھے، حتیٰ کہ جب حضرت بابا صاحب

مستغرق حق تعالیٰ بود کہ از خود خبر نہ داشتے۔ کی خدمت میں ملیئے ہوئے تھے تو بھی ہمت نہ یاد الہی
(سیر الاولیاء ص ۱۷۷) میں مجھ سے تھے اور انھیں اپنا بھی ہوش نہ رہتا تھا۔

حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے:-

وقتے مولانا بدرالدین اسحاقؒ کہ تعویذ
ایک دفعہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ موجود
اونوشے حاضر نہ بود، دخلے بجمہرت
نہ تھے جو حضرت بابا صاحبؒ کے حکم سے
تعویذ بروں آمدہ بود نہ مرا اشارت
تعویذ لکھا کرتے تھے، تعویذ لینے والے
کہو کہ تو بنویس من تعویذ تو شتم تا غلق
آئے ہوئے تھے، حضرت بابا صاحبؒ نے
انہو شد کہ بت من بسیار شد و مرحت
فلق بشیر شد، دریں میان شیخ روئے
فجہ سے فرمایا تم لکھو، میں نے تعویذ لکھے تعویذ
لینے والے بہت ہی آجے ہوئے، فجہ
سوکے من کرد و فرمود کہ ملول شدی
بہت ہی لکھ تا پڑا، مخلوق کے ہجوم سے
من گفتم وقت شیخ حاضر است۔ کام میں رکاوٹ بھی ہوتی تھی حضرت
(فوائد القوادص ص ۲۰۰) بابا صاحبؒ نے میری طرف رخ کیا اور
فرمایا کیا، تھک گئے، میں نے عرض
کیا آپ پر سب کچھ روشن ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ کے بیان سے واضح ہے کہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ کو بھی ہجومِ خلایق
سے دوچار رہنا پڑتا تھا جس میں خاصا وقت صرف ہوتا تھا، اس انہماک اور مشغولیت کے
باوجود دیگر امور بھی ان کے سپرد تھے، ہانوں کی تواضع و خدمت، لنگر خانے کا انتظام و اہتمام
بھی ان ہی کے سپرد تھا، حتیٰ کہ لنگر خانے کے لیے جنگل سے لکڑیاں بھی لاتے تھے، (سیر الاولیاء
ص ۱۷۷) پھر جو شخص اس قدر منہمک اور مشغول بکار ہو اور جس کے لیے حضرت بابا صاحبؒ کی
خدمت مقدم ہو اور خدمت بھی ایسی کہ اس سے دس آدمی بھی عہدہ برآ نہ ہو سکیں اور ہمہ وقت
مشغول بھی رہتا ہو، اس سے کتنی ہنیم کتاب کی تدوین متوقع ہو سکتی ہے، لہذا جو کچھ بھی کیا

وہ ان ہی کا کام تھا، جو انہوں نے کیا دوسرا کوئی عہدِ برآہ نہ ہو سکتا تھا۔

واقعات شاہد ہیں کہ یہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء مولانا بدر الدین اسحاقی کے رشحاتِ قلم کا ثمرہ ہے جو درست بروزمانہ سے ہم تک محفوظ نہیں پہنچا ہے، لیکن جو کچھ ہے عقیدت مندوں کے لیے سرمۂ چشم اور سالکانِ راہِ سلوک کے لیے خضرِ راہ ہے۔

۳۔ کتابوں کے حوالے | حضرت بابا صاحب کا مطالعہ وسیع اور حافظہ نہایت قوی تھا آپ کو یہ یاد رہتا تھا کہ کس مضمون کا ماخذ کیا ہے، لہذا آپ گاہ بگاہ طالبوں کی رہنمائی کے پیش نظر جزوی یا کلی طور پر ماخذات کا ذکر بھی فرماتے رہتے تھے، یہ روش ملفوظات میں عام ہے، عموماً ہر مجموعہ ملفوظات میں ملتی ہے، اسرار الاولیاء میں متعدد ماخذات کا ذکر ہے مثلاً:-

- (۱) قاضی حمید الدین ناگوری رحمۃ اللہ علیہ در تواریح خود نبشتہ است (ص ۳-۱۳)
- (۲) خواجہ معین الدین سنجرئی جائے نبشتہ است (ص ۵) (۳) در زاد المعین نبشتہ دیدہ ام
- (ص ۸) (۴) خواجہ امام محمد طاهر غزالی در تواریح خود نبشتہ است (ص ۱۳) (۵) در آثار الاولیاء نبشتہ دیدہ ام (ص ۱۵) (۶) شیخ الاسلام شہاب الدین قدس اللہ سرہ العزیز فرمودہ است (ص ۴، ۵) در سلوک نبشتہ دیدہ ام (ص ۴-۳) (سلوک سے مراد غالباً کتاب سلوک الاولیاء ہے) (۸) در عہد خواجہ جنید بغدادی قدس اللہ روحہ دیدہ ام (ص ۴۸-۴۹) (۹) در اسرار العارفین نبشتہ دیدہ ام (ص ۵۰) (۱۰) در کتاب محبت نبشتہ دیدہ ام (ص ۵۱-۵۳)
- (۱۱) در حجة العارفین آمدہ است (ص ۵۲) (۱۲) خواجہ عبداللہ سہیل تسری رحمۃ اللہ علیہ جائے نبشتہ است (ص ۶۶) (۱۳) در سلوک الاولیاء نبشتہ دیدہ ام (ص ۶۷) (۱۴) از زبان شیخ ادھ الدین کرمانی شنیدہ ام (ص ۶۹) (۱۵) شنیدم از زبان خواجہ قطب الدین بختیاراوشی قدس اللہ سرہ العزیز (ص ۷۳)

ملاش و تفحص سے کچھ حوالے اور بھی ملتے ہیں، ماخذات کی یہ تعداد نہایت قلیل ہے، اٹھ سات کتابوں کے نام ہیں، دیگر حوالہ جات کا تعلق ذاتی معلومات اور ذاتی مطالعہ سے ہے،

حوالہ جات کا یہی عالم دیگر کتب ملفوظات میں ہے، خیر المجالس میں اکتیس^۳ تو مستقل کتابوں کے نام ہیں اور متعدد حوالے ذاتی معلومات پر مبنی ہیں خیر المجالس میں ماخذات کا ذکر کچھ اس طرح ہے:-

- (۱) درکشاف نوشتہ است (ص ۱۸۳) (۲) در کتابے نوشتہ است (ص ۷۹) (۳) حجت الاسلام غزالی حکایت بزرگے نوشتہ است (ص ۹۵) (۴) عین القفناۃ در کتاب خود نوشتہ است (ص ۹) (۵) قول بزرگے فرمودند (۱۵۵) در عوارف است (ص ۱۵۵)
- (۶) از بزرگے روایت فرمودند (ص ۱۵۴) (۸) در رسالہ نبشۃ دیدہ ام (ص ۲۳۵) (۹) در فلاں کتاب نوشتہ است (ص ۲۳۹) (۱۰) در کتابے دیدہ ام (ص ۲۵۴)۔

مستفادین کی اکثر و بیشتر کتابیں نایاب و ناپید ہیں، بعض کا پتہ نشان کشف الظنون (چلپی) کی سی کتب حوالہ جات سے مل سکتا ہے، لیکن کتب حوالہ جات بھی جزو کل پر حاوی نہیں ہوتیں حال ہی میں پنجاب یونیورسٹی لاہور پاکستان اسے "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند" نام سے کئی جلدیں شائع ہوئی ہیں، لیکن متعدد کتابوں کا ذکر رہ گیا ہے، جن کی طرف ماہنامہ معارف اعظم گڑھ (جنوری و فروری ۱۹۸۰ء) میں توجہ دلائی ہے، اس کا مدعا یہ ہے کہ اگر بعض کتابوں کا ذکر نہیں ملتا تو یہ بدگمانی نہیں کی جاسکتی کہ یہ کتابیں جعلی و فرضی ہیں، اولیاء اللہ سے متعلق کتابوں کے باب میں تو یہ بدگمانی نہایت درجہ مکروہ ہے۔ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اَشَرٌ۔ بدگمانی کا ترکیب وہی ہوگا جو علمی قدروں سے نابلدہ ہوگا۔

الغرض اسرار الاولیا میں ماخذات کے جو حوالے ملتے ہیں وہ خیر المجالس کے حوالوں سے زیادہ وسیع اور معتبر انداز میں ملتے ہیں، ان کے آپ میں نمک شوبہ کی گنجائش نہیں، تقریر و بیان میں حوالہ جات کی یہی روش رہتی ہے، جو آج بھی ہے۔

۱۳۔ اسفار و مشاہدات | کتب ملفوظات کا مطالعہ شاید ہے کہ اولیاء اللہ کا یہ بھی معمول رہا ہے کہ وہ ملفوظات میں بر محل اپنے اسفار و مشاہدات کا ذکر فرماتے رہے ہیں حضرت محبوب الہی

کے اسفار نہایت قلیل ہیں، بدایوں سے دہلی اور دہلی سے اجڑھن (پاکپتن) مگر آپ نے ان مختصر اسفار و مشاہدات کا بھی ذکر فرمایا ہے جو فوائد الفواد اور سرالاولیاء کے اوراق کی زینت ہے، یہ صورت حال اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ بھی حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کی اور دیگر مشائخ عظام ہی کی اتباع ہے۔

حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر اسرار الاولیاء میں بھی ہے، اور راحت القلوب میں بھی ہے، لیکن ہے کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہو جو اب نایاب ہیں فوائد الفواد میں بیشک حضرت بابا صاحب کے ان سفروں اور مشاہدوں کے ذکر کو دہرایا نہیں گیا ہے جن کا تعلق دیگر مالک سے ہے، فوائد الفواد نہ تو حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ نہ حضرت بابا صاحب کی سوانح حیات ہے، نہ وہ کوئی انسائیکلو پیڈیا ہے، نہ اس میں وہ کچھ ہوتا ہو عمومی کتابوں میں نہیں ہوا کرتا، البتہ وہ صحیفہ رشد و ہدایت ہے طالبان سلوک کے لیے، مگر کیا اس میں سلوک سے متعلق سب ہی کچھ ہے، پھر اگر حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر نہیں ہے تو وہ نفی اسفار کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے، لزوم ملا یلزم بے معنی سی بات ہے۔

حضرت بابا صاحب کے جن سفروں کا ذکر اسرار الاولیاء کے اوراق کی زینت ہے وہ یہ ہیں۔
ملک بالا (مقام سوٹہ) بغداد، غزنی، طرف شام، بدخشاں، سیستان، بدایوں،
لاہور۔

ان کے علاوہ بھی دیگر معتبر مآخذات میں دیگر سفروں کا ذکر ملتا ہے، مثلاً
اجیر، دہلی، ہانسی، ملتان، اچ، فریدکوٹ، علاقہ سہارنپور، ماروار، بنجارا،
اور قندھار۔

عہدِ وسطیٰ میں سیاحت مشائخ عظام کا خصوصی مشغلہ تھا، خواجہ عثمان ہرؤنی، خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن بکری، خواجہ قطب الدین بختیار راشی، قاضی حمید الدین ناکوری،
لے فوائد الفواد میں ۱۹۴ کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ ملک بالا سے بلخ و کاشان وغیرہ علاقہ جات مراد ہیں۔

شیخ جلال الدین تبریزی، شیخ بہار الدین زکریا ملتانی، شیخ سعدی شیرازی متواتر حرکت میں رہے ہیں اور اس پر آشوب زمانے میں بھی عزت گزین نہ ہوئے جب قدم قدم پر خطرہ لاحق تھا، اس باب میں حضرت بابا صاحب بھی ان ہی بزرگوں کے ہم ردیف رہے، اور سیر و سیاحت کے فوائد سے مستفید ہوئے۔

۱۵۔ تاریخی وقائع ہر کتاب کا ایک موضوع اور ایک نصب العین ہوتا ہے، اور وہ اس علم فن سے متعلق ہوتا ہے۔ جس سے متعلق وہ کتاب کہلاتی ہے، اگر ضمناً دیگر علوم و فنون سے متعلق کچھ شامل ہو جائے اور وہ مربوط بھی ہو جائے تو کچھ مصافحہ نہیں، ایسا خال خال ہی ہوتا ہے، ورنہ ہر کتاب اپنے فن سے متعلق رہتی ہے، فلسفہ، منطق، ریاضی، سائنس، دینیات، تصوف، ان علوم سے متعلق جو کتابیں ہوں گی، ان میں تاریخی وقائع کی تلاش بے سود اور لا حاصل ہے، کتب ملفوظات کی نوعیت بھی یہی ہے کہ اذہان و نیادی زرق و برق و لب و لہجہ میں مبتلا نہ ہوں اور بس، چنانچہ فوائد الفوائد اور خیر المجاس میں ان کے عہد تالیف کی تاریخی وقائع نہیں ملتے، لیکن عجوبۂ روزگار ہے کہ اسرار الاولیاء میں اس عہد کے مختصر سے دو تاریخی وقائع ملتے ہیں :-

(۱) سلطان ناصر الدین محمود کا سفر ملتان (۵۶۵ھ/۱۲۶۶ء) ص ۲۸۲، اُچ پر مغلوں کی یورش

اور دہلی ملتان شیرخان کا مارا جانا (۵۶۲ھ/۱۲۶۳ء) ص ۶۹ -

اس اعتبار سے بھی اسرار الاولیاء کو دیگر کتب ملفوظات پر فوقیت ہے۔

۱۶۔ داخلی کیفیات اسرار الاولیاء اگرچہ دستبروز زمانہ سے محفوظ نہیں لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، صد ہا سال گزر جانے کے باوجود بھی ان میں وہ کیفیت اور دل آویزی ہے جو بیان میں سما نہیں سکتی، بار بار پڑھنے سے کیفیت میں متواتر اضافہ ہوتا رہتا ہے، ذرا بھی کمی نہیں آتی، پڑھنے والا نئی سے نئی کیفیت سے لطف اندوز ہوتا رہتا ہے، کبھی کسی بیان سے اور کبھی کسی بیان سے پڑھنے والے پر لگتا کچھ ایسی کیفیت طاری ہوتی رہتی ہے کہ وہ اپنے کو ہر بار کسی اور ہی عالم میں پاتا ہے اور محسوس کرتا ہے، کیف و فووق سے طبیعت ایسی تسکین رہتی ہے کہ گویا وہ نعمۃ السرت میں کھوسا گیا ہے اور کوثر و تسنیم کی موجوں سے کھیلنے لگا ہے،

کیف و سرور کے عالم میں مدہوش و بے خبر ہے، اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، کبھی عالم سرور و بخودی میں گنگنانے لگتا ہے۔

متوکل آکیش محبت میں کہ سب کچھ ہے روا حسرتِ حرمتِ بادۂ و مزامیر نہ بکھینچ
ضرورتِ حاضرہ کے پیش نظر میں اسرارِ الاولیاء کا از سر نو مطالعہ کیا، کیا بتاؤں میں نے کیا پایا۔
کئی مقام ایسے آئے کہ روح میں اتہزاز پیدا ہو گیا، جی بھر آیا، آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑے، حسرت و حیرت طاری ہو گئی، 'دل دنیا سے بیزار کچھ اور ہی چاہنے لگا، سب سے حیرت انگیز یہ ہے کہ یہ بھی پتہ نہ چلا کہ کیف و سرور کی سرستی و بخودی کس لفظ کس جملے یا کس عبارت سے حاصل ہوئی ہے، کہہ لیجیے کہ تدریجی طور سے جو کیفیت فراہم ہوتی رہی ہے جب پیمائے سیریز ہو گیا تو چھلک پڑا ہے۔
بلا مبالغہ یہ کہنا جاسکتا ہے کہ اسرارِ الاولیاء از اول تا آخر کیف و مستی، شریعت و طریقت ادب و زبان، نور و عرفان اور صداقت و دلربائی کا بے مثال مرقع ہے، دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر ہونے کے باوجود تاثیر کا نشتر رگِ جان میں پیوست ہوتا ہی چلا جاتا ہے، اگرچہ وہ زبانِ حال سے عقیدہ مندوں کی سرد مہری اور بے اعتنائی کی ٹوہ خوان بھی ہے کہ وہ صحت و تقابل سے مزین ہو کر منظر عام پر نہ آسکی، جس کی اشد ضرورت ہے۔

عرفاءِ کاملین میں رشد و ہدایت کو بڑی اہمیت ہے اور وہ اس باب میں ضعیف سے ضعیف بلکہ غریب و منقطع اور محفلِ حدیث کو بھی روارکھتے ہیں، اور اس سے کام لینے میں تکلف نہیں برتتے، وہ طبیبِ روحانی ہوتے ہیں، حاذقِ اطباء سے بھی اس باب میں ان کا مقام بلند ہے، وہ دل کی نبض پر الجھی رکھتے ہیں، اور تشخیص و تجویز کرتے ہیں، اور تدریس فرماتے ہیں، جس طرح حاذقِ اطباء کو ان ادویہ سے کام لینے کا استحقاق ہے جو عام حالات میں شرعاً ممنوع اور حرام و ناروا ہیں، اسی طرح عرفاءِ کاملین بھی بوقتِ ضرورت ان تدابیر کو اپنا لیتے ہیں، جنہیں علمائے شریعت و قیاح نہیں جانتے اور جن سے اجتناب برتتے ہیں۔

خوارقِ عادات اور محیر العقول نقلیں اور تمثیلیں بالطبع انسان کو مرغوب ہیں، عرفاءِ کاملین

نے اس سے بھی کام لیا ہے، انوار سہیلی، کلیلہ و منہ و پنج تنتر، منطق الطیر اور ششوی معنوی تمثیلی بیان کے شاہکار ہیں جن کی حکایتوں اور تمثیلوں سے اہم اخلاقی نتائج برآمد ہوتے ہیں، جن سے دلی و دماغ کی کایا پلٹ جاتی ہے، حیرت انگیزی کا وصف دلوں کو موہ لیتا ہے اور آمادہ عمل بنا دیتا ہے۔
 اسرار الاولیاء بھی اس وصف سے خالی نہیں، اگر اس کو اسرار التہذیب سے تعبیر کیا جائے تو بے جا نہ ہوگا، اور اسرار الاولیاء ہی کیا عہدِ وسطیٰ کا جملہ ادب مشرقی ہو یا مغربی اس وصف سے مالا مال ہے، اگر اسرار الاولیاء میں یہ وصف نہ ہوتا تو نگاہ تحقیق میں یہ اس کا وصف نہ ہوتا سقم ہوتا۔

یہ صحیح نہیں کہ محیر العقول واقعات سے ناممکنات کے یقین کا نقش جمانا مقصود ہوتا ہے، بلکہ مقصود ہوتا ہے اس کا اثر و نتیجہ، اور دراصل اسلوب کی جاذبیت اور کشش مراد ہوتی ہے، بہر نوع دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر اور دسبر و زمانہ کے اثرات سے دوچار رہنے کے باوجود مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء خوبوں سے مالا مال اور لائق مطالعہ و استفادہ ہے، البتہ ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے اسے منظر عام پر لایا جائے تاکہ مباشرے میں ایمانی تنوع رونما ہو اور حقیقی راہنمائی حاصل ہو سکے۔

۱۷۔ اسلوب بیان | اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان اگرچہ سادہ، سلیس اور عام فہم ہے مگر نہ ایسا سادہ سپاٹ اور بے آب و رنگ کہ مطالعہ سے امتلائے ادبی پیدا ہو اور نہ ایسا رنگیں و دقیق اور مسجع و مقفیٰ کہ اس پر مصنوعی ہونے کا اطلاق ہو سکے، اور جس سے خاص و عام لطف اندوز نہ ہو سکیں، اسرار الاولیاء بلکہ جملہ ملفوظات کے مجموعات کا یہ عمومی وصف ہے کہ ہر طبقہ کا فارسی داں مفہوم و مضمون کو باسانی سمجھ سکتا ہے، اور اپنی استعداد کے مطابق استفادہ کر لیتا ہے، تصوف کے دقیق اور نازک مسائل کو اس خوبی سے بیان کرنا زبانِ دانی کا اور اسلوب بیان کا ایسا وصف ہے جو ہر تعریف و توصیف سے بالاتر ہے۔

اس وصف کا تعلق جامع سے بھی ہے، اور صاحب ملفوظ سے بھی، جامع کتنے ہی فاضل سہی

سے ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ ۱۹۷۹ء ص ۱۰۷۔

لیکن راہِ سلوک میں وہ مبتدی ہوتے ہیں، اگر شیخ کا اسلوبِ کمالیت سے مالا مال نہ ہو تو وہ یقیناً عہدہ برائے ہوں۔ گویا کہ اسرار الاولیاء کا اسلوب دراصل پر تو ہے حضرت بابا صاحب کے اسلوب کا، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے :-

بار بار در ذوق بیاں ایساں مردم چنا
اکثر ایسا ہوا ہے کہ سامعین آپ کے
فردی شد کہ تمنا بردہ شدے اگر ہمیں
(حضرت بابا صاحب کے) بیان کے کیف
زماں مردم بمیر و نمیکو باشد۔
میں کھڑے گئے ہیں اور آرزو کرنے
(فوائد الفوائد ص ۱۵) گئے ہیں کہ اسی کیف میں مرجائیں تو اچھا ہے۔

حضرت خواجہ غلام فرید چشتی (متوفی ۱۳۱۹ھ / ۱۹۵۱ء) کا ارشاد ہے :-

”شیخ بدرالدین اسحاق قدس اللہ سرہ جو اسرار الاولیاء کے جامع ہیں انکا ضبط نامید و الفاظ اس قدر سنجیدہ ہے کہ جو کچھ انھوں نے شیخ شینوخ کی زبانِ دشتاں سے سنا اسی طرح لکھ دیا، اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں“ (مقابیس المجالس ص ۳۴۵-۳۴۶ ترجمہ)

یہ ان بزرگ کا بیان ہے جو علم و فضل اور بصیرت باطنی سے مالا مال اور دولیشانہ و علمانہ شخصیت کے جامع تھے، ان کے بیان کے بعد اسرار الاولیاء کے اسلوب بیان سے متعلق لب کشائی کی گنجائش نہیں رہتی، گویا کہ اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان ہر اعتبار سے جامع اور بے مثل ہے۔

۱۸۔ نفس مضمون | اسرار الاولیاء، جن جو اہل ہر دور کا خزانہ ہے، ان میں سے محدودے چند پیش کیے جاتے ہیں تاکہ نفس مضمون سے آگاہی حاصل ہو سکے اور اسرار الاولیاء کی اہمیت واضح ہو جائے، فرمایا ہے :-

(۱) اے درویش جو بادہ محبت سے سرشار ہے وہی عرفار کے کلام کا قدردان

ہے۔ وہی جانتا اور سمجھتا ہے۔ (۵)

(۲) اے درویش! کلام معرفت کی قدر و منزلت سے وہی آگاہ ہے، جس کے

دلی میں انوارِ عشق اور اسرارِ دوست نے گھر کر لیا ہے۔ (۵)

دورِ حقیقت یہ ہے کہ

۱۔ اے کہ آگاہ نہ عالمِ درویشاں را
تو چہ دانی کہ چہ سودا و سیرت ایشاں را
(۳) اے درویش فقرا اہل عشق ہیں اور علماء اہل عقل اور درویش کا
عشق علماء کی عقل پر غالب ہے۔

۲۔ اے درویش مردانِ خدا نے یہی کیا ہے کہ وہ جس کسی عاجز و درماندہ اور محتاج کے
پاس سے گزرے اسی کو نعمتِ دین سے مالا مال کر دیا ہے۔ (۶)

یہ فیضِ رسانی انسانی ہمدردی کے وصف کا ثمرہ ہے، جواب ناپید ہے
۳۔ اے درویش جس دل میں محبت گھر کر لیتی ہے، اس میں محبوب کے سوا اور کسی
شے کے سمانے کی گنجائش نہیں رہتی.....

۴۔ وصالِ محبوب سے باریاب وہی ہوتا ہے، جو دنی کے عیب سے محفوظ و مبرا ہو جائے (۱۸۰۶)
بھروسہ و کفر کی گنجائش کہاں، عیبِ جوئی اور خوردہ گیری کا گزر کہاں؟
۵۔ اے درویش عشق و محبت کی آگ درویش ہی کے دل میں سلگتی ہے، اس کی جلوہ
آرائی کے لیے اور کوئی محل و مقام نہیں ہے۔ (۷)

۶۔ سماع سے یہ آگ بھڑک اٹھتی ہے، حضرت بابا صاحبؒ کا ارشاد ہے، السماع بغير
قلوب المستمعین ویوقد نار الشوق فی صدور المشتاقین۔ (سیر الایارص ص ۴۹۲)
۷۔ اے درویش اس عالمِ آب و گل سے جو کوئی ایمان سلامت لے گیا، یقین جانو
اس نے بڑا کام کیا، پالا مار لیا۔

۸۔ سلامتی ایمان کا تو یہاں احساس تک نہیں، اللہ ہی انجام بخیر فرمائیں تو فرمائیں۔
۹۔ جب کسی درویش پر کیفیت طاری ہوتی ہے، تو از عرش تا فرش بلکہ تحت الثری
تک کوئی شے اس سے چھپی نہیں رہتی۔

۱۰۔ سماع۔ سننے والوں کے دلوں کو حرکت میں لانا ہے اور مشتاقوں کے دل میں شوق کی آگ کو بھڑکا دیتا ہے۔

یہ کیفیت فضل الہی پر منحصر ہے، یہ بڑا نازک مرحلہ ہے، اچھے اچھوں کے قدم ڈگمگائے ہیں۔
عالمِ تحریر میں بسا اوقات اسی کیف سے دوچار ہوتا پڑتا ہے۔

(۹) دنیا طلبی مسلمانوں کو اس نہیں، مسلمانوں میں جو بھی طالبِ دنیا ہوگا۔ وہ محروم
ہی رہے گا، دنیا پاس بھی نہ بھٹکے گی۔

بڑے گمراہ کی بات ہے، معاشرے کے نقص کی نشان دہی ہے، طلبِ دنیا کیا ہے، حق سے
بے خبری اور روگردانی ہے۔

چسیت دنیا از خدا غافل بودن

(۱۰) اے درویشِ دنیا میں کوئی شے صدقے سے بہتر اور سخاوت سے افضل نہیں
ہے، جس نے بھی کچھ پایا ہے سخاوت ہی کی بدولت پایا ہے۔

ایشاؤ قربانی کی ترغیب و تحریص ہے، درویش اسی پر عامل ہوتے ہیں۔ سعدی علیہ الرحمہ کا

ارشاد ہے۔

نیم نانے گر خوردمردِ خدا بذل درویشان کند نیسے دگر
درویشی میں حاتم کا سادل درکار ہے، قارون کی سی تنگ دلی مطلوب نہیں، آج کے
درویش کیا طمع نر اور حبِ جاہ میں مبتلا نہیں ہیں؟

(۱۱) نزولِ رحمت کے تین وقت ہیں:-

(۱) سماع کے دوران اہل سماع پر اور ان کے یار و انصار پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

(ب) اولیاء اللہ کے ذکر کے دوران ذاکر پر اور شرکائے محفل پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

(ج) اہل دل جب انوار و تجلیات کے عالم میں مستغرق ہوتے ہیں تو ان پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

سماع فی نفسہ مباح ہے، اس کی حرمت نصِ قطعی سے ثابت نہیں، جو سماع صوفیہ کرام کے

ہاں مروج تھا، وہ اب نایاب ہے، قوالی جس کا رواج آج کل ہے، وہ سماع نہیں، سماع کی

سرخ شدہ شکل ہے، موجودہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پردے میں سماع کو حرام بتانا

صحیح نہیں ہے، اسی طرح مردہ قرائی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پردے میں قوالی کو حلال جانتا بھی صحیح نہیں ہے۔

جن کو نہیں شہر زلیبت ان کو یہ کہنا ہے روا حسن بکے چشم ہے نعمہ و بال گوش ہے
(۱۲) اے درویش یاد الہی میں ہمیشہ مشغول رہنا چاہیے، بمصداق دل بیار دست
بکار، ہر ہر کام اللہ کی رضامندی کے مطابق ہونا چاہیے، دیکھنا پھر تم کیسی کیسی
نعمتوں سے نوازے جاتے ہو۔

خداوند عالم عمل صالح کی توفیق عنایت فرمائیں، یہی خلاصہ ہے، اسلامی تعلیمات کا۔

(۱۳) اے درویش سوئی اور بندے میں جو دوری ہے اور درمیان میں جو پردہ
حائل ہیں، وہ لائشِ دل کے سبب ہیں، دل دنیاوی دھندلوں میں الجھا ہوا ہے
اگر لائشِ دل دور ہو جائے تو جو پردے حائل ہیں اٹھ جائیں گے، دھندلے گھٹنے
اور مقامِ مشاہدہ حاصل ہو جائے گا، جو بہت بڑی نعمت ہے، توبۃ النصوح
سے یہ پردے مرتفع ہو سکتے ہیں۔

توبۃ النصوح کی تلقین اور خداری کی تعلیم ہے، جو انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے، خدائے
پاک توفیق نصیب فرمائے۔

(۱۴) جب صبح ہوتی ہے تو جسم انسانی کے ساتوں حصے زبان سے پناہ مانگتے
ہیں، اور کہتے ہیں کہ اے زبان اگر تو نے اپنے کو قابو میں رکھا تو ہم ہلاکت سے
محفوظ رہیں گے، ورنہ تباہ و برباد ہو جائیں گے، اے زبان ہمارے حال پر
رحم کر اور اپنے کو قابو میں رکھ تاکہ ہم ہلاکت سے محفوظ رہیں۔

ہفت اندام (۱) سر (۲) سینہ (۳) پیٹھ (۴) ہاتھ (۵) دونوں ہاتھ (۶) دونوں پیر بعض
نے دل و دماغ، کلیجہ، تلی، پیچھے، پٹہ، معدہ یا گردہ قرار دیے ہیں لیکن ان کا تعلق دراصل
علمِ طب ہے، عمومی طور پر ہفت اندام سے مراد پہلے ہی سات عضواں انسانی ہیں۔

خواجہ حالی کی زبان گویا کا ماخذ یہی حکایت ہے، دیکھیے اہل کمال برادران وطن کی
ضیافت کے لیے کہاں کہاں سے خوشہ چینی کرتے اور دس تر خوان سجاتے ہیں۔
تمتع زہر گوشت، یافتہ زہر خرمن خوشہ یافتہ

(۱۵) زبان کی آفت سے محفوظ رہنے کی ایک تہذیب یہ بھی ہے کہ جو کوئی اس آفت
سے محفوظ رہنا چاہے، وہ تازہ دم وضو کرے، دو رکعت نماز نفل پڑھے، پھر
قبلہ رو بیٹھ کر جناب باری میں عرض کرے اللہ العلیین! میری زبان کو بدگوئی
سے محفوظ رہنے کی توفیق نصیب فرمائیے اور یہ وصف عنایت فرمائیے کہ ذکر الہی
کے سوا کوئی ذکر زبان پر نہ آئے اور ان باتوں سے میری زبان کو اپنی پناہ میں
رکھیے جو آپ کے رضا کے خلاف ہیں (۲۳)

سمجھو یہ کیا ہے، یہ معاشرے ہی کی عکاسی ہے، غیبت و بدگوئی کی بدولت جنگ و پیکار کا
جو بازار گرم تھا یہ اسی کا سد باب ہے، اسرار الاولیاء میں قدم قدم پر سماجی اور تہذیبی زندگی
کا نہ صرف سراغ ملتا ہے، بلکہ سماجی خرابیوں کی اصلاح کی تدابیر بھی ملتی ہیں، مگر دیکھنے کے لیے
دیدہ بینا درکار ہے

بے بصیرت بے راز کیا جائے

(۱۶) اے دردیش نکو کاری کا یاز سریشہ یہی ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات
کو قابو میں رکھے، طبیعت کے تقاضوں سے کنارہ کش رہے، اور دنیاوی لذتوں
میں مبتلا نہ ہو۔

یہ بھی وہی ہے، جس سے معاشرہ مسموم تھا، آج بھی جن کے ایٹی کیٹ (Attitude)
دنیاوی مشاغل ہیں جن سے انھیں دم بھر کو مہلت نہیں ملتی، ان کا ذکر کیا، ان کا تصوف اور
ان کی شریعت تو خواہشات ہی خواہشات ہیں۔

(۱۷) اے دردیش سعادت کی نعمت جس کسی نے پائی ہے خدمتِ شہزادہ ہی سے

پائی ہے، دین و دنیا کی فلاح و بہبود مشائخ کی خدمت میں ہے، (۲۷)
 صرہ ہر کہ خدمت کرواد محذوم شد۔۔۔۔۔ بلاشبہ مشائخ کی خدمت بڑی سعادت
 ہے۔ صرہ طریقت بجز خدمت خلق نیست
 مگر اب مشائخ ہیں کہاں جو ان کی خدمت سے دین و دنیا کی نعمتوں سے بہرہ مند ہو سکیں،
 علامہ اقبالؒ بتا گئے ہیں۔

میراث میں آئی ہے انھیں مسندِ ارشاد زراغوں کے تصرف میں عقیلوں کے نشین
 (۱۸) صوفی وہ ہے جو دنیاوی آلائشوں سے پاک دھاف ہے، جس کا آئینہ دل
 مکر یا زنگ الود ہے، وہ صوفی نہیں۔

(۱۹) صوفی وہ ہے جس کا آئینہ دل صاف و شفاف ہو، حتیٰ کہ ہر شے اس میں
 منعکس ہو جائے، کچھ بھی پوشیدہ نہ رہے۔

(۲۰) تصوف سے مراد خدا کی دوستی ہے، نور وحدت کے سوا دل میں اور کچھ بھی نہ ہو۔
 یہی صفائے باطن ہے، گو لفظ مختلف ہیں، مگر مفہوم واحد ہے، اللہ ہی کی دوستی و محبت ہے
 قلب آئینہ ہو جاتا ہے، حدیث مبارکہ ہے کہ اللہ کے ذکر سے، قرآن کی تلاوت سے، اور موت کی
 یاد سے آئینہ دل کا زنگ چھوٹ جاتا ہے، اور دل آئینہ بن جاتا ہے۔

(۲۱) حیاتِ علم میں ہے، راحتِ معرفت میں ہے، شوقِ محبت میں ہے اور ذوقِ یاد میں ہے (۵۸)
 علم و معرفت اور محبت و یاد سے مراد علم الہی، محبت الہی اور یاد الہی ہے اور یہ کیفیات
 سے متعلق کلام ہے۔

(۲۲) کوئی عبادت تلاوت قرآن سے بہتر نہیں، اس سے غفلت رد نہیں۔ (۲۱)
 اولیاء اللہ تلاوتِ کلام پاک میں اکثر غور رہتے تھے، اور رات دن میں کئی کئی قرآن پاک
 ختم کر دیا کرتے تھے۔

(۲۳) قرآن پاک کی تلاوت کے دوران حضوری اور مشاہدے کی نعمت نصیب

ہوتی ہے، اور عالم بالا کے راز بھی تلاوت کرنے والے پر منکشف ہو رہے ہیں (۲۱)
اللہ پاک قرآن پاک کی تلاوت کی سعادت نصیب فرمائیں، اور ایسی توفیق عنایت
فرمائیں کہ حق تلاوت ادا ہو جائے تو پھر سب ہی کچھ ہے،

(۲۲) بھوک کیا ہے، ابر رحمت ہے، جس سے رحمت ہی رحمت برستی ہے۔
حضرت بابا صاحبؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کو نصیحت فرمائی تھی 'روزہ داشتن نیلے راہ
است و اعمال دیگر چوں نماز و حج (لفظی) نیلے راہ (سیر الاولیاء ص ۱۲۲) ح
(۲۵) ضرورت مندوں کی خدمت میں مشغول رہنا، اور ادو وظائف سے فغفل ہے (۵۵)۔

یہی راہِ سلوک ہے کہ صراطِ لقیّت بحرِ خدمتِ خلق نیست، یہی انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے،
یہی حضرت بابا صاحبؒ کا عمل تھا، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کا دستور
یہ تھا کہ عصر کی نماز کے بعد بھی اگر ضرورت مند ہوتے یا آجاتے تو ورود وظائف میں مشغول نہ ہوتے
بلکہ ضرورت مندوں کی سنتے اور ان کے دکھ درد کا درماں فرماتے، حالانکہ عصر و مغرب کا درمیان
بہت کم ہے، مگر یہاں کے لیے مشغولی خاص کا وقت ہے، اس وقت یادِ الہی کے سوا اور کسی طرف
متوجہ نہیں ہوتے، مگر حضرت بابا صاحبؒ فرماتے تھے کہ برسرِ راہ محتاج بود و ادو مشغول بود و ماند
در چنین حالتے اگر کسی بہ دروئے مشغول باشد چہ ذوق یابد (سیر الاولیاء ص ۳۲۲) ضرورت مند
موجود ہوں تو ورود وظائف میں دل کیسے لگے گا کہ ان کے دکھ درد کا احساں مشغولی میں مانع رہتا
ہے اس ذکر کے بعد حضرت محبوب الہیؒ نے یہ شعر بھی پڑھا تھا۔

در کوئے خرابات دسر اے او باش منے نہ بود بیا و بنشین و بباش

(۲۶) سجادۂ طریقت اس کے لیے ہے، جو متوکلانہ بسر کرتا ہے، مخلوق میں سے کسی سے

۱۔ مولوی غلام احمد خاں بریلوی مرحوم نے ۱۳۱۱ھ میں سیر الاولیاء کا اردو میں ترجمہ کر کے شائع کیا تھا
اور اردو سیر الاولیاء نام لکھا تھا جو اب کیا ہے، اس میں انھوں نے نماز و دیگر چیز ظہر کی نماز کیا ہے
جو صحیح نہیں ہے، فارسی میں ظہر کی نماز کو نماز پیشین اور عصر کی نماز کو نماز دیگر کہتے ہیں، لاہور پاکستان
میں آج تک یہ لفظ اسی طرح مستعمل ہے اور اہل پنجاب کی زبان پر ہے۔ بریلیاں مرحوم کی اردو سیر الاولیاء
اب پاکستان سے شائع ہو گئی ہے

توقع نہیں رکھتا، اگر ایسا نہیں تو وہ لائق سجادہ طریقت نہیں ہے مگر دروغ زن ہے (۶۲)۔
 آج اس کے برعکس عمل ہے، جو جتنا فراہمی زر میں مشغول اور امرار کی درپوزہ گیری کرتا پھرتا
 ہے، اتنا ہی وہ کامیاب سجادہ نشین ہے اور عزت و محترم ہے۔

(۲۷) اے درویش بیمار اچھی چیز ہے، اس کی وجہ سے انسان پاک و صاف ہو جاتا ہے (۶۲)۔
 بیماری میں انسان اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور اس کو فریاد رس سمجھتا ہے، اس سے یقین کو
 تقویت حاصل ہوتی ہے، اعتماد باللہ کو استحکام نصیب ہوتا ہے، جو بڑی اہم چیز ہے،
 (۲۸) درویشی کے رویے میں جو طلب دنیا میں مبتلا ہے، طلب جاہ و منزلت میں کوشاں ہے
 وہ درویش نہیں گمراہ ہے، اور گمراہی کے دشت و بیاباں میں مارا پڑا پھرتا ہے (۶۲)۔
 درویش صورت رہن سہن سیرت ہو گیا ہے دروہی رہنا چاہیے، ان کے جال میں پھنسا خسر الدنیا
 والاخرہ ہے، مولانا روم نے فرمایا ہے۔

اے بسا ابلیس آدم روئے است پس بہر دستے نہ شاید داد دست

یہ ہیں معدودے چند جو اہر پارے جو اسرار الاولیاء کے ذریعہ کی تربیت ہیں، پوری کتاب
 ایسے ہی جو اہر پاروں سے مالا مال ہے، پوری کتاب میں کوئی ایسی روایت یا کوئی مقولہ ایسا نہیں
 جو آئین شریعت و اصول طریقت یا عقائد اہلسنت و الجماعت کے خلاف ہو، اس سے یہ بھی واضح
 ہے کہ حوادث روزگار سے دوچار رہنے کے باوجود اور عقیدہ تمذوں کی سخت بے اعتنائی کے باوجود
 اسرار الاولیاء بے پناہ قدر و منزلت کی مستحق ہے، اور اس سے کیا کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے،
 اخلاق و معاشرے کی اصلاح کے لیے اس میں وہ کچھ ہے جو ہمیں درکار ہے، اللہ پاک اکتساب
 کثر فیک عنایت فرمائیں، آمین ثم آمین۔

بعض اہم ترین روایتیں | کتب ملفوظات کا مطالعہ شاہد ہے کہ بظاہر کتب ملفوظات کی روش
 میں نمایاں فرق نہیں ہے، نقطہ نظر ایک ہی ہے، اور وہ یہ ہے کہ انسان قرآنی تعلیمات
 کی راہ نمائی کے سہارے خدا رسیدہ ہو جائے، جو واحد ذریعہ ہے، خدا ہی کا، اصلاح خلایق

معاشرے کا سدھار انسانی ہمدردی، غرض جو بھی کچھ ہے، اسی کے فروعات ہیں، اسلام کا بنیادی نقطہ نظر یہی ہے، جو کلمہ لا الہ الا اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے، اور جو کچھ ہے وہ اسی کی فروعات و ثمرات ہیں، صوفیاء کرام اسی روش پر کاربند رہے، جس کی بدولت معاشرہ میں سدھار آیا اور انسانیت نے فروغ پایا۔

بہر حال جب کتب ملفوظات کو نظر تعمق سے مطالعہ کیا جاتا ہے، تو ہلکا سا اتسار ملتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ جن ملفوظات کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت بھی ہے جسے مخلوق کی خدمت و دنیا اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری سونپی ہے، تو ان میں کچھ ایسی بھی روایتیں ہیں کہ سطح نگاہ ان کی کنہ کو نہیں پہنچتی، اور ان کی تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذوق تصوف سے لذت آشنا نہیں ہوتے، اور تردد بے جا میں مبتلا ہو کر براہ حق سے دور پڑ جاتے ہیں، واللہ یہ صدی من یشاء الخی صراط مستقیم ط

اسرار الاولیاء میں بھی ایسی روایتیں ہیں جن کی تفہیم سے خصوصاً مادہ پرست اذہان قاصر رہتے ہیں ان ہی میں سے بعض کو پیش کیا جاتا ہے، اور مناسب محل طریق تفہیم کی یاد اس کے پس منظر کی وضاحت اور ان نکات کی موشگافی کی کوشش کی جاتی ہے، جو تفہیم میں قدرے حائل ہو سکتی ہیں جو دراصل تل او جھل پہاڑ کی مصداق ہیں۔

روایت نمبر ۱ | مولانا بدر الدین اسحاقؒ لکھتے ہیں:-

"غلبات شوق میں حضرت بابا صاحبؒ نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ جب حضرت یوسفؑ نے حضرت زینا کو چاہا اور بلایا تو وہ آئیں اور انھوں نے دین بے تقویٰ علیہ السلام کو قبول کیا اور اللہ پاک کی عبادت میں مشغول رہنے لگیں، کہتے ہیں کہ ایک دن حضرت یوسفؑ نے ان سے خلوت چاہی تو وہ بھاگیں حضرت یوسفؑ نے ان کا پیچھا کیا اور پکڑ لیا، اور ان سے کہا کہ یہ کیا بات ہے کہ پہلے تو تم میرا پیچھا کرتی اور مجھے پکڑتی تھیں، اب میں چاہتا ہوں تو تم مجھ سے بھاگتی ہو، حضرت

زینبی نے کہا کہ اے یوسفؑ جب تو میں خدا سے نادانفہمی اور تمھارے سوا مجھے کسی سے محبت و انسیت نہ تھی لیکن اب میں نے رب کو پالیا ہے، اب میں اسی کی عبادت و پرستش میں لگی رہتی ہوں، مجاہدے سے مجھے مشاہدے کی نسبت نصیب ہو گئی ہے، اس کی محبت نے میرے دل میں گھر کر لیا ہے، اے یوسفؑ اب تم اور تم سے لاکھوں درجے افضل بھی کوئی ہو تو وہ بھی میری نظر میں سہا نہیں سکتا پھر جب مجھے اللہ سے محبت ہو گئی اور میں اس کی ہو گئی ہوں تو اگر میں کسی اور سے محبت کرنے لگوں تو میں دروغ گو اور جھوٹی ہوں، اور محبت میں یہ بات زیبا نہیں۔“

مقصود واضح ہے کہ اللہ کا ہونے کے بعد کسی اور کی چاہت یا طلب ہرگز مناسب نہیں، بلکہ اسوۂ کی طلب رہتی ہی نہیں یہی تو قویہ خالص ہے اور سچی محبت اس کی اجازت نہیں دیتی کہ اور کسی سے وابستگی رکھی جائے، بیان واقعہ سے واقعہ ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ اس کا اثر و نتیجہ بھی مراد ہوتا ہے، اس واقعہ سے مقصود اخلاص اور استحکام محبت الہی کا اظہار ہے اور بس! یہ حکایت قبل از تاریخ واقعات سے متعلق ہے، اس پر تاریخی واقعہ کا اطلاق نہیں ہوتا، فن تاریخ کا آغاز مسلمانوں کا مہون مرت ہے، دانشورانِ یورپ کو بھی اس کا اعتراف ہے، اس روایت کو تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا عجز و اقصیت کی علامت ہے البتہ اس کا تعلق اسرائیلیات سے ہے، قرونِ ادنیٰ میں علماء یہود جو مسلمان ہو گئے تھے وہ قصص القرآن کے متعلق اسرائیلی روایات کو بھی بیان کرتے تھے لہذا اگر وہ روایات کفر و شرک کی آمیزش سے پاک ہیں تو انھیں اپنا لینے میں کوئی مضائقہ نہیں، ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

حدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ بَنِي إِسْرَائِيلَ كِي رَوَّايَاتِ نَقْلٍ كَرُو
وَلَا حَرَجَ، اس میں کوئی حرج نہیں ہے،

اس ارشاد کی تکمیل میں ہمارے علمائے مفسرین نے متعدد روایتیں بنی اسرائیل سے نقل کی ہیں یہ بھی ان ہی میں سے ہے، سورہ یوسف کی تفسیر پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں

اس روایت کو اپنا لیا گیا ہے۔ ہمارے مشائخ کرام نے بھی اعتنا فرمایا ہے، برصغیر ہندوپاک کے سب سے پہلے مشہور و مقبول اسلامی مبلغ عالم و درویش کامل حضرت داتا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ (سیدی علی ہجویری) نے لکھا ہے۔

”چوں یوسف با یعقوب رسید خداوند دیرا وصال یوسف کرامت کرد، زینخارا جوا
 کرد باسلام راہ نمود، و بنی یوسف دلا، یوسف قصد دے کرد زینخارا و دے گنجیت (کشف المحجوب)
 حضرت بابا صاحب نے بھی ذکر فرمایا ہے جو عارف کامل اور بے مثل عالم شریعت و طریقت تھے،
 مولانا عبد الرحمن جاتی نے مثنوی یوسف زینخا میں کہاں ششگی سے اس واقعہ کو بیان فرمایا ہے، مثنوی
 مدارس اسلامیہ میں مدتوں سے داخل درس ہے مولانا جاتی وہ جلیل القدر عالم بلکہ عالمِ گریہ جن کی
 شرح جاتی اسلامی درس گاہوں کے نصاب میں مدتِ مدید سے شامل اور آج تک داخل نصاب
 ہے، جسے پڑھ کر طالب علم عالم بنتے ہیں۔

ہمارے لیے اتنا ہی بدیت ہے کہ ہمیں یہ روایت ثقہ بزرگوں سے پہنچی ہے، ہمیں اس سے
 بحث نہیں کہ یہ روایت آج یہودیوں کے علمی ذخیرے میں ہے یا نہیں ہے، کیونکہ رد و بدل ان کی
 دیرینہ عادت ہے، اسی کی بدولت وہ کتاب مقدس تو ریت کو بھی محفوظ نہیں رکھ سکے ہیں، رب الغلیں کا
 یہ ارشاد ہے یُخَوِّفُونَ الْكَلْبَ عَنْ مَوَاصِيحِهِمْ اَوْ قَدِيمِ عِلْمِهِمْ يَهُودِيٍّ مِّنْ كَسٰى نَكَارَ كُفٰى نَهٰى
 کیا ہے پھر ثقہ بزرگوں کی روایت کہ ہر اعتبار سے ترجیح ہے، اس روایت کے متعلق اتنی ہی معلومات
 مناسب ہے، جس سے اس کی نوعیت و اہمیت واضح ہے۔

اس روایت میں کئی سبب ایسے ہیں جو روایت کی جان اور روح درواں میں، اور ایسے
 ہی بزرگ کے فرمودہ ہو سکتے ہیں جو توحید و حق شناسی کی نعمت سے مالا مال ہو، ان جملوں کو
 دہرائیے اور ان کی نورانیت اور کیف سے لطف حاصل کیجئے، عجب پُر کیف جملے ہیں۔
 ایں زماں کہ حق تعالیٰ را بشنا ختم۔ در پیرشش او مشغول شدم۔ از عبادہ و محبت
 او تا ختم۔ چوں مرا حق تعالیٰ با لفت شد۔ اگر بعد ایں با فیرے او لفت

گیرم — مدعی دروغ زن بودم —

یہ شواہد سراسر موکھ سے پڑے بول رہے ہیں کہ اسرار الاولیاء کا انتساب حضرت بلا صاحب^{رحمۃ اللہ علیہ} سے بلاشبہ صحیح اور درست ہے۔

روایت نمبر ۲ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ یہ دعا گو حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی اور قاضی حمید الدین ناگوری کے ساتھ محفل سماع میں تھے، سماع ہو رہا تھا، دونوں بزرگ سماع میں ٹوٹے، ایک شبانہ روز رقص فرماتے رہے، البتہ نماز کے وقت نماز پڑھ لیتے تھے، کیف کے دوران میرا ہاتھ پکڑا اور محو کیف ہو گئے اور رقص فرمانے لگے، گانے والے جو قصیدہ گا رہے تھے وہ یہ تھا۔

من آن نیم کہ ز عشق تو پائے پس آیم	اگر بہ تیغ کشندم در تو نہ گزاردم
میرس از شب ہجران چگونہ می گزرد	مباد هیچ کسے را قوسیت و دودام
من از جمال تو اے سرو باغ نادیدم	ہو نہ شد کہ گئے دل رود بہ کلزارم
اگر دہند بفر دامت با ہمہ حسینہ	بکہ نہ خرم من کہ مدت دیدارم

اس روایت سے واضح ہے کہ اتباع شریعت ان حضرات کی طبیعت ثنائیہ تھی، اور اتباع کاملہ ایسا راسخ اور پختہ تھا کہ کسی ہی کیفیت ہو نماز بروقت ادا فرماتے تھے، جو عجبہ روزگار ہے، نماز دین کا ستون ہے، اگر ستون ہی برقرار نہ رہے تو دین و ایمان کہاں، تصوف کی معراج یہی ہے کہ صوفی عامل شریعت ہو، اگر یہ نہیں تو خاک بھی نہیں۔ اس روایت میں بروقت نماز پڑھنے کی عملی ترغیب و تحرص ہے، ممکن ہے کہ بے نمازیوں کو اس سے وحشت ہوتی ہو اور وہ اسے اقوال نامناسب میں شمار کرتے ہوں یا درہم ہوا شہد کے غلط معنی سے کوئی متاثر ہو (جس کی دمناحت حاشیہ میں ہے) ورنہ اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، سادہ و صاف ہے، اور اقوال صوفیہ کے مطابق ہے۔

۱۔ اسرار الاولیاء ص ۸-۹ در بیان شدہ ہے کہ ذوق و شوق میں تشریف لے گئے۔ یہ ترجمہ غلط ہے کہ اڑنا شروع کیا یا ہوا میں گھڑے ہو گئے۔

روایت نمبر ۳ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور برادر مولانا بہاؤ الدین (ذکر الہی) ایک جگہ بیٹھے ہوئے سلوک کی باتیں کر رہے تھے، ذرا دیر بعد برادر بہاؤ الدین اٹھ کھڑے ہوئے زار و قطار رونے لگے اور کہا: اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ میں نے کہا کیا بات ہے؟ انھوں نے کہا اٹھو اور دیکھو، میں اٹھ کھڑا ہوا، دیکھتا ہوں کہ دروازہ بغداد سے شیخ سعد الدین حمویہ کا جنازہ لائے ہیں اور بغداد کی جامع مسجد کے سامنے نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں۔ (اسرار الاولیاء ص ۱۱)

یہ روایت سادہ و صاف ہے، اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، البتہ سطحی علم رکھنے والوں کو دو اشکال لاحق ہو سکتے ہیں، ایک تاریخی اندراج سے متعلق اور دوسرا بصیرت باطنی سے متعلق۔ تاریخی خلفشار اندراج سے متعلق یہ دو نکات ذہن نشین رکھنے چاہئیں (۱) اسرار الاولیاء کا عہد تدوین ۱۲۵۵ھ تا ۱۲۷۰ھ ہے، البتہ اس کتاب کے آغاز میں جو ۱۲۳۳ھ لکھا ہے وہ غلط اور محرف ہے۔ (۲) شیخ سعد الدین حمویہ کے سال وفات کے متعلق حضرت محبوب الہی کے ارشاد سے رہنمائی حاصل کرنی چاہیے، حضرت والا کا ارشاد ہے :-

”اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کرو“	پہلے شیخ سعد الدین حمویہ نے انتقال
بعد از ولیمہ سال شیخ سیف الدین	فرمایا، ان سے تین سال بعد شیخ
باخیزئی۔ بعد از ولیمہ سال شیخ	سیف الدین باخیزئی نے انتقال فرمایا
بہاؤ الدین زکریا۔ بعد از ولیمہ	ان سے تین سال بعد شیخ بہاؤ الدین
سال شیخ فریاد الدین رحمۃ اللہ علیہم	زکریا نے انتقال فرمایا، ان سے تین سال
اسرار الاولیاء، ص ۹۱ چ فوائد الفوائد	بعد حضرت بابا صاحب نے انتقال

فرمایا۔ رحمۃ اللہ علیہم

ص ۱۳۰

تذکروں میں جو سنیں مرقوم ملتے ہیں، وہ عموماً سماعی اور خلاف تحقیق ہوتے ہیں، اسی لیے وہ مختلف بھی ہیں۔ ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا، حضرت محبوب الہی کے ارشادات کے مطابق اور بروئے تحقیق حضرت بابا صاحب کا سن وفات ۱۲۷۱ھ ہے۔ ۱۲۶۵ھ وغیرہ

لے جرنل آف سکھ اسٹڈیز امرتسر اگست ۱۹۷۶ء ص ۳۷ تا ۳۹ معارف اعظم گڑھ مارچ ۱۹۷۱ء ص ۱۹۷

سین غلط اور بالکل غلط ہیں۔

شیخ بہار الدین زکریا ملتانیؒ کا سنہ وفات بروئے تحقیق ۱۲۶۸ھ ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کے مذکورہ بیان کے مطابق ہے، ۱۲۶۲ھ غلط اور نہایت غلط ہے۔

شیخ سیف الدین باختر زئیؒ کا سنہ وفات حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحبؒ کے سنہ وفات کی مطابقت میں ۱۲۶۵-۶۶ھ ہے،

شیخ سعد الدین حمویہؒ کا سنہ وفات بھی حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحبؒ کے سنہ وفات کی مطابقت میں ۱۲۶۱-۶۲ھ ہے، سنہ ۱۲۶۱ھ یا ۱۲۵۷ھ

یا ۱۲۶۰ھ غلط اور بالکل غلط ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ بصیرت باطنی سے مالا مال اور کثیر المطالعہ بزرگ تھے، تذکروں میں نوشتہ سین کے غیر مستند ہونے کا یقیناً انھیں احساس تھا، تعجب نہیں کہ اسی احساس کی بنا پر ان بزرگوں کے انتقال کے بارہی فصل کا ذکر فرما دینا آپ نے مناسب سمجھا اور جو کچھ آپ کے ارشاد کے مطابق ہے وہ حرف حرف صحیح ہے، تذکروں میں جو سین لکھے ہیں ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اسرار الاولیاء کے عہد تدوین سے متعلق تحقیق سے بتایا جا چکا ہے کہ اس کا عہد تدوین ۱۲۵۸ھ

تا ۱۲۶۹ھ ہے، لہذا جن بزرگ کا انتقال ۱۲۶۰-۶۱ھ میں ہوتا ہے، تو ان کا ذکر ۱۲۵۸ھ تا

۱۲۶۹ھ کی نوشتہ کتاب میں ہونا صحیح اور بالکل صحیح ہے، لہذا اسرار الاولیاء میں شیخ سعد الدین حمویہؒ کی وفات کا ذکر صحیح اور بر محل ہے، اس میں اختلاف و تردید کی گنجائش نہیں ہے۔

دوسری کچل جو سطی علم رکھنے والو کو لاحق ہو سکتی ہے، وہ یہ ہے کہ شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریاؒ نے اور حضرت بابا صاحبؒ نے شیخ سعد الدین حمویہؒ کے نماز خنازہ کے منظر

کو کیسے دیکھ لیا تھا، اس کا تعلق بصیرت باطنی سے ہے، مختصراً اتنا ہی عرض کر دینا کافی ہے کہ یہ مشہور و منبر روایت ہے کہ حضرت ساریہ مصر میں قبطیوں سے جنگ فرما رہے تھے، امیر المومنین

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں جمعہ کی نماز کا خطبہ دیتے ہوئے فرمایا ساز و نعل

حضرت ساریہؓ حضرت عمرؓ کی آواز سے متنبہ ہوئے، پہاڑ کی طرف رخ کیا، جہاں قبطی چھپے ہوئے تھے اور اس انتظار میں تھے کہ حضرت ساریہؓ اوکان کا لشکر آگے نکل جائے تو پیچھے سے یہ حملہ کر دیں اور شکست خوردہ مہری فوج پلٹ کر مقابلہ کرنے لگے اسی طرح گھیر کر اسلامی لشکر کو شکست دے دیں، واقعہ سے آگاہی اور حضرت ساریہؓ کو متنبہ فرمانا اور حضرت ساریہؓ کا یقین و اعتماد اور تعمیل ارشاد اسی پر شیخ بہار الدین زکریاؒ اور حضرت بابا صاحبؒ کی حضرت شیخ سعد الدین جمویؒ کے واقعہ وفات کو قیاس کر لینا چاہیے، ورنہ یہ تصوف کا اہم مسئلہ ہے تاوقتیکہ مادیت کے پررے مرتفع نہ ہوں، اس کی حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکتی، ان اشکال کے رفع ہونے کے بعد اس روایت کو درست مان لینے میں کوئی شے مانع نہیں رہتی، حدیث مبارکہ سے بھی بصیرت باطنی کی تائید ہوتی ہے۔ اِنْتَقُوا فِرَاسَاتِ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِسُورِ اللَّهِ۔

روایت نمبر ۳۴ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاںؒ جب تلاوت قرآن پاک فرماتے اور کسی آیت وحید (عذاب کی آیت)، پر پہنچے تو سینے پر ہاتھ مارتے اور بے ہوش ہو کر گر جاتے تھے، جب ہوش میں آتے تو پھر قرآن پاک کی تلاوت میں مشغول ہو جاتے اور اس طرح دن میں ہزار بار بے ہوش ہوتے اور ہوش میں آتے تھے، (روزے ہزار بار بیہوش آمد) اسی طرح جب آپ آیت مشاہدہ (دیوار الہی کی آیت) پر پہنچتے تو مسکراتے اور اٹھ کھڑے ہوتے اور عالم مشاہدہ میں متحیر رہتے، ایک رات دن عالم مشاہدہ میں ایسے متحیر رہتے کہ اپنی بھی خبر نہ رہتی تھی یہ مخصوص ترین کیفیت ہے جو عام حالات سے ممیز ہے۔ اس کا تعلق مراتب سلوک سے ہے۔ اور ہر کس و ناکس کی فہمید سے بالاتر ہے۔

تو نظر باز نہ، ورنہ تغافل نگہ ست
تو زبان فہم نہ، ورنہ خموشی سخن ست

اس کا احساس تو کیا جاسکتا ہے، مگر اصل کیفیت کو نہ گرفت میں لایا جاسکتا ہے اور نہ بیان

کیا جاسکتا ہے، کیفیات کی ترجمانی قوت بشری سے باہر ہے، اس میں یہی راز پوشیدہ ہے،

اہل زبان کی روش سے کم آگاہی ہزار بار پر بھی انگلی دھڑے گی، مگر سمجھ لینا چاہیے کہ عرف عام میں ہزار سے مراد گنتی نہیں کثرت ہے، مرزا غالب کہہ گئے ہیں۔

ہزار خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پر دم نکلے بہت نکلے مرے ارمان کیں پھر بھی کم نکلے
حوارے میں کہتے ہیں ہزار بار سمجھایا باز نہ آئے، اب بھگتو اس کا خمیازہ یہ بھی ہے کہ ایسی حالت میں گنتی گنی ہی نہیں جاتی، قرینے ہی سے کہہ دیا جاتا ہے، مراد ہوتی کثرت، اس روایت میں یہی دو نکتے تھے جو حل ہو گئے، ورنہ ہر دانش ور ہر اعتبار سے روایت کی معنویت اور اسلوب کی لطافت کو تسلیم کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

روایت نمبر ۵ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ کل قیامت کے دن جب عاشقوں کو مقامِ تجلی میں لایا جائے گا تو حکم ہوگا کہ آنکھیں کھولو، پھر عاشقوں سے ہر ایک کو آگے لایا جائے گا، اور ہر ایک پر ہر بار تجلی ہوگی، وہ سات ہزار برس بے ہوش رہیں گے، جب ہوش میں آئیں گے تو فریاد کریں گے، 'صل من مزید' ان پر پھر تجلی ہوگی، ستر مرتبہ ایسا ہی ہوگا، پھر وہ اپنی جگہ آجائیں گے، حضرت بابا صاحبؒ نے یہ بیان فرمانے کے بعد آہ کی اور بے ہوش ہو گئے اور بے ہوشی کے عالم میں یہ رباعی پڑھی۔

از بہر رخ تو مستلامی باشم اندر غم عشق در بلا می باشم
دریادِ جمال تو چنان مدہوشم گز خود خبرے نیست کجائی باشم

اس بیان کا اور اس روایت کا تعلق عالمِ بقا سے ہے، جو اس عالمِ فنا سے مختلف ہے،

یہ مادی ہے، اور وہ غیر مادی، دہاں کی کیفیات کو اس عالم کی مشابہت سے بیان کرنا ہوتا ہے، لیکن جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ تشبیہ و تمثیل سے منزہ ہوتا ہے، بے ہوشی سلوک کی اصطلاح ہے، اس حالت میں سالک صفاتِ ذات میں محو ہوتا ہے، اسی سے عالمِ جاتی کی اس کیفیت کا احساس کیا جاسکتا ہے، جسے بے ہوشی سے تعبیر کیا ہے، اس کی فہمید کا تعلق عرفا سے ہے ہر کس د

ناکس سے نہیں ہے، یہ ایسی بات ہے کہ منطق و فلسفہ کی اصطلاحات کو علمائے منطق و فلسفہ ہی جانتے ہیں، جو ان علوم سے آگاہ نہیں وہ نہیں جانتے۔

دوسری چیز بے طویل مدت۔ اس کا تصور واقعہ معراج سے کیا جاسکتا ہے کہ یہاں بستر بھی گرم رہا، کنڑی کبھی ہلٹی رہی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قلاب قوسین اودنی کی سیر بھی فرمائی، ان نکات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس روایت کو سمجھا جاسکتا ہے، ورنہ نا آشنا تصوف اس کی فہم سے قاصر رہتے ہیں، وہ کچھ بھی کہیں ان کا کہنا معتبر نہیں ہے۔
تلقین درس اہل نظر یک اشارت کردم اشارتے دمکر رخی کنم

روایت نمبر ۴ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور خواجہ قطب الدین بختیار خاں نے ملک بالاک کی طرف سفر میں تھے، سوتہ نامی دریا کا کنارہ تھا، ہم دونوں جب وہاں پہنچے تو وہاں کوئی کشتی نہ تھی جہ ہم پار جاتے، مقام بھی خوف کا تھا، حضرت خواجہ نے فرمایا، فریاد پار چلیں، میں نے عرض کیا زبے سعادت، مگر دل میں یہ بات آئی کہ کشتی تو ہے نہیں، پار کیسے ہوں گے، دل میں یہ خطرہ گرا ہی تھا کہ اپنے کو اور حضرت خواجہ صاحب کو دریا پار کھڑے دیکھا، موقع ملا تو میں نے دریافت کیا کہ ہم کیسے پار ہو گئے تھے، آپ نے فرمایا کہ جب دیکھا کہ دریا کے کنارے کشتی نہیں ہے تو میں نے سورہ اخلاص (قل ھو اللہ احد) پڑھ کر رو پار دم کیا دریا شق ہو گیا، اور ہم چلے آئے، (اسرار الاولیاء ص ۳۷)

پوری حکایت سادہ اور عام فہم ہے، البتہ دریا کا راستہ دینا خوارقِ عادت میں سے ہے لیکن صوفیائے کرام کے حالات میں ایسے واقعات بکثرت ملتے ہیں، اور ان کتابوں میں ملتے ہیں، جنہیں انبیاء و شہداء درجہ مستند اور ادب صوفیہ میں بے مثل مانتے ہیں، گویا کہ ایسے واقعات صوفیہ کے معجزات میں سے ہیں، عجائبات میں سے نہیں ہیں، اس سلسلے میں عہدائے موسیٰ اور رد نیل کا واقعہ بھی خوشنشین رہنا چاہیے۔

لے فوارہ الفوار ص ۱۹ کی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ملک بالاک سے مراد بلخ و کاشان وغیرہ ہیں۔ ۱۱

امیر خوردرمانی لکھتے ہیں کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری دریا کی طرف سفر میں تھے، ہم نے دریا پار جانا چاہا، کشتی تھی نہیں، ہم نے دعا کی تو بحکم خدا دریا نے ہمیں راستہ دے دیا، آپ کا مبارک بیان یہ ہے:-

دست بد عابدیم بفرمانِ خدائے تعالیٰ
ہم نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے، خدا کے

دریا دوشق شد، زمین خشک پیداشت
حکم سے دریا شق ہو گیا، خشک زمین

ما بگنہ شقیم، سیر الاولیاء ص ۲۵۲ ج ۱
نکل آئی، اور ہم دریا پار چلے گئے۔

امیر خوردرمانی نے خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن سجریؒ کی زبانی نقل کیا ہے:-

خواجہ معین الدین حسن سجریؒ طیب اللہ
خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن

مضجعہ می فرمود کہ دفعے میں برابر خواجہ
سجری فرماتے تھے کہ ایک دفعہ میں خواجہ

عثمان ہر دلیؒ کو سفر بردم دکنارہ دجلہ
عثمان ہر دلیؒ کے ہمراہ سفر میں تھا،

رسیدیم کشتی نہ بود، خواجہ عثمان قدس
جب ہم دریا کے دجلہ کے کنارے

اللہ سرہ العزیز فرمود کہ چشم پیش کن
پہنچے تو وہاں کشتی نہ تھی، خواجہ عثمان

چشم پیش کردم، خواجہ را و خود را
ہر دلیؒ نے فرمایا، آنکھیں بند کر لو،

در گزرائے دجلہ دیدم، از خواجہ
میں نے آنکھیں بند کر لیں، آنکھیں

عثمان قدس اللہ سرہ اللہ زیر
کھولیں تو دیکھا کہ ہم دونوں دریا

پرسیدیم کہ شما ایں چه کردید، فرمود
کے پار ہیں، میں نے عثمان ہر دلیؒ

چند بار سورہ فاتحہ خواندم،
سے دریافت کیا تو فرمایا میں نے

(سیر الاولیاء ص ۲۵۲ ج ۱)
چند بار سورہ الحمد شریف پڑھی تھی۔

مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ نے شیخ جلال الدین تبریزیؒ کے ذکر میں فرمایا:-

از دے روایت کردہ اند، پیرن ہفتاد
وہ یہ بیان کرتے تھے کہ میرے پیر کے

مرید تارک داشت، پوشش ایشان
نشر مرید تارک دنیا تھے، ان کا لباس

میرزی، وعرق چین و در بکلاہ بر سراد
تہہ رتھا، اور بایں میں عرق چین یعنی
اگر تہے پیش آمدے و کشتی نہ بودے
پسینہ کو جذب کرنے والا لباس اور سر
پا سے نمی نہادند و می گزشتن ز خیر الملباس
پر ٹوپی اسار و ہی لباس سادہ تھا مگر
ایسے با کمال تھے کہ دریا آجاتا اور کشتی نہ
ہوتی تو (پانی ہی پر) سپر رکھتے اور چلے
جاتے تھے۔

گویا کہ اسرار الاولیاء کا مذکورہ واقعہ بھی کچھ ایسا واقعہ نہیں ہے، جو دیگر کتب ملفوظات میں
مندرجہ واقعات کے لگ بھگ نہ ہو، اگر اس دلیل سے اسرار الاولیاء جعلی ہے تو پھر سیر الاولیاء اور
خیر الملباس معتبر کیوں ہیں؟ جعلی کیوں نہیں ہیں؟
روایت نمبر ۱ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں بغداد کی طرف مسافر تھا، دریائے
دجلہ کے کنارے پہنچا تو دیکھا کہ ایک بزرگ پانی پر مصلیٰ بچھائے نماز پڑھ رہے ہیں، جب نماز پڑھ
چکے تو مسجد میں سر رکھا اور مسجد سے ہی میں جناب باری میں التجا کرتے رہے کہ خداوند! حضرت خضرؑ
سے گناہ کبیرہ ہو رہا ہے، آپ انھیں توبہ کی توفیق عنایت فرمائیے، اتنے میں حضرت خضرؑ بھی آگئے
اور انھوں نے دریافت کیا کہ اے بزرگوار! میں کون سے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو رہا ہوں، انھوں
نے کہا کہ تم نے جنگل میں (فی سبیل اللہ) درخت بویا محب وہ بار آور د ہو گیا تو تم اس کے
سائے میں بیٹھتے ہو اور آرام کرتے ہو، اور کہتے ہو کہ یہ درخت میں نے خدا کے لیے بویا ہے، حضرت
خضرؑ نے توبہ کی۔

پھر ان درویش نے ترک دنیا اور حق درویشی سے متعلق حکایت بیان کر کے فرمایا کہ اس
طرح رہو جس طرح میں رہتا ہوں، حضرت خضرؑ نے دریافت کیا کہ آپ کس طرح رہتے ہیں اور کیا
کرتے ہیں، ان بزرگ نے کہا کہ میں اس طرح رہتا ہوں کہ اگر مجھے ساری دنیا عنایت فرمائیں اور
کہیں کہ تم سے اس کا حساب بھی نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہیں کہ اگر قبول نہ کر دو گے تو دونوں میں

ڈال دیے جاؤ گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کر لوں گا، مگر دنیا کو لینا گوارا نہ کروں گا، حضرت
 خضرؑ نے دریافت کیا کہ یہ کیوں، انھوں نے فرمایا اس لیے کہ وہ دنیا، خدائے عزوجل کی مینو صنف ہے
 جس چیز کو اللہ پاک دشمن قرار دیں میں اسے قبول نہ کروں گا، اس کی بجائے دوزخ کو قبول کر لوں گا
 حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ میں ان کے نزدیک ہوا، اور سلام کیا، نہر حائل رہی،
 انھوں نے کہا آجاؤ، میں سوچنے لگا کہ پانی کو کیسے عبور کروں، میں ای ٹکڑ میں تھا کہ خشکی نمودار ہوئی،
 میں چلا اور ان کے پاس پہنچ گیا، تھوڑی دیر بعد انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا کہ
 اے فرید! چالیس برس ہوئے کہ میں سونے کے لیے لیٹا تک نہیں، لیکن اے درویش میرے مقام
 پر مجھے جگھانے کو ملتا ہے تو جب تک کوئی آنے والا آ نہیں جاتا اور میں اپنے ساتھ اسے کھلا نہیں
 لیتا مجھے اطمینان حاصل نہیں ہوتا، اتنے میں دو پیالے سامن کے اور چار روٹیاں ملکی ملکی سی
 عالم غیب سے آئیں، ایک پیالہ میرے آگے رکھا اور دوسرا پیالہ اپنے آگے، دونوں نے کھانا
 کھایا، جب رات ہو گئی تو عشاء کی نماز پڑھی، پھر وہ بزرگ نماز نفل پڑھنے لگے، میں بھی ان کے
 ساتھ پڑھنے لگا، انھوں نے دو رکعت نماز میں چار بار قرآن پاک ختم کیا، ہر رکعت میں دو قرآن
 پاک ختم کرتے تھے۔ اس کے بعد سلام پھیرا اور سر سجدے میں رکھا، اور زار و قطار رونے لگے،
 اور عرض کیا کہ خدائے ندا میں نے آپ کے شایان شان عبادت نہیں کی جو میں یہ سمجھوں کہ میں نے
 کچھ کیا ہے، اس کے بعد صبح کی نماز پڑھی، اور مجھے رخصت کیا، میں نے اپنے آپ کو دریا کے کنارے
 کھڑا پایا، اور وہ بزرگ نظروں سے غائب ہو گئے، نہیں معلوم کون تھے اور کہاں گئے۔

اس کے بعد حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ اے درویش درویشی یہ سچی جو وہ رکھتے تھے
 کہ دنیا کی چیزوں میں سے ان کے پاس ٹوٹی ہوئی ٹھلیا کے سوا اور کچھ نہ تھا، رات بڑتی تو اس کا
 پانی بھی پھینک دیتے تھے، اور رات دن تجرید و محاسبہ میں مشغول رہتے تھے، اسرار الالہیہ ص ۴۵
 یہ حکایت بہت دلچسپ اور نہایت سبق آموز ہے، اس میں مافوق العادہ عنصر بھی ہے،
 اس روایت کو خواجہ حسن علاء سنجریؒ نے بھی حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے، بیان میں

وہی فرق ہے جو فطرتاً و وصاحبوں کے بیان میں ہوا کرتا ہے۔ لیکن موازنہ یہ بتاتا ہے کہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا ضبط الفاظ خواجہ حسن علاقے سنجرئی کے ضبط الفاظ سے افضل و اعلیٰ ہے، محل غور ہے کہ ایک ہی خیال کو دونوں صاحبوں نے کس کس طرح بیان فرمایا ہے، مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے لکھا ہے :-

مصلیٰ بر آب انداختہ نمازی گزارد پانی پر مصلیٰ ڈالے نماز پڑھ رہے ہیں
چوں از نماز فارغ شد سر بسجده جب نماز سے فارغ ہوئے تو سر ہی ہے
نہاؤ در مناجات می گفت میں رکھا اور التجا کرتے رہے۔

(اسرار الاولیاء ص ۴۲)

خواجہ امیر حسن علاقے سنجرئی نے لکھا ہے :-

مصلیٰ بر روئے آب انداختہ بود پانی پر مصلیٰ ڈال رکھا تھا، اور نماز
و نماز می کرد و می گفت اخلاصاً پڑھ رہے تھے اور کہتے رہے تھے کہ خداوند

(نور اللغات ص ۸۲)

جیسے علم و فن سے ذرا بھی آگاہی ہے وہ ان جملوں کے اوصاف سے واقف ہے کہ چوں از نماز فارغ شد سر بسجده نہاؤ در مناجات می گفت اتقنائے حال کے مطابق ہے، یا یہ کہ نماز می کرد و می گفت (نماز پڑھتے رہے اور کہتے رہے) نماز میں کچھ کہتے رہنا کہاں تک مناسب ہے، اولیاء اللہ ہمہ تن ذات الہی میں محو ہو جاتے ہیں، اور اگرچہ مدعا یہی ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دعا کی مگر ظاہر ہے، اسرار الاولیاء کا اسلوب زیادہ اتقنائے حال کے مطابق ہے بہر نوع اسرار الاولیاء کو اسلوب بیان اور مآخذ کے اعتبار سے ترجیح حاصل ہے۔

روایت نمبر ۸ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ زمانہ ماضی میں ایک بزرگ تھے جو بیست سال عالم تعمیر میں رہے، ایک سال گزرتا تو وہ عالم صوفی

نے تفصیل کے لیے ماہنامہ معارف، عظیم گزشتہ ستمبر ۱۹۶۹ء ص ۷۵ تا ۸۲ ملاحظہ فرمائیے۔ یہ عالم تعمیر یا عالم سکر سالک کا مرتبہ اہد میں محو ہونا، اس مقام کی کیفیات احاطہ تحریر و تقریر میں نہیں سما سکتیں، اسی کو عالم سکر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (اصطلاحات صوفیہ ص ۲۲)

آئے، ان کے پاس کھانے پینے کا کوئی سامان نہ تھا، البتہ ایک چھوڑا تھا، جو ان کی خانقاہ کے طاق میں رکھا رہتا تھا، جب بھوک کا غلبہ ہوتا تو وہ اس چھوڑے کو طاق میں سے اٹھاتے اور چوس لیتے پھر وہیں رکھ دیتے تھے، کہتے ہیں کہ پچاس برس تک یہی کرتے رہے، ابھی وہ چھوڑا کچھ باقی ہی تھا کہ اُن بزرگ کا انتقال ہو گیا، اور وہ رحمت حق سے جا ملے (اسرار الاولیا ص ۱۴۵)

اس حکایت میں سلوک کی دو اصطلاحیں آگئی ہیں، (۱) تحیر (۲) صحو، سالک کے مرتبہ احدیت میں محو ہونے اور مشاہدہ حق میں مستغرق رہنے کو حیرت و تحیر سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور صحو کہتے ہیں ہوش میں آنے یا رہنے کو، مراد اس سے یہ ہے کہ انتہائے توحید حقیقی تک رسائی حاصل ہونے کے باوجود سالک حفظ مراتب اور فرق مراتب سے غافل نہ ہو۔

یہ حکایت بلاشبہ عجائب روزگار سے ہے، تاہم ہر عہد میں عجب و روزگار شخصیتیں عالم وجود میں آتی رہی ہیں، اور کتب ملفوظات میں ایسے بزرگوں کا ذکر خوب ملتا ہے، خواجہ امیر حسن علاء سمجری حضرت محبوب الہی کی زبانی نقل فرماتے ہیں:-

بقالے بود علیہ الرحمۃ و در مدت بست	ایک بقال تھا اس پر خدا کی رحمت ہو،
پنچ سال صائم بود، پنج کس را بر حال	پچیس برس روزہ دار رہا، کسی کو خبر
او اطلاع نہ بود کہ او صائم می باشد	نہ ہوئی کہ وہ روزے سے ہے حتی کہ
اگر در خانہ بودے چنان نمود کہ در	اس کے گھر والوں کو بھی خبر نہ ہوئی، اگر
دکان چیزے خوردہ است و اگر در	وہ گھر پہ ہوتا تو یہ ظاہر کرتا کہ اس نے
دکان بودے چنان نمودے کہ در خانہ	دکان پر کھانا کھا لیا ہے، اور دکان پر
چیزے خوردہ است۔	ہوتا تو ظاہر کرتا کہ گویا اس نے گھر پر

(افراد الفوائد ص ۱۲۳) کھا لیا ہے،

اسرار الاولیا میں شیخ بزرگ کی حکایت ہے کہ یہ ایک بقال کی کیفیت ہے، مخدوم نصیر الدین

سے بے ہوشی میں آنا یا سالک کا انتہائے توحید حقیقی میں پہنچ کر فرق مراتب سے غافل نہ ہونا، مگر یہاں پہلے ہی معنی مراد ہیں (اصطلاحات صوفیہ ص ۲۲)

چراغِ دلہی نے رشیدِ بندت کا ذکر فرمایا کہ اُسے کاروباری مشغولیت میں کھانا یا دہی نہ آتا تھا،
اور یہ کلیہ بھی بیان فرمایا ہے،

در عالم عشق چنیں است چوں دلِ عاشق
عشق کے عالم میں ایسا ہی ہوتا ہے کہ
بہ معشوق متعلق می شود اور اطعامِ خود
جب محب کا دل محبوب سے متعلق ہو
یاد نمی آید، جہانے کہ در عالم ظاہر
جاتا ہے تو اسے کھانا اور سونا یا دہی نہیں
معاملہ است در عالم باطن بطریق اولیٰ
آتا، جب عالم ظاہر میں یہ کچھ ہے تو
اُس کہ مشغول مشاہدات عالم غیبی باشد
عالم باطن میں بطریق اولیٰ ہے جو بھی
طعام کہ؟ آب کہ؟ خواب کہ؟
عالم غیب کے مشاہدے میں محو و مستغرق
ہے اس کے لیے کھانا پینا اور سونا کیسا۔
(خیر المیاس ص ۹۲)

حضرت مخدومؒ نے یہ بھی فرمایا:-

عبادت ظاہری سبب می شود برائے
عبادت ظاہری غذا کا سبب ہوتی
غذا وہیں عبادت ظاہری جائے غذا
ہے عبادت ظاہری سے بھوک لگتی ہے،
می شود برائے اشتہا.....
اور یہی ظاہری عبادت غذا بن جاتی
بہ اگر کسی کو ذوق و شوق نہیں ہے
تو وہی بھوک کا سبب ہو جاتی ہے،
..... پھر فرمایا کہ ذکر بھوک بھی
رکاتا ہے اور غذا بھی بن جاتا ہے، مگر
مراقبہ ہر حال میں غذا کا قائم مقام
ہے، کیونکہ مراقبہ میں حضور و مشاہدہ
ہے اور اعضا حرکت میں نہیں آتے
اسی سے متعلق یہ فرمایا کہ خواجہ عقال
و جوارح در حرکت نمی آید۔ ملائم
ایں فرمودند کہ خواجہ عقال سفر فی
چہار سال در کعبہ مراقب بود
دریں چہار سال طعام و آب

مغزنی چار سال بیت اللہ میں مراقب
 رہے، اس چار سالہ مدت میں انھوں نے
 نہ کھانا کھایا نہ پانی پیا۔

خواجہ عقال مغزنی کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے:-

خواجہ عقال مغزنی قدس اللہ سرہ العزیز
 ہفت سال طعام نہ خور و چوں وقت
 نماز شدے، بہ خود آمدے، بر خاستے
 نماز گزار دے، باز در مراقبہ شہدے
 خواجہ عقال مغزنی قدس اللہ سرہ العزیز
 نے سات برس کھانا نہیں کھایا خوب
 نماز کا وقت ہوتا، ہوشیار ہو جاتے
 اٹھتے، نماز پڑھتے، پھر مراقبہ میں
 مشغول ہو جاتے۔

کتب ملفوظات مشائخ چشت رحمہم اللہ میں ایسے واقعات اور بھی ملتے ہیں، حضرت خواجہ
 گیسو دراز نے فرمایا:-

شیخ شرف الدین (بوعلی قلندر) پانی پتی نے تیس سال تک کھانا نہیں
 کھایا۔ (جوامع الکلم، ۱۰ رمضان المبارک ۸۲۲ھ)
 یہ بھی فرمایا ہے:-

سید مصریٰ ایک خطاط تھے، انھوں نے بتایا تھا کہ انھوں نے تیس برس سے
 پانی نہیں پیا ہے۔ (جوامع الکلم، ۱۰ رمضان المبارک ۸۲۲ھ)

حضرت مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے اشتہار پیدا نہ ہونے اور مدتوں تک کچھ نہ کھانے
 پینے کی حکمت بھی بیان فرمادی ہے، جنہیں علم تصوف سے فوراً بھی آگاہی ہے، وہ جانتے ہیں کہ
 راہ ساوک میں ایسے بھی مقام آتے ہیں کہ جن کی فہمید سے سطحی اذہان معذور رہتے ہیں۔ اسرار الالہیاء
 کی مذکورہ بالا حکایت آپسین تصوف کے مطابق اور نہایت درجہ موقر ہے، قوائد الفواد اور
 خیر المجالس اس کی خوشہ چیں ہیں۔

روایت نمبر ۹ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ بزرگانِ دین سے ایک بزرگ تھے، انھیں عبداللہ خفیف کہتے تھے۔ چالیس سال تک وہ رات کو سوئے نہیں بلکہ لیٹے تک نہیں، اور وہ خدائے تعالیٰ کے خوف سے اس قدر روئے کہ ان کے مبارک رخساروں پر گوشت نام کو بھی نہ رہتا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنا لیے تھے، اور وہ خدائے تعالیٰ کے خوف سے ایسے حیران و سرسیمہ تھے کہ انھیں چڑیوں کی آمد و رفت کی خبر تک نہ ہوتی تھی جب وہ بزرگ قیامت کی باتیں اور قبر کی کیفیت سنتے تو مثل بید کے کانپنے لگتے، زمین پر گر پڑتے اور ماہی بے آب کی طرح تر پڑنے لگتے، جب ہوش میں آتے تو اچھٹے اور یہ آیت پڑھتے، *وَفَرَّقْنِي فِي الْجَنَّةِ وَفَرَّقْنِي فِي السَّعِيرِ* زار و قطار روتے اور فرماتے ہیں کچھ نہیں جانتا کہ میں کس فریق میں ہوں گا۔ ساری عمر انھوں نے اسی طرح گزاری اور اللہ کو پیارے ہوئے۔ (اسرار الاولیاء ص ۵۸)

یہ روایت بھی میر العقول اور عجائب روزگار میں سے ہے، لیکن ایسی روایتیں دیکر کتب ملفوظات میں بھی ہیں، اس لیے یہ ماننا ہو گا کہ صوفیہ کرام کے احوال سے ایسی روایات کو خصوصی علاقہ ہے یہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ یہ حجاب کہ یہ بھی کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنا لیے تھے، "م" بعض نسخوں میں نہیں ہے، اس کے ماسوا "چنانچہ می گویند" اس پر ولایت کرتا ہے کہ یہ وہ روایت ہے، جو بطور افواہ عوام کی زبان پر ہے، اس کا کوئی معتبر راوی نہیں ہے، بات کا بنگلہ بنا دینا عوام کی عادت ہے، اس نکتے کو سمجھ لینے کے بعد روایت میں کوئی خلفشار نہیں رہتا۔ چڑیوں کا گھونسلہ بنانے کا ذکر عوامی منطوق ہے۔ اسے حقیقت سے علاقہ نہیں ہے۔ اب رہی یہ بات کہ چالیس سال تک وہ رات کو نہ سوئے، تو کالمین صوفیہ کرام کے

احوال میں ایسے واقعات ملتے ہیں، چنانچہ حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے،

شجاع کرمانی پہلے سال شب نہ شجاع کرمانی چالیس سال تک

خفت / خزانہ الفوائد ص ۱۴۰ رات کو نہ سوئے۔

اسی روایت کو مخدوم نصیر الدین چرخ دہلیؒ نے دہرایا ہے، فرماتے ہیں:-

شاہ شجاع کرمانیؒ فرمود: چهل سال شاہ شجاع الدین کرمانیؒ نے فرمایا
 نخت، "خیر العباد" کہ وہ چالیس سال سوئے نہیں،
 فوائد العباد اور خیر العباد کے بیانات سے بھی اس خیال کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔
 کہ یہ روایت بھی صوفیہ کرام سے خصوصی رابطہ رکھتی ہے، اور خشیتِ ایزدی کی ترجمان ہے۔
 اور اس کا اسلوب بیان یہ بتاتا ہے کہ اس کا تعلق حضرت بابا صاحبؒ ہی سے ہے، جسے کیسے
 ہدف تنقید بنایا جاسکتا ہے۔

روایت نمبر ۱۰ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ اے درویش شیرخاں ملتان کا حاکم تھا،
 وہ دعا گو سے صاف نہ تھا، خلش رکھتا تھا، میں نے بار بار نہایت نرمی اور ہمدردی سے کہا اور
 سمجھایا کہ درویشوں سے بغض و کینہ مناسب نہیں ہے بلکہ ملک کی تباہی و بربادی کا سبب ہے،
 مگر وہ نہ مانا اور من مانی کرتا رہا، انجام کار تاریخوں نے اُچ پر یورش کی (لوٹ مار کی) قضا
 عند اللہ صرف وہی مارا گیا، پھر آپ نے یہ شعر پڑھا۔ (اسرار الاولیا ص ۶۹)

درویش بہ شہر نہ بودے اگر مقام گشتے سر اسرہمہ عالم خراب حال
 یہ واقعہ بروئے تاریخ ۸۴۲ھ کا ہے اسی واقعہ کو حضرت محبوب الہیؒ نے بھی بیان
 فرمایا ہے خواجہ حسن علمائے سبزیؒ نے لکھا ہے،

شیرخان دالی اُچ و ملتان بود و در حق شیرخان اُچ اور ملتان کا حاکم تھا۔
 شیخ الاسلام شیخ فرید الدین قدس شہر بابا صاحبؒ کے متعلق کچھ اچھا

لے اسرار الاولیا کی اصل فارسی عبارت یہ ہے :-

اے درویش شیرخاں دالی ملتان بود، چنداں عقیدہ بدعا گوئے نہ داشت، ہر بار
 بہ طریق بہتری گفتہ، کہ بادرویشاں کینہ گردن نیکو نیست کہ علل ملک توست، اولیقا
 نہ کردی، چنانچہ وقتے درجہ الی اُچ مغل رسید، پچ کشتہ نہ شد مگر ہمیں۔

آں گاہ بر لفظ مبارک ایں دو مصرعہ نازل
 درویش بہ شہر نہ بودے اگر مقام گشتے سر اسرہمہ عالم خراب حال۔

(اسرار الاولیا، ص ۶۹)

سرہ العزیز چندان اعتقادے نہایت
تا بارہا شیخ الاسلام در معنی او
ایں دو مصرع بگفتے
افسوس کہ از حال منت نیست خبر
آنکہ خبرت شود کہ افسوس خوری
بعد ازاں فرمود کہ چوں شیخ الاسلام
قدس اللہ سرہ العزیز از دنیا رفت
ہماں سال کا فران دواں دیار رسید
اس شہر میں آ پہنچے۔

اعتقاد نہ رکھتا تھا، یہاں تک کہ
حضرت بابا صاحب نے اس سے متعلق بابا
یہ شعر پڑھا۔
افسوس کہ تجھے میرے حال کی کچھ بھی خبر
نہیں، البتہ جب پتہ چلے گا تو افسوس کرے گا۔
اس کے بعد فرمایا کہ حضرت بابا صاحب
کا انتقال ہو گیا، تو اسی سال کا فر
اس شہر میں آ پہنچے۔

(فوائد الفواص ۲۲۰-۲۲۱)

مفہوم کے اعتبار سے دونوں بیان یکساں ہیں، الفاظ کا رد و بدل فطری شے ہے، جو
و مختلف اشخاص کے بیان میں ہوتا ہے، البتہ اشعار مختلف ہیں، یہ بھی ہو سکتا ہے، البتہ فوائد الفوا
میں بعد ازاں کے بعد جو کچھ لکھا ہے، اس کا تعلق اس واقعہ سے نہیں ہے، کیونکہ شیر خاں کا واقعہ
۹۶۲ھ کا ہے، اور بیان کا تعلق حضرت بابا صاحب کی وفات (۸۷۱ھ) کے بعد کے واقعہ سے
ہے جس کا اعادہ امیر خور و کرمانی نے بھی کیا ہے۔ اور لکھا ہے:-

”بہ نقل شیخ شیوخ العالم کفار در دیار احمد حسن رسیدند خواجہ نظام الدین
از جہت مروی غایت دلاوری بحرب کفار پیوست۔ بعد قتال بسیار شہادت
یافت“ (سیر الاولیاء ص ۱۹۰ پ ۷)

یہ خواجہ نظام الدین حضرت بابا صاحب کے چوتھے صاحبزادے تھے، غالباً حضرت
محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا تھا کہ حضرت بابا صاحب کی وفات کے بعد یہ حادثہ بھی پیش
آ یا تھا، جو حضرت بابا صاحب کے فرمودہ اس شعر سے بھی متعلق ہے، جو اسرار الاولیاء میں
اس ذکر کے ساتھ ہے، خواجہ امیر حسن علاء بخاری کے اسلوب میں ایجاز ہے، انھوں نے بعد ازاں

سے اس واقعہ کو علیحدہ تو کر دیا ہے لیکن پھر بھی مبہم ہی رہا، اس سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ وہی واقعہ ہے جس میں شیرخان مارا گیا تھا، مگر ایسا ہے نہیں کیونکہ یہ واقعہ حضرت بابا صاحب کی وفات کے بعد کا ہے اور شیرخان کے مارے جانے کا واقعہ حضرت بابا صاحب کی حیات ^{۱۲۹۱ھ} _{۱۲۶۳} کا ہے جس کو حضرت محبوب الہی نے بھی راحت القلوب میں قلم بند فرمایا ہے، آپ کا مبارک بیان یہ ہے :-

شیرخان والی اچ و ملتان بود، در حق دعا گوئے چنداں عقیدہ نہ داشت
کہ بر زبان آید بارہا در حق او این بیعت گفتم، ^۳ _۳ آنگہ خبرت شود کہ افسوس خوری
افسوس کہ از حال مینت نیست خبر
بعد از چند روز ہماں سال کفار در رسیدند، تمام نہیب کردند و بر دند
(راحت القلوب ^{۱۲۹۱ھ} _{۱۲۶۳})

تینوں بیان سامنے ہیں مگر یہ وضاحت صرف اسرار الاولیاء میں ہے کہ مغلوں کی یورش اچ کی گرد و نواح میں تھی، دوسرے یہ وضاحت بھی اسرار الاولیاء ہی میں ہے کہ حملہ آور مغل تاتاری، تھے، کفار و کافروں میں یہ وضاحت کہاں ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء کے بیان کو ترجیح ہے، خواجہ امیر حسن علمائے سنجر کی کا بیان ایجاز کی بنا پر قدرے گنجلک ہو گیا ہے، اس لیے اس کا مقام میرا ہے، اولیت اسرار الاولیاء کے بیان کو حاصل ہے، اور یہ وصف تقابل میں بھی اسرار الاولیاء کے مستند ہونے کی بین دلیل ہے۔
صلائے عام ہے یا رانِ نکتہ داں کے لیے

روایت نمبر ۱۱ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا ایک دفعہ سلطان ناصر الدین (محمود) علیہ الرحمۃ والغفران ملتان جا رہا تھا تو حبیب احمد دھن دیا کہیں، پہنچا تو مجھ سے ملنے آیا، جو آداب ملاقات ہیں وہ اس نے انجام دیے اور چلا گیا، (فوجی جو اس کے ساتھ تھے وہ بکثرت آتے رہے) جب میں ہجوم خلق سے عاجز ہو گیا تو میں نے تنہائی اختیار کرنی چاہی، لیکن پھر یہ سوچا کہ ہمارے

بزرگوں نے ایسا نہیں کیا ہے، سب ہی سے مصافحہ کیا ہے، میں ایک چھت پر جا کر بیٹھ گیا، ہاتھ نیچے لٹکا دیے، آنے والے آتے اور مصافحہ کرتے، آنے والے بے حربے شمار آتے، مصافحہ کرتے اور کپڑے کا ٹکڑا عقیدت مندی سے پھاڑ کے لے جاتے، اس دن دس گھنٹے کے بعد دیکھے پہننے پڑے، سب ہی پارہ پارہ ہو گئے، مجھے ان کی اس عقیدت مندی پر حیرت ہوئی کہ یہ کیسے خوش عقیدہ ہیں، جمعہ کا دن تھا میں نماز کو گیا، واپس آیا تو پھر مخلوق کا ہجوم ہو گیا، میں مصافحہ کرنے کرتے تنگ آ گیا تھا، اتنے میں ایک فراش نے میرا پیر پکڑ کر گھسیٹا، مجھے اس کی یہ حرکت اچھی نہیں لگی، فراش نے برجستہ کہا کہ شیخ فرید خدا کا شکر ادا کر دے کہ اپنے ہی جیسے انسان پائے بوسی کے آرزو مند ہیں، مجھے اس کی یہ بات پسند آئی کہ اس نے خوب کہا، واقعہ میں مجھے خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے، پھر فرمایا اے درویش جو اللہ کو پیارا ہے، وہ سب ہی کو پیارا ہے، (اسرار الاولیاء ص ۸۲-۸۳)

اس روایت میں کئی اہم نکات ہیں۔

(۱) یہ اس عہد کا یعنی ۶۵۵ھ کا اہم تاریخی واقعہ ہے، جس کے پس منظر میں وہ سب کچھ ہے جس کا تعلق اس عہد کے سیاسی اور سماجی حالات سے ہے، اس باب میں اسرار الاولیاء پہلا مجموعہ ملفوظات ہے جو اپنے عہد کے سیاسی اور سماجی احوال کی نشان دہی کرتا ہے، اس لیے اس باب میں دیگر ملفوظات پر اسے فوقیت ہے، اس وصف میں مقابلہ نہ فوائد العواد کو پیش کیا جاسکتا ہے اور نہ خیر المباحس کو۔

(۲) اس روایت سے حضرت بابا صاحب کی مقبولیت کے عمومی رجحان کی اور ان سے عقیدت مندی کی پوری کیفیت سے آگاہی ہو جاتی ہے، اور معاشرے کا واضح نقشہ سامنے آ جاتا ہے۔

(۳) فراش کی بصیرت اور جسارت اور بر محل قوجہ دلانا ایسا واقعہ ہے جو آپ اپنی نظیر ہے، جس سے قرونِ اولیٰ کے کردار کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، جو صحت مند معاشرہ کی علامت ہے۔

یہ روایت فوائد العواد (ص ۱۳۵) میں بھی ہے۔ اور سیر الاولیاء ص ۹۷ چ ۱ میں بھی

ہے، بلکہ فوائد الفوائد اور سیر الاولیاء میں ایک اور روایت بھی ہے، جس میں الخ خان (غیا الدین بلبن) کے حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا ذکر ہے، بہر حال یہ واضح ہے کہ اسرار الاولیاء فوائد الفوائد کا ماخذ بھی ہے، اور سیر الاولیاء کا بھی، اسلوب کی سادگی اور صفائی اور دلآویزی موصوفے پڑی بول رہی ہے کہ یہ کلام حضرت بابا صاحب ہی کا ہے۔

روایت نمبر ۱۲ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک شخص بیعت ہونے کی نیت سے دہلی سے اجودھن چلا تا کہ مجھ سے بیعت ہو، راستے میں ایک عورت سے ملاقات ہوئی، اس نے اس عورت سے دست درازی کرنی چاہی یا بات چیت کرنی چاہی، چنانچہ ایک ہاتھ نمودار ہوا اور اس کے ہاتھ پر طمانچہ مارا اور کہا کسی بزرگ سے بیعت ہونے کی نیت سے جا رہا ہے اور یہ کچھ کرنا چاہتا ہے، قصہ جب وہ شخص میرے پاس آیا سب سے پہلے میں نے اس سے یہی کہا کہ دیکھا اس دن اللہ پاک نے تجھے اس بلا سے کیسے محفوظ رکھا، (اسرار الاولیاء ص ۸۷)

حضرت بابا صاحب نے اس سے پہلے ایسے ہی ایک شخص کا واقعہ بیان کیا اور وہ یہ کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں کی خدمت میں بیعت ہونے کی نیت سے چلا تھا، راستے میں ایک مہاجر اس پر مائل ہوئی، اتفاق سے یہ دونوں ایک گاڑی میں ہمسفر ہوئے کوئی دوسرا نہ تھا تو اس کی طرف کچھ رغبت ہوئی، کچھ دست درازی کی یا بات چیت کی، اس حالت میں اس نے دیکھا کہ ایک شخص آیا، اس کے ہاتھ پر طمانچہ مارا اور کہا کسی بزرگ کی خدمت میں جا رہا ہے اور کس نیت سے جا رہا ہے، اور یہ کیا ہے جو تو کر رہا ہے، غرض کہ جب وہ حضرت قطب صاحب

فوائد الفوائد ص ۹۹ سیر الاولیاء ص ۷۹ انوار الفریاد ص ۲۰ مطبوعہ پاکستان میں

سات مجموعات ملفوظات کے نام لکھ کر یہ لکھا ہے کہ ان کی بعض روایات کنارِ سخن بھی رد کرتی ہیں تاریخ کی کتابوں میں خصوصاً طبقاتِ ناصری میں ان روایات کا ذکر نہیں ہے جو مذکورہ تینوں کتابوں میں ہیں کیا انھیں بھی تاریخ رد کرتی ہے؟ اگر رد کرتی ہے تو یہ شنی کیوں ہیں؟ انھیں بھی ان کی میں شامل کرنا چاہیے۔ چوں کہ دیدہ حقیقت وہ افسانہ زدند۔

کی خدمت میں پہنچا تو سب سے پہلے آپ نے یہی فرمایا اللہ پاک نے اس دن تیری بہت ہی حفاظت فرمائی (اسرار الالہیہ ص ۱۸۶)

الغرض جو روایت حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے والے کے مطوع ہے وہ فوائد الفواد (ص ۲۲۰) مطبوعہ نولکشور میں بھی ہے لیکن بعض تفصیلات جو اس شخص سے متعلق ہیں جو قطب صاحب کی خدمت میں بیعت و ارادت کی نیت سے چلا تھا وہ بھی حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے والے سے متعلق ملتی ہیں، اس سے گمان یہ ہوتا ہے کہ فوائد الفواد کسی ناقص نسخے سے منقول ہے اور کسی کاتب و ناقل نے دونوں روایتوں کی معلومات کو غلط ملط کر کے ایک ہی سے دالبتہ کر دیا ہے، اور یہ قرین قیاس ہے تاہم یہ واضح ہے کہ اسرار الالہیہ ہی فوائد الفواد کا ماخذ ہے جو مستند و معتبر ہے، اس کے علاوہ حضرت بابا صاحب نے جو اس شخص کا واقعہ بیان فرمایا ہے وہ بسبیل تذکرہ زبان پر آگیا ہے، مقصود اظہار کرامت نہیں ہے پھر ایسے واقعات سے آگاہی کو امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت ساریہؓ کے واقعہ پر قیاس کرنا چاہیے، جس کا تعلق بصیرت باطنی سے ہے جو یادنی توجہ حاصل ہوتی ہے، اس کے لیے خیر الحاح ص ۱۳۷-۱۳۸ کی وہ روایات بھی ذہن نشین رکھنی چاہیے جو رخن فروش کی بیوی سے متعلق ہے،

روایت نمبر ۱۳ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں اور شیخ جلال الدین تبریزی قدس سرہ العزیز دونوں بدایوں گئے اور ایک دن ہم دونوں گھر کی دیلیز میں بیٹھے ہوئے تھے کہ وہی بیچنے والا وہی کا ہنڈہ سر پر رکھے سامنے آیا یہ وہی بیچنے والا مواسی کا رہنے والا تھا جو بدایوں کے پاس ہی ہے، اسے کہتم دکھتے کہتے ہیں، وہاں ڈاکو بہت رہتے تھے۔ وہی بیچنے والا بھی ان ہی میں سے تھا، الغرض جب وہی بیچنے والا کی نظر شیخ جلال الدین تبریزی کے مبارک چہرے پر پڑی، دیکھتے ہی وہ متاثر ہوا، اور جب شیخ جلال الدین تبریزی نے اس کی طرف دیکھا تو کہنے لگا لے اتھو فراست المؤمن قائمہ ینظر بنور اللہ تعالیٰ (الحديث) مومن کی فراست سے خود کیونکہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔ لے مواسی۔ مواسی پناہ گاہ کو کہتے ہیں، اور ایسی ہی کو بھی کہتے ہیں جس کے ارد گرد فصیل یا خندق ہوتی ہے۔

کہ دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسے بزرگ بھی ہیں فوراً ہی مسلمان ہو گیا۔ اس کا نام علی رکھا گیا، جب مسلمان ہو گیا تو اپنے گھر گیا، اور فوراً ہی واپس آ گیا اور ایک لاکھ جیتل لاکر شیخ جلال الدین تبریزی کی خدمت میں پیش کیے، شیخ جلال الدین تبریزی نے انھیں قبول فرمایا اور فرمایا انھیں تم اپنے ہی پاس رکھو اور بس طرح میں کہوں، اسی طرح خرچ کرتے رہو، چنانچہ کسی کو تنہا دلاتے اور کسی کو کم و بیش مگر پانچ سے کم کسی کو نہ دلاتے تھے، تمام رقم خرچ ہو گئی، صرف ایک درہم رہ گیا، علی کہتے ہیں مجھے تردد تھا کہ پانچ سے کم تو کسی کو دلاتے نہیں اور میرے پاس اب ایک ہی درہم ہے، اگر کسی کو پانچ دینے کو کہا تو میں کیا دوں گا، اتنے میں ایک مانگنے والا آیا، تو آپ نے فرمایا کہ ایک درہم اسے دے دو، علی کہتے ہیں کہ میں یہ سن کر حیران رہ گیا۔ (اسرار الادلایہ ص ۹)

یہ روایت بھی فوائد الفواد کا ماخذ ہے، البتہ اسلوب و جزئیات میں قدرے فرق ہے، اس کا ایک سبب تو یہی ہے جسے مطالعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیات کے زیر عنوان تفصیل سے لکھ چکا ہوں، اور وہ یہ کہ جب ایک ہی شخص کسی واقعہ کو یا کسی حکایت کو ایک سے زیادہ جاس میں بیان کرنا ہے تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہو جاتا ہے، اور جب دو مختلف شخص ایک ہی واقعہ کو بیان کریں تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہونا فطری شے ہے۔

اسرار الادلایہ کی روایت میں حضرت بابا صاحبؒ بھی شریک ہیں، مگر فوائد الفواد (ص ۱۳۲) کی روایت میں حضرت بابا صاحبؒ کا نام نہیں ہے، اسی طرح فوائد السالکین (ص ۱۳) کی حکایت طواف کعبہ میں قاضی حمید الدین ناگوریؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راشیؒ دونوں بزرگ ہیں مگر فوائد الفواد (ص ۷) کی اسی روایت میں صرف قاضی حمید الدین ناگوری کا نام ہے۔

یہ بزرگ علی مولہ کے نام سے بھی مشہور ہیں، حضرت محبوب الہیؒ کی دستار بندی کی تقریب میں شریک تھے، جے جیتل بہت کم قیمت کا سکہ ہوتا تھا، مگر یہاں جیتل سے مراد وہ رقم ہے جس میں وہ لاکھ چاندی سکے شامل تھے۔

۱۳۲ فوائد الفواد (ص ۱۳۲) ۵۹-۵۲۱-۲۰۲-۱۳۱ نیز خیر الجالس ص ۱۳۱-۱۳۲

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں کا نام نہیں ہے، اور ان بزرگ کا بھی نام نہیں ہے جن کی ان دونوں بزرگوں نے اتباع کی تھی، اور جن کا نام فوائد السالکین میں شیخ عثمان لکھا ہے (اور انیز شیخ عثمان گفتند)۔

اس کا سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خواجہ امیر حسن علمائے سنجری چونکہ یادداشت قلم بند نہیں کرتے تھے، بلکہ صرف قوت حافظہ سے کام لیتے تھے، اور یہ بہت لائق ستائش امر ہے لیکن یہ بھی ہے کہ قوت حافظہ خواہ کتنی قوی کیوں نہ ہو تاہم تحریری یادداشت کی نسبت حافظ میں سہو کا زیادہ امکان ہے، اور انھیں اس کا اعتراف بھی ہے، انھوں نے لکھا ہے :-

خواجہ ذکرہ اللہ بالجبر سہ چہار بیت حضرت محبوب الہی نے تین چار شعر
بخواند بندہ را ایں زو بیعت یاز آند پڑھے تھے، تجھے یہ دور ہی یاد آئے
(فوائد الفوائد ص ۱۵۰) میں۔

حضرت محبوب الہی نے بھی قوت حافظہ سے متعلق استعجاب کا اظہار فرمایا ہے اور یہ بھی فرمایا :-

ایں کہ یاد می ماند عجب است (فوائد ص ۱۵۱) یہ بات کہ (سب ہی کچھ یاد رہتا ہے) تعجب خیز ہے۔

تعجب نہیں کہ آپ پر یہ روشن ہو کہ سہو لاحق ہوتا ہے، اور آپ نے تنہا یہ ذکر چھڑا ہوا اور اظہار استعجاب فرمایا ہو، قرینہ اسی پر دلالت کرتا ہے، بلاشبہ حضرت محبوب الہی مکاشف عالم بھی تھے۔

الغرض فوائد الفوائد کی مذکورہ روایت میں حضرت بابا صاحب کا نام نامی نہ ہونا ہرگز اس کی دلیل نہیں ہے کہ آپ جلال الدین تبریزی کے ہمراہ شریک سفر نہیں تھے، یا آپ کبھی بدایوں تشریف لے ہی نہیں گئے تھے، اس لیے کہ مذکورہ وجوہ کے علاوہ یہ بھی ہے کہ کسی کتاب میں کسی فوائد السالکین ص ۱۳۔ ہشت بہشت می ترجمہ ملفوظات میں برہان الدین لکھا ہے جو غلط ہے۔

واقعہ کا نہ ہونا اس کی دلیل نہیں کہ واقعہ کا وجود ہی نہیں ہے، میرٹھکار کا واقعہ اور روغن فردش کی بیوی کا واقعہ نہ فوائد الغواذ میں ہے اور نہ سیر الاولیاء میں صرف خیر المجالس میں ہے۔ سلطان ناصر الدین محمود کے سفر ملتان کا اور حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا واقعہ تاریخ طبقات ناصری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمود ہی سے منسوب ہے، مگر اسرار الاولیاء فوائد الغواذ اور سیر الاولیاء میں ہے، تو کیا صرف اس لیے اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ طبقات ناصری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی مستند تاریخ ہے، اصول یہ ہے کہ جب راوی مستند ہوتے ہیں تو خواہ کوئی واقعہ کسی کتاب میں ہو اور کسی میں نہ ہو اُسے مستند ہی مانا جاتا ہے، حضرت بابا صاحب کے سوانح کے متعلق حضرت بابا صاحب سے زیادہ اور کون مستند ہو سکتا ہے، یہ کہنا یا سمجھنا کہ اگر ہوتا تو فلان کتاب میں ضرور ہوتا یہ لزوم مالا یلزم ہے، ممکن تو ہے، مگر ہر کسی کتاب میں ہونا لازم نہیں،

یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض امور کا ذکر ان مستند کتابوں میں ہوتا ہے، جو دستبرد زمانے سے ناہید ہو چکی ہوتی ہیں، مگر ان ہی سے مابعد کی کتابوں میں بھی منقول ہو چکا ہوتا ہے، تو اگر کتاب معتبر ہے، تو اس کی روایت کو بھی معتبر مانا جاتا ہے، تاہم تو اتر بیان سے یہ ثابت ہے کہ اسرار الاولیاء مابعد کی کتب ملفوظات کا ماخذ اور بدرجہ اولیٰ معتبر ہے، اور اس میں حضرت بابا صاحب کے سفر بدایوں کا ذکر بھی معتبر ہے، قارئین سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے، امیر خورشید گرامی نے لکھا ہے:-

”شیخ نجیب الدین متوکلؒ یا برادرے یزد در بدایوں، ہر سال بدین ادا آنجا

رفتنے۔“ (سیر الاولیاء ص ۶۷، ۶۸)

شیخ نجیب الدین متوکلؒ حضرت بابا صاحب کے حقیقی چھوٹے بھائی تھے، جو ہر سال اپنے بھائی کی خدمت میں بدایوں تشریف لے جاتے تھے، تو کیا حضرت بابا صاحب کا بدایوں تشریف لے جانا ناممکنات سے ہے، جو انکار کیا جائے، واقعات متعلقہ سے اسرار الاولیاء کے بیان کی پوری پوری تائید ہوتی ہے اور گونا گوں اوصاف کی بنا پر اسرار الاولیاء میں بیان کردہ

مذکورہ سفر بدایوں کو تسلیم کرنا ہوتا ہے، اور انکار کی کوئی مقبول وجہ مقبول نہیں ہوتی، اندیشہ ماثنا ہو گا کہ اگرچہ اسرار الاولیاء عقیدت مندوں کی بے اعتنائی کی بنا پر صحت و مقابلہ سے محروم ہو کر منظر عام پر نہ آسکی ہے، اور اس میں کتابت و طباعت کی کثرت غلطیاں ہیں۔ تاہم وہ بذات خود معتبر و مستند ہے، اور اس کا استناد حضرت بابا صاحب سے صحیح اور درست ہے۔

روایت نمبر ۱۳ حضرت بابا صاحب نے فرمایا، امام ابو یوسف (قاضی) کی روایت کے مطابق طاقیہ (کلاہ) دو طرح کا ہوتا ہے، (۱) لاطیہ (۲) ناشرہ، لاطیہ سر سے ملا ہوا ہوتا ہے اور ناشرہ کسی قدر سر سے بھرا ہوا ہوتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کلاہ لاطیہ اکثر استعمال کیا ہے اور کلاہ ناشرہ کم استعمال کیا ہے، کلاہ ناشرہ سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، بعض مشائخ نے بھی کلاہ ناشرہ استعمال کیا ہے (اسرار الاولیاء، ص ۱۴۳)

حضرت بابا صاحب کے اس مبارک بیان سے کلاہ کی نوعیت واضح ہو گئی کہ کلاہ بطریقہ جو صوفیہ میں مروج ہے، وہ حضور اکرم صلی اللہ کی نسبت سے ہے اور سنت کا مرتبہ رکھتا ہے، اسرانیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے اسے دیومالا کی کہانی سے تعبیر کرنا نہایت در سہر گستاخی اور کم علمی کی علامت ہے۔

حضرت بابا صاحب نے تفصیل سے اس موضوع پر گفتگو فرمائی ہے جو اسرار الاولیاء، کے ادراک کی زینت ہے، اور وہ یہ کہ اس کا شمار مشائخ کرام کے لباس میں ہوتا ہے، یہ بھی تاثیر و کیفیات سے مالا مال رہا ہے، اسے صوفیہ کرام کے یونی فارم کا جز تصور کرنا چاہئے، یہ نادر معلومات ہے جس کی استناد حضرت بابا صاحب کے بیان سے صحیح و درست ہے، یہ ذکر فوائد الخواص ص ۱۳۸ میں بھی ہے

روایت نمبر ۱۴ حضرت بابا صاحب نے فرمایا: ہمارے خواجگان کے نزدیک خرقہ کا تعلق حضرت رب العزت سے ہے، اودھیہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ وسلم کو شب معراج میں خرقہ عطا ہوا، جسے خرقہ معراج کہتے ہیں، اور یہ فرمان ہوا ہے کہ اپنے اصحاب میں سے

اُسے عنایت فرمائیے، جو یہ کہے کہ میں پردہ پوشی پر عمل کروں گا، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے تشریف لائے تو اصحابِ کرامؓ سے دریافت کیا کہ اگر میں تمہیں یہ خرقہ دوں تو تم کیا کرو گے، صحابہ نے جو مناسب سمجھا جواب دیا، حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ میں پردہ پوشی سے کام لوں گا، مسلمانوں کے بلکہ جملہ بندگانِ خدا کے عیوب چھپاؤں گا، چنانکہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کاجواب حضرت حق تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق تھا اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خرقہ معراج سیدنا حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمایا۔ (اسرار الاولیاء ص ۳۹)

حضرت بابا صاحبؒ نے یہ بھی فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: میرے پاس حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ کی یادگار ایک گلیم ہے، مجھے فرمانِ ربی یہ ہے کہ میں یہ گلیم علی ابن ابی طالبؑ کو دے دوں تاکہ وہ میرے امتیوں کو پہنچا دیں، حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ حاضر خدمت تھے، لہذا وہ گلیم آپؑ نے سیدنا حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمادی، اس سے یہ واضح ہے کہ گلیم پوشی کا آغاز حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ سے ہے۔ (اسرار الاولیاء ص ۴۵-۴۶)

خرقہ کہتے ہیں پیوند لگے کرتے کو اور گلیم کہتے ہیں کبلی کو، جو زمانہ قدیم سے انبیاء علیہم السلام اور صوفیہ کرام کا لباس ہے، اور اس لباسِ صوفیہ کو خرقہ معراجیہ اور گلیم ابراہیمی سے نسبت ہے، لیکن خرقہ معراجیہ کو اور گلیم ابراہیمی کو مادی لباس سمجھنا صحیح نہیں، بلکہ وہ لطیفہ مثنوی ہے، مادی نہیں ہے، بلکہ اعلام فریدِ چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے:-

”خرقہ معراج ایک باطنی چیز ہے، اور مخفی راز ہے، کپڑے اور اشیائے محسوسہ میں سے نہیں ہے..... خرقہ معراجیہ ایک مخفی راز ہے، جو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی طرف سے ہر اس شخص کو ملا جو اس نعمتِ عظمیٰ کے لائق تھا..... خرقہ معراجیہ ایک قسم کی خصوصیت تھی جو ان باتیں حضرات کے سوا کسی کو نصیب نہیں ہوئی، اس خصوصیت کو حضرت خواجہ نصیر الدین چریاغ دہلیؒ اپنے ساتھ قبر میں لے گئے، (مقائیس المجالس ص ۳۵۶، ترجمہ

یہ اسی نسبت سے دلی کو باتیں خواجہ کی چوکت کہتے ہیں

خرقہ اور کلیم کا اسرائیلیات سے دور کا بھی رشتہ نہیں ہے، اور نہ اسرائیلیات سے ان کا رشتہ جوڑا جاسکتا ہے، ایسا گمان کرنا کم علمی اور نا فہمی کی علامت ہے، خرقہ معراجی کا اور طائفہ کی کلام پشی کا ذکر ان کتابوں میں بھی ہے، جنہیں مخالفین ملفوظات نہایت درجہ مستند اور ادب و وفور میں تسلیم کرتے ہیں ان میں یہ روایت حضرت محبوب الہیؒ سے منقول ہے:—

بعد ازاں از کرامت ابوبکر صدیقؓ	اس کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
رضی اللہ عنہ حکایت فرمود کہ آن روز	کی بزرگی کے متعلق حکایت بیان فرمائی
ادب چل ہزارینا ریادہ کلیم پوشیدہ	کہ جس دن وہ چالیس ہزار دینار لائے
وینچے برائے نندہ خدمت رسول علیہ السلام	اس دن وہ کمبلی پہنے ہوئے اور کانٹے لگائے
بیامہ ہماں زماں جبرئیل علیہ السلام	ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
بخدمت رسالت آمد کلیم پوشیدہ	خدمت میں حاضر ہوئے تھے اسی وقت
دینچے برائے زرد، رسول علیہ السلام	جبرئیل بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
پرسید کہ یس چہ لباس، ست جبرئیل	کی خدمت میں آئے وہ بھی کمبلی پہنے ہوئے
گفت یا رسول اللہ امروز ہر جملہ ملائکہ	تھے اور اس میں کانٹے لگا رکھے تھے، حضور
را فرمان شدہ است تا ہر موافقت	اکرم صلی اللہ وسلم نے ان سے دریافت کیا
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کلیم پوشیدہ	کہ یہ کیا لباس ہے، تو انہوں نے بتایا کہ یہ
دینچے برائے نندہ	رسول اللہ آج تمام فرشتوں کو حضرت
دقوانہ الفولانہ سیرال اولیاء	ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی موافقت میں
	کمبلی پہننے کا حکم ہوا ہے، سب کمبلی پہنی
	ہے اور اس میں کانٹے لگائے ہیں۔

حضرت داتا گنج بخش سید علی ہجویریؒ (دالموتی ۳۶۵ھ) نے بھی اس روایت کی طرف ایسا فرمایا

ہے اور لکھا ہے۔

صدیق اکبر اندھال تجربہ پیش جامہ صوف پوشیدہ (کشف المحجوب ص ۳۲)
 حضرت محبوب الہی نے یہ بھی روایت بیان فرمائی ہے، امیر خور دکرمانی لکھتے ہیں :-
 سلطان المشائخ می فرمود پیغمبر صلی اللہ
 حضرت محبوب الہی نے فرمایا کہ حضور
 علیہ وسلم در شبِ معراج از حضرت
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج
 عزت خرقیافت آں خرقہ فقر گویند
 میں جو خرقہ اللہ پاک سے پایا اسے خرقہ فقر
 بعد صحابہ را طلب کرد گفت من از
 کہتے ہیں پھر صحابہ کرام کو بلایا اور فرمایا
 حضرت عزت خرقیافتہ ام در فرمان
 کہ میں نے اللہ پاک سے خرقہ پایا ہے۔
 است کہ اس را یکے بدیم بعد پیغمبر
 اور مجھے حکم ہے کہ میں یہ کسی ایک کو دوں
 صلی اللہ علیہ وسلم روئے سوائے ابوبکر کرد
 پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
 دفرمود اگر من این خرقہ بتو بدیم تو چہ
 ابوبکر صدیق کی طرف دے کیا اور صیافت
 سنی؟ ابوبکر گفت من صدق در زم
 فرمایا کہ اگر میں یہ خرقہ تمہیں دوں تو
 وطاعت کنم و عطا کنم بعد حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ را فرمود اگر من این
 خرقہ بتو بدیم تو چہ سنی؟ عمر گفت
 حم کیا کر دگے، حضرت ابوبکر صدیق
 نے جواب دیا کہ میں سچائی اختیار کروں گا
 عبادت کروں گا اور بخشش کروں گا پھر
 خرقہ بتو بدیم تو چہ سنی؟ عمر گفت
 عدا کنم و انصاف نگاہ دارم، بعدہ
 از حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پرسید
 اگر من این خرقہ بتو بدیم تو چہ سنی
 عثمان گفت من اتفاق کنم و سخاوت
 ورزم، بعدہ علی رضی اللہ عنہ پرسید
 اگر من این خرقہ را بتو بدیم تو چہ سنی؟
 علی گفت من پردہ پوشی کنم
 میں تمہیں دے دوں تو تم کیا کر دگے۔
 میں تمہیں دے دوں تو تم کیا کر دگے۔

و عیب بندگان خدائے عزوجل پیوئم
آن خرقہ بر علی داد کرم اللہ وجہہ و فرمود
فرمان خدائے عزوجل بود، ہر کہ ایں
جواب گوید ایں خرقہ اور ابد ہی،
(فوائد الفوائد ص ۱۹۶، سیر الاولیاء
ص ۳۲۲، ۳۲۳ ج ۱)

انہوں نے عرض کیا کہ میں اتفاق
اور باہمی میل جول سے کام لوں گا اور
سخت کمر بستہ رہوں گا، پھر حضرت علیؑ سے دینا
فرمایا کہ اگر یہ خرقہ میں نہیں دوں تو
تم کیا کرو گے، حضرت علیؑ نے عرض
کیا کہ میں عیب پوشی کروں گا اور خدا
کے بندوں کے عیبوں کو چھپاؤں گا،
آپ نے وہ خرقہ حضرت علیؑ کو دے دیا اور
فرمایا کہ مجھے اللہ پاک کا یہی حکم تھا
کہ جو یہ جواب دے اسے یہ خرقہ
دے دینا۔

حضرت داتا گنج بخش سید علی ہجویریؒ نے لکھا ہے :-

شعار مستوفی لبس مرقعہ است و
لبس مرقعات سنت است، ازاں
چاکہ رسول گفت علیہ السلام علیکم
لبس الصوف رجوی و خلاوۃ
الایمان فی قلوبکم، و نیز گئے گوید
از صحابہ کان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لبس الصوف و کب
الحساد۔۔۔ حسن بصریؒ گوید رحمت
اللہ علیہ را دیدم ہمہ را
سختے۔۔۔۔۔ حضرت

جامہ بشتیں بود
جس بصری فرماتے ہیں کہ میں نے سترہ
(کشف المحجوب ص ۲۳۷)
اصحاب بد کو دیکھا ہے، سبھی
صوف پوش تھے۔

خرقہ ابراہیمی کی روایت شیخ الشیوخ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی (المتوفی ۷۳۷ھ) نے اپنی موقر تصنیف عوارف المعارف (ص ۱۲۰) میں بھی نقل فرمائی ہے، ادب صوفیہ میں عوارف المعارف کا پایہ اعتبار متفق علیہ اور مسلم ہے اس کے پانچ باب حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب سے پڑھے تھے۔ ۱۔

بہر نوع ان موقریات سے یہ واضح ہے کہ خرقہ و کلیم کا تعلق عین اسلامیات سے ہے، اور ان کا استعمال سنت ہے، خرقہ ابراہیمی اور خرقہ معراجیہ لطیفہ غیبی سے ہیں، اور خرقہ فقر کو ان سے گہری نسبت ہے، اور صوفیہ کرام کے استعمال کی برکت سے خرقہ غیر معمولی اوصاف کا مالک ہے، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ از فرزند ان حضرت مرتضیٰ علی علیہ السلام و کرم اللہ وجہہ است دیکر شعبہ خرقہ حضرت امیر المومنین مرتضیٰ علی علیہ السلام از ان جانب می رود۔ (سیر الاولیاء ص ۲۸۹ ج ۱)

۲۰۔ احادیث کی تدوین
مسلمانوں کا یہ زندہ جاوید کارنامہ ہے کہ انہوں نے اپنے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قول و عمل کی کامل نگہداشت کی، اور محنت و خلوص سے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدون کیا، اس باب میں دنیا کی کسی قوم کو مسلمانوں سے ہمسری کا حق حاصل نہیں ہے، انہوں نے جمع و تدوین ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ احادیث کو پرکھنے کے لئے اصول و ضوابط بھی بنائے، اور پرکھ پرکھ کے احادیث کے مجموعات مرتب کئے، اصول و حدیث مستقل فن ہے اور علم کا ایک گرانقدر شعبہ ہے اس کے ساتھ ہی علم اسماء و رجال و وجود میں آیا، جو علوم و فنون میں منفرد حیثیت کا مالک ہے جس کی بدولت آج تک مسلمانوں کو سر بلندی حاصل ہے۔

صوفیہ کرام میں بھی جید عالم گزرے ہیں، وہ اصول حدیث کے قائل اور اسے معتبر مانتے تھے، بلکہ اصول حدیث کا درس بھی دیتے تھے، اور حدیث کی مشہور اور معتبر کتابوں کو اسی نگاہِ عظمت سے دیکھتے تھے جس سے علماءِ محدثین دیکھتے تھے، حضرت محبوب الہی کا مشہور مقولہ ہے، "آنچه در صحیحین است آن صحیح است" (قوائد الفوائد ص ۱۰۳)

اور اگرچہ احادیث مبارکہ کا بے پناہ ذخیرہ مہیا ہو چکا ہے، لیکن پھر بھی کوئی اس کا قائل نہیں کہ سب ہی کچھ مہیا ہو گیا ہے، اس تصور کو کہ سب ہی کچھ مہیا ہو گیا ہے احصا سے تعبیر کرتے ہیں اور احصا کے تصور کو ناروا قرار دیتے ہیں، محمد بن اسماعیل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور مقولہ ہے۔

"مجھے ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں، ان میں سے میں نے چھ ہزار کے انتخاب

سے صحیح بخاری کو تدوین کیا ہے"

چورائے ہزار صحیح حدیثوں کا ذخیرہ جو محفوظ نہیں ان میں سے بھی کچھ ہو

سکتی ہیں، جو صوفیائے کرام کے ملفوظات کی زینت ہیں۔

صوفیہ کرام متقیوں سے زیادہ متقی اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے، صاحبِ ذوقِ سلیم بھی تھے، اور کلامِ نبی صلعم سے لذت آشنا بھی تھے، اگر وہ کیفیت اندوز نہ ہوتے تو بے تکلف ان کی زبان پر آ جاتا تھا۔

لیس فیہ ذوق کلامہ علیہ السلام (اصول السماع قلمی ص ۲۲)

۱۰ سیر الاولیاء ص ۱۰۴، اصول حدیث کی معتبر کتاب تہذیب اللہ کا تصنیف شیخ ابو شکور سالمی محضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب ہی سے پڑھی تھی، شیخ ابو شکور سالمی کا مزار پر انوار حصار کے مضافات میں ہے اور اب تک محفوظ ہے۔

۱۱ یہ بھی ان میں سے ایک اصول ہے۔ جن پر احادیث کو پرکھا جاتا ہے، حیثین کرائے حدیث کی مضاحت و بلاغت قوت تاثیر و نفوذ فی القلب اور انوار نبوت کو کبھی غلامت قرار دیا ہے۔
(انتخاب الترغیب والترہیب امام نکی الیوم المنذر ص ۸۸ جلد اول)

لہذا حضرت صوفیہ کرام نے جن احادیث نبویؐ کو اپنایا ہے ان کے متعلق بھی کلام نہیں کیا جاسکتا اور آداب حدیث کے باب میں صوفیہ کرام کا خصوصی نقطہ نظر ہے جس کے متعلق حضرت محبوب الہیؒ کا یہ ارشاد ہے۔

حدیث ہے کہ مردم شب نوز نتوان گفت کہ این حدیث رسول صلعم نیست اماں این توان گفت، در کتبہ کہ این حدیث جمع کردہ اند و اعتبار یافتہ اند، نیامدہ است۔
(فوائد الفوائد ص ۲۳۳)

اس تفصیل سے یہ حقیقت واضح ہے کہ حدیث فرقہ کا بھی معتبر مقام ہے، فرقہ انبیاء و علیہم السلام کے شعار کی یادگار ہے۔ اس کا اسرائیلیات سے رشتہ قرار دینا صحیح نہیں ہے اس کے علاوہ اس روایت فرقہ سے بھی یہ واضح ہے کہ اسرار الاولیاء حضرت بابا صاحبؒ کے معتبر ملفوظات کا مجموعہ ہے، اور بعد کی کتب ملفوظات کا مآخذ ہے، اور کوئی ایسی معقول دلیل نہیں ہے جس کی بنیاد پر اسرار الاولیاء کو معتبر مانا جاسکے۔

۲۱۔ فصول کا اختتام یہ اسرار الاولیاء میں ۲۲ تفصیل میں، ہر فصل کے آخر میں اختتام

کی کیفیت لکھی ہے، اور ان کی تفصیل یہ ہے، (۱) چار فصول کے اختتام پر یہ ذکر ہے کہ اذان کی آواز آئی تو مجالس ختم ہوئیں، ان چار میں سے دو اذانیں ظہر کی تھیں (۸-۱۲) دو اذانوں کے متعلق یہ صراحت نہیں کہ وہ کس وقت کی تھیں (۵-۹) گمان غالب یہ ہے کہ وہ بھی ظہر ہی کی ہوں گی۔

(۲) تین کے اختتام پر آپ عالم تحریر میں کھڑے ہو گئے تھے، (۲۰-۲۱-۲۲)

(۳) ایک کے اختتام کے بعد آپ تلاوت قرآن میں مشغول ہو گئے تھے، (۱۸)

(۴) ایک کے اختتام کے بعد آپ دولت خانہ میں چلے گئے تھے، (۵)

(۵) ایک کے اختتام کے بعد آپ مشغول ہو گئے تھے، (۹)

(۶) تین کے اختتام کے بعد آپ التجلیت اٹھ کھڑے ہوئے، (۱۰-۱۴-۲۰)

(۷) چھکے بعد آپ اٹھ کھڑے ہوئے چلے گئے۔ (۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴)

(۸) ایک کے بعد آپ اٹھ کھڑے ہوئے۔ (۱۱)

(۹) ایک کے اختتام پر آپ اٹھے اور عجلت سے اندر چلے گئے۔ (۱۳)

بدوں برخاست و بدواں دروں رفت سے مراد یہ ہے کہ بعجلت آپ اٹھ کھڑے ہوئے اور بعجلت اندر تشریف لے گئے، اندر تشریف لے جانے سے مراد غالباً حجرے میں تشریف لے جانے ہے، ایک جگہ یہ تشریح بھی ہے کہ اندر جا کر آپ تلاوت قرآن میں مشغول ہو گئے، تین کے اختتام پر یہ بدواں دروں رفت، بعجلت اندر چلے گئے، غالباً مجالس میں وقت زیادہ صرف ہوا تھا، معمولاً کوپوراکرنا ہی تھا، اس لئے آپ بعجلت اندر تشریف لے گئے، مخدوم نصیر الدین چارغ دہلی نے فرمایا ہے،

بیشراحوال در مسجد اجودھن مشغول آپ اکثر اجودھن (پاکپتن) کی مسجد
بودے (خبر المجالس ص ۸۹) میں مشغول رہتے تھے۔

گویا کہ مسجد ہی میں اذان ہوتی، اور مسجد ہی میں نماز باجماعت پڑھتے۔ خانقاہ میں اذان و نماز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا اس لئے یہ کہنالا حاصل ہے کہ بابا صاحب کی خانقاہ میں کبھی نماز باجماعت نہیں ہوتی تھی، تو ظاہر ہے کہ مسجد کے قریب ہونے اور مسجد میں اکثر مشغول رہنے کی بنا پر اس کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مجالس کا اختتام عموماً ایسے اوقات میں ہوتا تھا، جو اذان و نماز کے اوقات نہ ہوتے تھے، بائیس میں سے صرف چار کا اختتام اذان کی آواز پر ہوا ہے۔ غالباً چاروں مجالسیں موسم سرما کی تھیں، جو اذان ظہر کے وقت تک منعقد رہیں، بدولت خانہ دروں رفت سے مراد غالباً گھر میں تشریف لے جانے ہے۔

حضرت محبوب الہی پنجگانہ نماز اپنے جماعت خانہ میں ادا فرماتے تھے، اس عہد میں غیث پورہ میں کسی مسجد کا ذکر کسی تاریخ میں نہیں ملتا، کیونکہ آبادی چند مکانات پر مشتمل تھی، جو جماعت خانہ سے متصل تھے، اسی لئے آپ جامع مسجد کہلو کری ہیں نماز جمعہ پڑھتے تھے۔ سیر الاولیاء ص ۱۳۴

اذان کے بعد ہی جو آپ دولت خانہ میں تشریف لے گئے تو یقیناً کسی ضرورت سے گئے ہونگے اور جماعت میں آشرک ہوئے ہونگے، چونکہ صرف اختتام کی کیفیت بتانی مقصود تھی، بعد کی تفصیلات میں جانا مقصود نہ تھا، اس لئے اس کا ذکر بھی نہیں کیا اور نہ کرنا چاہئے تھا۔

کتابت کی غلطیاں | پیش نظر نسخہ و اسرار الاولیاء میں بکثرت غلطیاں ہیں، مطبع نو لکھنؤ کا پیور کی مطبوعہ کتابیں بکثرت مطالعہ میں آئی ہیں، مگر اس قدر اغلاط سے بھری کوئی کتاب دیکھنے میں نہیں آئی، اسماء کا تو ذکر ہی کیا املا کی معمولی معمولی بکثرت غلطیاں ہیں، ایسا لگتا ہے کہ جو نسخہ کاتب کے پیش نظر قراؤں بھی اغلاط سے پر تھا، کاتب بھی فارسی زبان سے قطعاً ناواقف تھا، اس کے علاوہ نہ کسی نے کاپی کی تصحیح کی اور نہ پروں کو دیکھا، اور متواتر غلط نسخے شائع ہوتے رہے، اور وہ نسخہ بھی جو ۱۳۱۵ھ میں بارششم شائع ہوا تھا کثرت اغلاط سے مملو ہے، اغلاط کی مثال یہ ہیں۔

غلط	صفحہ	صحیح
(۱) دو گانہ بگزارد۔ و دوزانو	ص ۷	دو گانہ بگزارد، و دوزانو
(۲) بر تو تجلی کنم	ص ۷	بر تو تجلی کنم
(۳) رفت ایمان	ص ۱۱	رخت ایمان
(۴) کارزار گفتگوئے گزشت	ص ۱۴	کار از گفتگوئے بگزشت
(۵) در ذکر رزق رجزان	ص ۱۵	در ذکر رزق و جزاں
(۶) دور دراز	ص ۱۷	دور درازہ
(۷) اورا انکار بر کم حق	ص ۱۸	اورا نگاہ بر کم حق
(۸) سنگ را بشگفتم	ص ۱۹	سنگ را بشگشتم

شش نوع است	ص ۲۱	۱۹۱ شش نوعت
صبح بدمید	ص ۲۳	۱۰۱ صبح بدمید
ملاقات	ص ۴۱	۱۱۱ ادقات
آرزوے	ص ۴۲	۱۲۱ آزادی
بداند	ص ۲۴	۱۳۱ بلاند
بدواں دروں رفت	ص ۴۱	۱۴۱ بدوال دروں رفت
در بیابان رفتہ است		۱۵۱ درمیان رفتہ است

اسرار کی غلطیاں

چوں برادرم مولانا بہارالدین زکریا	ص ۳۱	۱۱۱ چوں برادرم مولانا بہارالدین زکریا
قدس اللہ سرہ العزیز کار خود را در عشق و		قدس اللہ سرہ العزیز کار خود را در عشق و
محبت بہ تکمیل رسانیدہ بخدمت شیخ		محبت بہ تکمیل رسانیدہ بخدمت شیخ
شہاب الدین سہروردی قدس اللہ سرہ		بہارالدین سہروردی قدس اللہ سرہ
العزیز پیوست		العزیز پیوست
ایں سخن بہ سمع شیخ شہاب الدین	ص ۴۱	۱۲۱ این سخن بہ سمع شیخ بہارالدین
نور اللہ مرقدہ رسید		نور اللہ مرقدہ رسید فرمود
اے درویش برادر شیخ بلال الدین تبریزی رحمۃ اللہ	ص ۲۴	۱۳۱ اے درویش برابر شیخ جلال الدین
علیہ بعد از نقل پیر خود بخدمت شیخ		تبریزی رحمۃ اللہ بعد از نقل پیر خود
شہاب الدین سہروردی پیوست، اما		بخدمت شیخ بہارالدین رحمۃ اللہ علیہ
چنانچہ خدمت کرد کہ پیچ خدمتگارے		پیوست، اما چندان خدمت کرد کہ
آں چنان خدمت نہ کند (اسرار الاولیاء کے		پیچ خدمتگارے آں چنان خدمت
		نہ کند۔

جس نسخے سے مولوی عبدالاحد مرحوم نے

ترجمہ کیا ہے اس میں برابر نہیں ہے، بلکہ

ہے، مناسب یہ ہے کہ کچھ بھی نہ ہو۔

اے درویش دعا گوئے را برادرے بود

شیخ نجیب الدین نام ادا بود

ص ۶۱

(۳) اے درویش دعا گوئے را برادرے

بود شیخ نجم الدین نام ادا بود

اے درویش وقتے شیخ جلال الدین تبریزی

دعا گوئے یک جا بودیم مولانا علام الدین

اصولی می گزشت الخ مولانا علام الدین

اصولی باریوں میں تھے، اور حضرت محبوب

الملکی کے استاد تھے، اور یہ ان ہی کا واقعہ

ہے، اصولی کی بجائے صوفی لکھ دیا گیا ہے

چند ایں برکت و نعمت داد (بیداروں)

ہے) اگر دانید۔

مولانا بابر الدین و چند نفر جس قلمی نسخے سے

مولوی عبدالاحد مرحوم نے اسرار الاولیاء

کا ترجمہ کیا ہے اس میں یہ نام نہیں ہے

البتہ اس نام کے اور بھی بزرگ تھے، جو

شیخ سیف الدین باختری ہے اور شیخ

نجم الدین کبریٰ سے فیض یافتہ تھے، ہندوستان

آنے تھے، حضرت مجدد الحق سے بھی فیض

پایا تھا۔

ص ۳۴

(۵) اے درویش وقتے شیخ جلال الدین

تبریزی دعا گوئے یک جا بودیم مولانا

علام الدین صوفی می گزشت نظر شیخ براء

افتادہ اور بخواندہ جاہانے خرد بود

پنج بار سورہ اخلاص بخواند و برود میر

حق تعالیٰ، بر مولانا علام الدین چنانچہ

برکت و نعمت داد و بیدار و گردانید

از برکت شیخ جلال الدین تبریزی بود

ص ۷۱

(۶) مولانا بابر الدین اسحاق و چند نفر

درویش و دیگر بزمیت حاضر بودند

سن ۱۳۱۶ھ ہے، غالباً بدرالدین اسی
سے مراد یہی بزرگ تھے، جو سمرقند کے باشندے
تھے، ان کا مزار موضع سنگولہ دہلی میں
ہے۔

۱۷ خدمت خواجہ قطب الدین بادلانی شہد ص ۸ خدمت سید قطب الدین بادلانی شہد،
تحریف (جنگ غولان بیابانی) قلمی کتابوں میں تحریف کی مثلہ تو عموماً ملتی ہی میں اسرار الاولیاء
بھی اس قسم سے مبرا نہیں ہے، لیکن اہم ترین تحریف کا ایک واقعہ وہ ہے جو اسرار الاولیاء فصل
ہفتم ص ۳۸ میں ہے اور جو سورہ اخلاص (قل هو اللہ احد) کے اوصاف و فضائل اور
خواص سے متعلق ہے، اسے واقعہ جنگ خیبر سے متعلق کر دیا ہے، وہ دراصل جنگ خیبر سے
متعلق نہیں ہے بلکہ جنگ غولان بیابانی سے متعلق ہے، حضرت محبوب الہی نے فرمایا ہے:-

”ایک دفعہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
جنگ غولان بیابانی پر مامور فرمایا تھا، امیر المؤمنین (حضرت علی) عرصے تک
لڑائی میں مشغول رہے مگر فتح یابی نصیب نہ ہوئی، ایک دن آپ نے ایک فسرہ
بلند کیا کہ زمین و آسمان کے طبق گونج اٹھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
گوش مبارک تک یہ آواز پہنچی۔ اتنے میں حضرت جبرئیل علیہ السلام آئے
اور سورہ اخلاص پڑھ لائے، اور کہا کہ یہ سورت ان کے پاس بھیج دیجیے کہ

۱۸ نوٹ:- سادات کرام کو خواجہ سے بھی یاد کیا جاتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ سید قطب الدین
کہ خواجہ قطب الدین لکھ دیا ہے اور چونکہ بخاریاوشی یا اختیار کا کی نہیں ہے، اس لیے تسلیح بھی واقع
نہیں ہوتا، حضرت جبرئیل کے سورہ اخلاص کو لے کر آنے سے مراد سورہ کا نزول نہیں ہے
کیونکہ سورہ اخلاص یہی ہے اور یہ بعد کا واقعہ ہے، تفاسیر کا مطالعہ شاہد ہے کہ بعض آیات جو
مکی ہیں حضرت جبرئیل موقع کی مناسبت سے مکرر بھی لے کے آتے تھے۔

وہ اس کی کثرت سے تلاوت کریں، چنانچہ آپ نے فوراً بھیج دی، حضرت علیؑ نے ایک شبانہ زور اس کی فراغت کی تھی کہ وہ ہم سر ہو گئی، اور قلعہ فتح ہو گیا۔“

(راحت المحبین ص ۲۷ ترجمہ مجتہبی)

راحت المحبین حضرت امیر خسروؒ کی موقر تالیف ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کے ملفوظات پر مشتمل ہے، اسے حضرت امیر خسروؒ نے کتاب افضل الفوائد کے بعد مرتب فرمایا تھا، یہ کتاب شمائل الانقیاد و دلائل الاتقیاء کی فہرست ماخذات میں بھی شامل ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ کے بزرگ خلیفہ مولانا برہان الدین غریب (المتوفی ۷۳۸ھ) کی نگرانی میں مرتب ہوئی تھی، جس کا پایہ اعتبار مسلم ہے، مولانا شاہ عبدالعزیز میرٹھی دہلویؒ نے حضرت امیر خسروؒ کے مرتب کردہ کتب ملفوظات کے متعلق فرمایا ہے۔

امیر خسروؒ ہم ملفوظ جمع کردہ لیکن اس قدر مقبول نیست (ملفوظات شاہ

عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۲۷)

ضرورت ہے کہ اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخوں سے مقابلہ کر کے مذکورہ روایت کی تصحیح کی جائے، مجموعی اوصاف سے اسرار الاولیاء حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا مجموعہ ہے اور قدیم سے اہل کمال اس کی اہمیت کے معترف ہیں، اور اس میں دیہی کچھ ہے جو دیگر کتب ملفوظات میں ہے، اور جو بھی کچھ ہے شریعت و طریقت کے مطابق ہے،

وقت کا تقاضا وقت کا اہم تقاضا یہ ہے کہ مخلص عقیدت مند مجتمع ہوں، اور اس پر غور کریں کہ یہ طرفہ تماشہ کیا ہے کہ کیوں اسرار الاولیاء کو غیر مستند اور جعلی قرار دیا جا رہا ہے۔ نعت کی تدبیر یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کو صحت و مقابلہ سے فرس کر کے منظر عام پر لایا جائے، یہی نہیں بلکہ اس کا صحیح ترجمہ بھی شائع کیا جائے، اور ہر زبان میں کیا جائے، اسے رواج دیا جائے، اس کی اشاعت کی جائے، روہیں اس کی تلاشی ہیں، اس سے معاشرے میں سدھار آئے گا، اور اخلاقی قدیں جلوہ گر ہوں گی، یہ کام مخلص عقیدہ مند ہی انجام دے سکتے ہیں وہ نہیں جو حصول مقاصد کی

طبع میں عقیدت مندی کا بہروپ بھرے بیٹھے ہیں، ان پر تو یہ مصرع صادق آتا ہے،
دوست وہ کرتے ہیں دشمن سے جو ہو سکتا نہیں

بلاشبہ اگر مخلص عقیدت مند کمر ہمت باندھیں تو اس مشکل کو آسان کر سکتے ہیں، اور
ہدایت کی روشنی سے دنیا میں اجالا کر سکتے ہیں، یہ بہت بڑی نیکی ہے، اللہ پاک ہی بہتر جانتا
ہے کہ کس کے لیے مفید ہے، راقم حروف سے جو کچھ بن پڑا کیا ہے، کر رہا ہے اور کرتا رہے گا،
انشاء اللہ اس کے لیے یہی توشہ آخرت ہے، اللہ پاک قبول فرمائیں۔

اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے | اسرار الاولیاء کو مرتب کرنے کے لیے اسرار الاولیاء کے قدیم
قلمی نسخوں سے آگاہی، اور ان سے مقابلہ اسرار الاولیاء کی صحت کیلئے اشد ضروری ہے، اس
ضرورت کے اقتضا سے میں نے ہندوستان کی مشہور شہر لاہور میں سے جو معلومات فراہم
کی ہیں وہ پیش کرتا ہوں، مدعا اس سے یہ ہے کہ صحت و مقابلہ سے اسرار الاولیاء کا کوئی
نسخہ مرتب ہو کر شائع ہو جائے اور نظر عام پر آجائے جو معاشرے کے سدھار میں بیحد معاون
ہوگا،

اگر توفیق الہی سازگار ہوئی اور خیاستعار نے ساتھ دیا تو میں خود اس خدمت کو
انجام دوں گا مگر میں چراغ بھری ہوں، چاہتا ہوں کہ کوئی جواں سال و جواں ہمت اس کام کو
اپنے ہاتھ میں لے اور اپنے اخلاص اور اپنی کوشش سے دنیا میں اجالا کر دے، اگر خدائے پاک نے
کسی الوالعزم کو توفیق دی، اور اس نے اس کام کو سنبھالا تو یہ میرے لیے انتہائی مسرت
کا باعث ہوگا، اور جو تعاون میں دے سکتا ہوں، اس میں مجھے ذرا بھی تاثر نہ ہوگا انشاء اللہ
اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے میرے علم میں آئے ہیں وہ یہ ہیں :-

(۱) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۰۸۲ھ کا

مکتوبہ ہے دوسرا ۱۰۸۲ھ کا مکتوبہ ہے اور تیسرے پر سنہ کتابت مرقوم نہیں ہے۔

(۲) آندھرا پردیش گورنمنٹ اور نیٹل میونسکریٹس لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ

- حیدرآباد میں دو نسخے ہیں، مگر ان میں سنہ اکتا بہت مندرج نہیں ہے۔
- ۳۔ سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں ابتدائی بارہویں صدی ہجری کا ایک نسخہ ہے سنہ ۷۷۰
- ۴۔ رضا لائبریری رامپور میں ایک نسخہ ہے، سنہ کتا بہت تحریر نہیں ہے۔
- ۵۔ عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے سنہ کتا بہت
- درج نہیں ہے۔

نوٹ: بر۔ میرے پاس ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کی کیٹلاگ شکستہ
اور کرم خوردہ ہے، اس لیے وہاں کے نسخے کا پتہ نہیں چل سکا، خطا لکھنے پر جواب بھی
نہیں آیا، اگر کوئی صاحب وہاں کے یا اور کہیں کے قلمی نسخہ کی نشان دہی کر سکیں تو ممنون
ہوں گا۔ میرا پتہ یہ ہے، اخلاق حسین دہلوی لال محل، بستی حضرت نظام الدین اولیاء
نئی دہلی، ۱۱۰۰۱۳ -

بشکرہ یحیٰ عارف، اعظم گڑھ
نومبر، دسمبر ۱۹۸۰ء جنوری، فروری ۱۹۸۱ء

راحت القلوب

۱۔ تمہید | راحت القلوب (فارسی نسخہ) مطبوعہ ۱۳۲۵ھ مطبع قاسمی میرٹھ، حجم ۸، صفحات سائز ۲۰×۲۴ سطر ۲۵ سطر قلم خفی، یہ چوبیس مجالس ملفوظات کے بیانات کا مجموعہ ہے جو حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کے ملفوظات پر مشتمل ہے، اس کے جامع حضرت محبوب الہی نظام الدین اویسی ہیں۔ اس کتاب کا گہرا مطالعہ بتاتا ہے کہ یہ فی الحال چند اوراق منشرہ کا مجموعہ ہے۔

۲۔ استناد و قدراست | یہ صحیح ہے کہ حضرت محبوب الہی نظام الدین اویسی نے حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کے ملفوظات کو جمع فرمایا تھا، چنانچہ ۸ شوال ۸۰۰ھ کی مجلس میں آپ نے فرمایا:۔

کہاتے کہ از شیخ استماع داشتم جو باتیں میں نے شیخ سے سنیں، وہ میں نے
بنو شتم تا میں غایت اس مجموعہ لکھ لیں، اور وہ مجموعہ ملفوظات اب
بر میں است۔ (نوائے افواہ ص ۳) تک میرے پاس محفوظ موجود ہے۔

اس بیان کا تعلق خواجہ امیر حسن علاء بخاری (سن ۸۰۰ھ) کی اس عرض داشت سے ہے جو انھوں نے حضرت محبوب الہی کے ملفوظات کو جمع کرنے کی اجازت حاصل کرنے کے لیے حضرت والا کی خدمت میں پیش کی تھی، حضرت محبوب الہی نے اس سے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اس کا تعلق اجازت سے بھی ہے اور ہمت افزائی سے بھی ہے۔ اس گفتگو میں کتاب کے نام سے متعارف کرانا غالی از تکلف نہ ہوتا، کیونکہ مارعا اسی سے حاصل تھا جو کچھ آپ نے فرمایا تھا۔

حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”تا ایں غایت آں مجموعہ بر من است“ اس سے بخوبی یہ ترشح ہو جاتا ہے کہ اس وقت تک یہ مجموعہ ملفوظات معروف و منداول نہ تھا، اس کے بھی نام سے متعارف کرانے کی چنداں ضرورت نہ تھی، جو بھی آداب مجلسی سے آگاہ اور مرشد شناس ہیں وہ جانتے ہیں کہ ضمنی اذکار میں صورت حال یہی ہوتی ہے کہ کتاب کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ کبھی اشارہ کنایہ سے اور کبھی مصنف کے ذکر پر اکتفا کر لیا جاتا ہے کہ فلاں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، خیر العیال میں اور متعدد کتب میں اس کی مثالیں ملتی ہیں، حضرت محبوب الہیؒ کا یہ ارشاد اقتضائے حال کے بالکل مطابق ہے، اور اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ جو کتاب آج ان ملفوظات پر مشتمل مانی جاتی ہے اور مانی جاتی رہی ہے اور جو معروف و منداول ہے اور داخلی و خارجی شواہد بھی اس کے حق میں ہیں، پھر بھی وہ کوئی اور کتاب ہے، مذکورہ ملفوظات کا مجموعہ نہیں ہے، یہ منطبق لایقینی ہے، قابل قبول نہیں ہے، آئندہ شواہد بتائیں گے کہ راحت القلوب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر حضرت محبوب الہیؒ نے فرمایا تھا۔

یہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق نکتہ ہے کہ یہ مجموعہ ملفوظات حضرت محبوب الہیؒ کو اس قدر مرغوب و محبوب تھا کہ نصف صدی کے قریب گزر چکی تھی، مگر آپ نے اسے کبھی سے لگائے رکھا اور ضائع ہونے نہیں دیا، کتنے پیار سے فرمایا ہے ”تا ایں غایت آں مجموعہ بر من است“ مزید یہ بھی فرمایا :-

ہم در ایں ایام مردے مرا کاغذ ہائے
ان دنوں میں ایک شخص نے سفید کاغذ
سفید داد یکجا جلد کردہ من آں را
یکجا جلد بستہ فجہ دیے جو میں نے لیے،

یہ پردغیر محض مرحوم نے اس عبارت کا کہ ”مردے مرا کاغذ ہائے سفید داد یکجا جلد کردہ“ یہ ترجمہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ جلد بندھا ہوا مجھے دیا (حضرت نظام الدین اولیاءؒ حیات و تعلیمات ص ۵۰) یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے، کاغذ ہا میں علامت جمع موجود ہے، ترجمہ یہ ہونا چاہیے کہ ایک شخص نے جلد بستہ سفید کاغذوں کی بیاض مجھے دی۔

بِسْمِ فَوَائِدِ شَيْخِ ہِمِ وِزَالِ شُبُہِ
 کَرَمِ، بِاَلَا بُشْتَمِ سَجَانِ اَللّٰہِ
 وَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ دَلَا اَللّٰہِ اَلَا اَللّٰہُ وَاللّٰہُ اَکْبَرُ
 وَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ دَلَا اَللّٰہِ اَلَا اَللّٰہُ وَاللّٰہُ اَکْبَرُ
 وَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ دَلَا اَللّٰہِ اَلَا اَللّٰہُ وَاللّٰہُ اَکْبَرُ
 وَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ دَلَا اَللّٰہِ اَلَا اَللّٰہُ وَاللّٰہُ اَکْبَرُ
 وَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ دَلَا اَللّٰہِ اَلَا اَللّٰہُ وَاللّٰہُ اَکْبَرُ
 وَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ دَلَا اَللّٰہِ اَلَا اَللّٰہُ وَاللّٰہُ اَکْبَرُ

(فوائد الفوائد ص ۳۱)

ان بیانات سے بخوبی ثابت ہے کہ حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب کے محفوظات جمع فرمائے تھے، جو آٹھویں صدی ہجری کے ربع اول تک آپ کے پاس محفوظ و موجود تھے، مگر ظن غالب یہ ہے کہ اس وقت تک یہ مجموعہ محفوظات متداول و مشروف نہ تھا، اگر ہوتا تو اعادہ ذکر کی ضرورت نہ ہوتی، تاہم اس کے مبارک نام کی اطلاع ہمیں اس سے قریب تر عہد ہی میں شمائل الانقیاد و دلائل الاتقیاء سے ملتی ہے، جو حضرت محبوب الہی کے معزز خلیفہ مولانا علی مطہر رحمۃ اللہ علیہ (قاری) میں کلمہ تجلیہ سبحان اللہ الخ بھی بالائی حصہ میں مرقوم نہیں ہے، مجھے بھی اس باب میں تردد تھا، مگر مطالعہ نے رہنمائی کی اور میرا یہ تردد رفع ہو گیا، مطالعہ نے یہ بتایا کہ حوادث روزگار سے نفس و دل بہت میں اس قسم کے سہو کثرت واقع ہوئے ہیں اور ہوتے رہتے ہیں یہ تو ہے بھی بے تعلق عبارت، ممکن ہے کہ کسی نے اسی بے تعلقی سے متاثر ہو کر اسے حذف کر دیا ہو، اور فوائد الفوائد کا بیان اس کے مطالعہ میں نہ ہو، یا ذہن میں محفوظ نہ ہو، قلمی کتابوں میں بعض مروج عبارتوں کے ایسے جملے بھی محذوف ملتے ہیں جن سے عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، اس کا تدارک یہ ہے کہ قلمی نسخوں کی طرف رجوع کیا جائے، بلاشبہ یہ تردد رفع ہو جائے گا، بنظر اختصار اسے ہی پرہیزگفتہ مناسب، تاہم اہل علم کے نزدیک ایسی خامی کسی کتاب کے جعلی ہونے کی دلیل نہیں ہر اکثری کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ کسی نسخے میں یہ عبارت نہیں ہے؟

شمائل الانقیاد و دلائل الاتقیاء کا ایک قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کلکتہ کے ذخیرہ محفوظات میں ہے اور ایک نسخہ خدابخش ادنیٰ لاہور میں ہے اور یہی نام سے ہیں ایک قلمی نسخہ جو ۱۲۴۸ھ کا مکتوبہ ہے، حضرت مولانا نسیم احمد فریدی صاحب غلطہ العالی مفتی امر دہہ نے عاریتاً مجھے بھیجا تھا، جس سے میں نے استفادہ کیا ہے، اس کی فہرست ماخذات میں ڈیڑھ سو سے زیادہ کتب و رسائل کے نام مندرج ہیں، ان میں سے متعدد کتابیں ایسی ہیں جو نایاب و کمیاب ہیں، ماہنامہ معارف اعظم گڑھ ۱۳۲۷ھ کے حاشیہ میں ہے کہ یہ کتاب ۱۳۲۷ھ میں اشرف پریس حیدرآباد (آندھرا پردیش) اس کے شمائل الانقیاد کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

برہان الدین غریب (المتوفی ۷۳۸ھ کے ایام سے اور ان کی نگرانی میں ان کے لائق ترین مرید
مستند اہل قلم مولانا رکن الدین عباد کا شانی دبیر نے تالیف کی تھی جس کی فہرست اخذات میں
اس کا نام موجود درمقدم ہے۔

محل غور ہے کہ مولانا برہان الدین غریب علیہ الرحمۃ سالہا سال اور مدت مدید تک
حضرت محبوب الہی کی خدمت میں رہے اور قریب تر رہے، اور وہ ایسے محب صادق اور برگزیدہ
بزرگ تھے کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی انہیں عزیز رکھتے اور ان کا احترام ملحوظ خاطر رکھتے تھے
حتیٰ کہ مولانا برہان الدین غریب کی وفات کے بعد بھی مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی اس
روش میں فرق نہ آیا، وہ حوالہ ماحول سال کے سال ان کا عرس کرتے اور خراج محبت پیش
کیا کرتے تھے۔

ان حالات کے پیش نظر اس بدگمانی کی گنجائش نہیں رہتی ہے کہ مولانا برہان الدین غریب جیسے
جلیل القدر اور طبقہ اولیٰ کے بزرگ اس سے واقف نہ ہوں کہ مجموعہ ملفوظات جو راحت القلوب
کے نام سے منسوب ہے، ان ملفوظات مشتمل نہیں ہے جن کا ذکر خیر حضرت محبوب الہی کی زبان
مبارک پر آیا ہے، اگر ایسا ہوتا اور راحت القلوب کوئی جعلی کتاب ہوتی تو یقیناً وہ ہرگز
یہ گوارہ نہ کرتے کہ اسے فہرست ماخذات میں شامل کیا جائے، لہذا اشکال الاتقیار و دلائل
الاتقیار کی فہرست ماخذات میں راحت القلوب کا شمول اور اس کو حضرت محبوب الہی کی
تالیف قرار دینا اس کا بین ثبوت ہے کہ راحت القلوب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا
ذکر حضرت محبوب الہی نے فرمایا تھا۔

۷۳۵ھ میں حضرت محبوب الہی نے پردہ فرمایا، ۷۳۸ھ عہد محمد تعلق میں دہلی کا انخلاء
۱۳۲۵
عمل میں آیا اور بقول ابن بطوطہ دہلی میں کوئی بھی تنفس نہیں رہا تھا (ترجمہ سفرنامہ ابن بطوطہ ص ۱۵۹-۱۵۸)
تھیں غالب یہ ہے کہ خواجہ رفیع الدین ہاردن جنہیں حضرت محبوب الہی نے متولی خانہ و
حظیر بنایا تھا (سیر الاولیاء ص ۳۰۳ چ ۲) وہ حضرت کے موقوفہ کتب خانے کو اپنے ہمراہ

دیوگیر (دولت آباد) لکھے گئے ہوں، ممکن ہے کہ وہیں مولانا برہان الدین غریب نے یا مولانا کریم الدین کاشانی نے وہ نسخہ لے لیا ہو، جو حضرت محبوب الہیؒ کی تحویل میں تھا، یا اس کی نقل حاصل کر لی ہو اور جب ہی سے اس کا نام زبانِ روزِ خلایق ہوا ہو۔

یہ ہرگز قرین قیاس نہیں کہ اتنی قلیل مدت میں اور افراتفری کے زمانے میں کسی نے جعلی کتاب کو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کرنے کی جسارت کی ہو، اور مولانا برہان الدین غریب جیسے بزرگ نے بھی اسے تسلیم کر لیا ہو، یہ بدگمانی ہے اور سخت قسم کی بدگمانی ہے، کوئی دانشور اس لائینی منطق کو قبول نہیں کر سکتا۔

اس کے برعکس ایسے شواہد بکثرت دستیاب ہوتے ہیں کہ بالیقین راحت القلوب ان ہی ملفوظات پر مشتمل ہے، جن کی طرف حضرت محبوب الہیؒ نے ایما فرمایا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے ایک بزرگ و عالم مرید مولانا محمد مجیر وحید ادیب کی تصنیف کتاب مفاح الجنان ہے، جو انھوں نے ۱۳۵۶ء میں لکھنا شروع کی تھی جس کی تصحیح خواجہ کمال الدین علامہ نے فرمائی اس میں وہ ملفوظات بکثرت منقول ہیں جو راحت القلوب کے سوا دیگر دستیاب شدہ کسی مجموعہ ملفوظات میں نہیں ہیں، اور یہ امر بلاشبہ راحت القلوب کے استناد اور قدرت کی روشن دلیل ہے۔

صاحب سیر الاولیاء امیر خور دکرمانیؒ نے بھی حضرت بابا صاحبؒ کے ان ملفوظات کا ذکر کیا ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ نے قلمبند فرمائے تھے، انھوں نے لکھا ہے:

”بعض ملفوظات شیخ شیعخ العالم فرید الحق وال بن قدس اللہ سرہ العزیز سلطان الشیخ قدس اللہ سرہ العزیز بخط مبارک خود در قلم آورد“ (سیر الاولیاء ص ۱۳۶)

یہ صیح ہے کہ امیر خور دکرمانیؒ نے اس مجموعہ ملفوظات کا نام نہیں لکھا، اس کے گونا گوں

لے مفاح الجنان کا ایک قلمی نسخہ ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے اور ایک نسخہ راقم کے پاس ہے، ممکن ہے اور کہیں بھی ہو۔ لے مفاح الجنان قلمی درق ۸۳ الف وغیرہ

اسباب ہو سکتے ہیں مثلاً حضرت محبوب الہیؒ کی اتباع مقصود ہو یا انھیں کوئی ناقص نسخہ دستیاب ہوا ہو، انھوں نے درنظامی اور خیر المیاس کا ذکر بھی نہیں کیا ہے، حالانکہ وہ ان کے معاصرین کی یادگار ہیں مگر کسی کتاب کا نام نہ لکھنا یا ذکر نہ کرنا ہرگز کسی کتاب کے جعلی اور وضعی ہونے کی یا اس کے عدم وجود کی دلیل نہیں، راحت القلوب کو تو اس لیے بھی اہمیت حاصل ہے کہ ان سے پیشرو اور ان سے زیادہ ممتاز و معتبر حضرات نے راحت القلوب سے استفادہ کیا اور نام لکھا ہے (جس کا ذکر کیا جا چکا ہے)

شیخ عبدالحی محدث دہلویؒ المتوفی ۱۱۹۱ھ عہد مغلیہ میں جلیل القدر عالم و درویش اور بالکل اہل قلم گزرے ہیں انھوں نے بھی ان مجموعہ ملفوظات کا ذکر کیا اور لکھا ہے بلکہ ”بعض ملفوظات گنج شکر کہ بخط شیخ نظام الدین اولیاء یافتہ از مکتوب ہی گرد“

شیخ عبدالحی محدث دہلویؒ اصول تصوف سے بھی بہرہ کامل رکھتے تھے، اور تعلیمات اسلامی سے بھی، ان جیسے بالکل بزرگ سے ہرگز یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کسی نووارد اور جعلی نسخے کو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب فرماتے اور اس سے استفادہ کرتے، یا کسی ایسے نسخہ ملفوظات کو حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات سے تعبیر کرتے جو قطعات اسلامی یا اصول تصوف کے خلاف مضامین پر مشتمل ہوتا، بلاشبہ اگر وہ کم علمی یا بے احتیاطی کا شائبہ بھی پاتے تو ان کی حق گوئی ہرگز اس کے اظہار میں تامل نہ کرتی۔

شاہ محمد بولاقی مرحوم دالبندخان درگاہ حضرت محبوب الہیؒ سے تھے، جو خوش گوشتاعر اور بالکل اہل قلم بھی تھے، انھوں نے ۱۲۹۹ھ میں مطلوب العابدین نام سے حضرت محبوب الہیؒ کی نسخہ شیخ عبدالحی محدث دہلویؒ نے اسرار الاولیاء کا بھی ذکر کیا ہے بلکہ انھوں نے کہیں مشائخ چشتؒ کی کتب ملفوظات سے انکار نہیں کیا، اور ان کے مشتبہ ہونے کا ذکر نہیں فرمایا ہے۔

نئے طباطبائی صاحبین کا ایک قلمی نسخہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہے، ایک نسخہ رضا لائبریری رامپور میں ہے اور ایک قلمی نسخہ راقم کے پاس ہے۔

سوانح حیات لکھی انھوں نے بھی راحت القلوب کے استفادہ کیا اور حوالہ دیا ہے لکھتے ہیں:

سلطان المشائخ در کتاب راحت القلوب تصنیف خود کہ الفاظ شیخ فرید الدین گنج شکر مجلس بہ مجلس جمع کردہ است (مطلوب الطالبین ص ۲۰ قلمی)

الغرض مفرد کتب تذکرہ و تصوف میں متواتر راحت القلوب کا ذکر ملتا ہے، حتیٰ کہ چودہویں صدی ہجری کے جلیل القدر عالم و عارف خواجہ غلام فرید چشتی علیہ الرحمۃ (متوفی ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) کی زبان مبارک پر بھی راحت القلوب کا ذکر آیا، اور انھوں نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کی حکمت اس طرح ہے کہ مشائخ عظام کے ملفوظات مثلاً حضرت شیخ شیوخ العالم فرید الدین گنج شکر قدس اللہ سرہ کے ملفوظات سیر الاولیاء اور راحت القلوب میں بھی شیخ علی احمد صابر رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں آیا۔“

(مقائیس المجلدات ص ۳۶۳ ترجمہ)

حضرت خواجہ غلام فرید چشتی کا مجموعہ ملفوظات مقابیس المجلدات کا مطالعہ شاہد ہے کہ حضرت خواجہ علوم متداولہ پر گہری نظر رکھتے تھے، کثیر المطالعہ تھے اور نگاہ تنقید سے مطالعہ فرماتے تھے۔ کتب تذکرہ و ملفوظات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا جاتا ہے تو قدم قدم پر راحت القلوب کی قدامت اور اس کے استناد کے شواہد دستیاب ہوتے اور اس کی روایتیں منقول ملتی ہیں، اور اس کے جعلی و دھنسی اور فرمود ہونے کا دوسرے رفع ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ اس کے معتبر و قدیم ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔

بلاشبہ حوادثِ روزگار سے متاثر ہونا فطری امر ہے، جس سے چارہ کار نہیں، قلمی کتابیں اکثر و بیشتر اس سے متاثر ملتی ہیں، راحت القلوب بلاشبہ ان ہی ملفوظات کا حصہ مقابیس المجلدات کے ترجمہ نے اس عبارت کے متعلق جو حاشیہ سپرد قلم فرمایا ہے اس میں کتب ملفوظات مشائخ چشت کو جعلی ثابت کرنے کی ناکام اور لائقِ ندامت کوشش کی ہے جو سخنِ فہمی اور کلمہ دانی کے منافی ہے بلاشبہ ایک جلیل القدر عالم و عارف کے مقابلہ میں سطحی اور لاعینی اظہار رائے لائقِ ندامت جسارت ہے۔

مجموعہ ہے، جن کا ذکر خیر حضرت محبوب الہی کی مبارک زبان پر آیا تھا، راحت القلوب صحیفہ رشد و ہدایت بھی ہے، اور اہل دل کے لیے سرمہ چشم بھی ہے، اس کے مطالعہ سے نیکی و نیکو کاری کا رولہ موجزن ہوتا اور توفیق عمل نصیب ہوتی ہے۔

۳۔ جعلی کا دوسرہ | جعلی کا دوسرہ بعض مستشرقین کو لاحق ہوا ہے جو صحیح ذوق تصوف نہیں رکھتے، اور جو شعور دینی سے عاری ہیں، اور جنہوں نے بصیرت کی نگاہ سے راحت القلوب کا مطالعہ نہیں کیا ہے، انہیں خیر المجالس اور جوامع الکلم کی وہ ایسی عبارتوں سے مغالطہ ہوا ہے جو الحاقی اور مبہم ہیں اور بے معنی اور بے ربط ہیں، اور میزان سخن پر صحیح نہیں اترتیں بلکہ انہیں داغ کاہ رفتہ ثابت ہوتی ہیں، جب صحیح تنقیدی شعور سے پرکھا جاتا ہے تو ان کی قباحتیں واضح ہو جاتی ہیں، اور جعلی کا دوسرہ رفع ہو جاتا ہے۔

۴۔ تاریخی اندراجات | جب کسی ایسی قدیم کتاب پر اظہار خیال مقصود ہو جس میں تاریخی اندراج ہوں، تو مناسب یہ ہے کہ پہلے تاریخی اندراجات کا جائزہ لے لیا جائے، اگر صحیح اور دستبرد زمانہ سے محفوظ ہیں تو فہرہ المراد ورنہ انہیں مسترد کر دیا جائے، اور صحیح تاریخی اندراجات معلوم کرنے کی کوشش کی جائے اور صحیح تاریخی اندراجات کی روشنی میں واقعات کو پرکھا جائے ورنہ کیا دھراسب اکارت جائے گا۔

متعدد وجوہ کی بنا پر تاریخی اندراجات صحیح نہیں رہتے، حتیٰ کہ اس سقم سے تاریخ کی قدیم و معتبر کتابیں بھی مستزائیں ہیں، یہ طریقہ سنجیدہ اہل علم کا نہیں ہے کہ غلط تاریخی راہ خیر المجالس اور جوامع الکلم کی مذکورہ عبارتوں کی حقیقت سے واقفیت کے لیے مضمون عثمانی مطالعہ ملفوظات خواجگان چشت کے مبادیات کا مطالعہ کا رآمد ہے جو مآرف اعظم گڑھ اگست ستمبر، اکتوبر و نومبر میں شائع ہو چکا ہے۔ اور اب اس کتاب کے ابتدائی حصے میں ہے۔

۵۔ سفرنامہ ابن بطوطہ کے قاضی مترجم پیرزادہ محمد حسین مرحوم لکھتے ہیں:-

ابن بطوطہ کا سفرنامہ نہ ہوتا تو جو غلطیاں ہمارے مورخوں نے کی ہیں، ان کا

(بقیہ صفحہ ۲۲۳ پر)

۵۔ تاریخی اندراجات کا نقشہ

فارسی نسخہ راحت القلوب	ترجمہ بریاں	تقویم میں ۱۵ رجب کو اتوار ہے
۱۔ بارہ ۱۵ رجب ۶۵۵ھ	بارہ ۱۵ رجب ۶۵۵ھ	۱۱ رجب کو پیر ہے
۲۔ جمعرات ۱۶ شعبان	جمعہ ۱۶ شعبان	۱۶ شعبان کو بارہ ہے
۳۔ پیر ۲۱ ماہ مذکور	بارہ ۲۱ ماہ مذکور	۲۱ شعبان کو اتوار ہے
۴۔ ندارد ۲۴ ر	منگل ۲۴ ر	۲۴ رجب کو جمعہ ہے
۵۔ جمعرات ۲۹ شعبان	جمعرات ۱۰ شعبان	۲۹ شعبان کو منگل ہے
۶۔ ندارد ۱۱ ماہ مذکور	ندارد ۱۱ ماہ مذکور	۱۰ شعبان کو جمعرات ہے
۷۔ ۱۳ ر	۱۳ ماہ مذکور	
۸۔ ۲۵ ر	۲۵ ر	
۹۔ ۵ ر رمضان	۵ ر رمضان	
۱۰۔ پیر ۲۵ شوال	۵ شوال	۲۵ شوال کو پیر ہے
۱۱۔ ندارد ۱۵ ماہ مذکور	۵ ر	ایک ہی تاریخ میں دو مجلسیں ہیں کیونکہ؟
۱۲۔ ۲۰ ر	۱۰ ر	
۱۳۔ ۲۱ ر ۶۵۵ھ	۲۱ ماہ مذکور	۵۵۔ کیا ہے؟
۱۴۔ ۱۰ ذیقعدہ ۶۵۵ھ	۲ ذیقعدہ	
۱۵۔ ۱۲ ر	۱۲ ر	
۱۶۔ ۲ ذی الحجہ	۲ ذی الحجہ	
۱۷۔ ۷ ر	۱۷ ر	
۱۸۔ ۲۰ ماہ مذکور	۲۰ ر	

۱۹۔ ندارد ۲۶ مذکور	ندارد ۲۶ ذی الحجہ
۲۰۔ " یکم ماہ محرم ۶۵۲ھ	" یکم محرم ۶۵۲ھ
۲۱۔ " ۱۰ ماہ مذکور	" ۹ ماہ مذکور
۲۲۔ " ۳ ماہ صفر	" ۳ صفر
۲۳۔ " ۲۴ ماہ مذکور	" ۲۵ "
۲۴۔ " ۲ ربیع الاول	" ۲ ربیع الاول

اس نقشے کے تقابلی مطالعہ سے یہ واضح ہے کہ راحت القلوب کے فارسی نسخہ میں اور ترجمہ بریاں میں تاریخوں کے ساتھ صرف پانچ پانچ دن لکھے ہیں، ان کا تقویم سے مقابلہ ہو سکتا ہے باقی چونکہ نا تمام ہیں لہذا ان کا مقابلہ نہیں ہو سکتا، ان پانچ پانچ کے مقابل سے یہ واضح ہے کہ صرف ایک ایک دن تقویم کے مطابق ہے، باقی نہیں۔

اس نقشے کے تقابلی مطالعہ سے اور بھی نتائج برآمد ہوتے ہیں جو ترتیب وار درج ذیل ہیں:

(۱) دن اگرچہ صرف پانچ پانچ تاریخوں کے ساتھ ہیں، لیکن ایک ایک کے ساتھ تقویم سے کسی کی تصدیق نہیں ہوتی، باقی سب ہی غلط اور ناقابل قبول ہیں۔

(۲) فارسی نسخے میں کسی مہینے کی کوئی تاریخ ہے تو ترجمہ بریاں میں کوئی تاریخ ہے، مثلاً فارسی نسخے میں ۲۰۲-۲۰۳-۵ مجلسوں کی تاریخیں ۲۰۱۶، ۲۰۲، ۲۰۳ شعبان ہیں، اور ترجمہ بریاں میں ۲۰۱۶، ۲۰۲، ۲۰۳ رجب اور شعبان ہیں، مہینے کا بھی فرق ہے، مگر ترجمہ فارسی متن ہی کے مطابق ہے، دن بھی بدلے ہوئے ہیں، یہ اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ اندر بجا کسی اور کی عموماً بید کا ثمرہ ہوں۔

(۳) مہینوں میں فرق ہونا زیادہ حیرت انگیز ہے، اور سن میں اس سے بھی زیادہ۔

(۴) اہم ترین بات یہ ہے کہ فارسی نسخے میں ۲۹ شعبان کے بعد ۱۵، ۱۳، ۱۱ تاریخیں ہیں،

جن کے ساتھ ماہ مذکور لکھا ہوا ہے، اسی طرح ۲۵ شوال کے بعد ۲۰، ۲۱، ۲۲ تاریخیں ہیں، ان کے ساتھ بھی ماہ مذکور لکھا ہوا ہے، اگر یہ تاریخیں شعبان و شوال ہی کی ہیں تو ۲۹ اور ۲۵ کے بعد کیوں ہیں؟ ان سے پہلے ہونی چاہیے تھیں، اگر کسی اور مہینے کی ہیں تو اس کا نام ہونا چاہیے تھا، یہ حالات بتاتے ہیں کہ فارسی مخطوطہ کسی محفوظ نسخے سے منقول نہیں ہے بلکہ کسی ایسے نسخے سے منقول ہے جو ادراک منشر کا مجموعہ تھا، اور تاریخی اندراج کے باب میں نہایت درجہ ناقص تھا، البتہ اس سے یہ ثابت ہے کہ یہ کوئی جعلی نسخہ بھی نہیں تھا، کیونکہ کوئی جعل ساز افشائے راز کے خوف سے اس بے ہنگامی کو ہرگز گوارا نہیں کرتا، یہ ناشر کی دریافت داری ہے کہ اس نے جوں کا توں شائع کر دیا۔

۵۱، سنین قطو غلط ہیں، راحت القلوب کی پہلی مجلس کے آغاز میں ۱۵ رجب ۹۵۵ھ اور ۱۲۵۶ھ

آخری مجلس کے آغاز میں ۲ ربیع الاول ۹۵۷ھ مندرج ہے، یا تو یہ صحیح پڑھے نہیں جاسکے ہیں یا غلط بیانات سے متاثر ہو کر کسی نے تبدیل کر دیے ہیں، کیونکہ بعض ایسے بیانات بھی ملتے ہیں جو غلط تھے اور غلط بیانی پر مبنی ہیں، الغرض تا وقتیکہ مصدقہ اقوال کی روشنی میں ان اندراجات کا جائزہ نہ لے لیا جائے ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

۶۔ تاریخی اندراجات کا جائزہ | ان تاریخی اندراجات کا جائزہ ان مصدقہ بیانات و اقوال کی روشنی میں لیا جاسکتا ہے جو حضرت محبوب الہیؑ کی ولادت و ارادت اور خلافت و وفات سے متعلق معتبر کتابوں میں ملتے ہیں، جن میں سے بعض حضرت محبوب الہیؑ ہی کے اقوال و بیانات ہیں، دیر خورذ کربانیؑ نے حضرت محبوب الہیؑ کی تاریخ وفات کے متعلق لکھا ہے:

ہیزد ہماہ ربیع الآخر خمس وعشرین
وسعیاً بعد طلوع آفتاب سلطان الشانج
استھارہ ربیع الآخر ۲۵ ہجری کو
سورج نکلنے کے بعد حضرت محبوب الہیؑ
جوار رحمت رب العالین پیوست -
جوار رحمت رب العالین میں تشریف
لے گئے، وصال فرمایا۔
(سیر الاولیاء ص ۵۵ ا ب ج)

۱۔ اسی کتاب کے صفحہ ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ ملاحظہ ہو۔

امیر خور دکرمانیؒ نے آپ کی عمر عزیز کے متعلق یہ بھی صراحت فرمائی ہے :
 عمر عزیز سلطان المشائخ بہشتا دو سال حضرت محبوب الہیؒ کی عمر اتنی سال
 کشید (سیرالاولیاء ص ۱۲۳) کی ہو گئی تھی ۔
 خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ نے اندازہً پچیس برس کی بتائی ہے (جوامع الکلم مجلس ۳ شعبان
 ۸۸۲ھ قلعہ فتحیہ) خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ ایک واسطے سے حضرت محبوب الہیؒ سے منسلک تھے، انھوں نے
 حضرت محبوب الہیؒ کو دیکھا بھی نہ تھا، مگر جو روایت انھیں بزرگوں سے پہنچی، انھوں نے اسے
 دہرا دیا ہے جس کا تعلق اندازے اور تخمینے سے ہے ۔

اس کے برعکس امیر خور دکرمانیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کو دیکھا تھا، آپ ہی کے بابہ بركت
 عبد حیات میں پیدا ہوئے، پر وہ ان چڑھے اور آپ ہی کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی تھی، اور
 آپ ہی سے شرف بیعت و ارادت حاصل کیا تھا، اس لیے امیر خور دکرمانیؒ کے بیان کو ترجیح ہے ۔
 اس کے علاوہ امیر خور دکرمانیؒ کے دادا بزرگوار سید محمد کرمائیؒ حضرت محبوب الہیؒ کے ہم خرقہ تھے،
 اور ان دونوں بزرگوں میں باہم ایسے خوشگوار تعلقات تھے کہ حضرت بابا صاحبؒ نے ان دونوں
 بزرگوں کو رشتہٴ مواخات میں منسلک فرما دیا تھا (سیرالاولیاء ص ۲۰۹) اسی لیے سید محمد کرمائیؒ
 مع اہل و عیال دلی چلے آئے اور حضرت محبوب الہیؒ کے ہمراہ زندگی بسر کی، ان کے بعد ان کی اولاد
 اور اولاد کی اولاد بھی حضرت ہی کے سایہ عاطفت میں رہی جس پر حضرت محبوب الہیؒ خصوصی
 شفقت فرماتے تھے، ان حالات کے پیش نظر بھی امیر خور دکرمانیؒ ہی کے قول کو ترجیح ہے،
 تاہم یہ واضح ہے کہ تقدیر کی نگاہ میں حضرت محبوب الہیؒ کی عمر عزیز زمانہٴ وفات کے قریب
 انسی سال سے زیادہ نہ تھی، اور ان موثر بیانات کے مقابلہ میں بعد کے کسی بے سند بیان کو
 فوقیت نہیں ہو سکتی ۔

حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ وفات ۷۲۵ھ ہے، اور عمر عزیز اسی برس کی ہوئی ہے اس

اعتبار سے آپ کا سنہ ولادت ۴۴۵ھ قرار پاتا ہے جو درویش صفت بادشاہ سلطان ناصر الدین محمود کا عہد معدلت جہد ہے اس کے علاوہ سنہ ولادت کی تصدیق دیگر بیانات سے بھی ہوتی ہے امیر خور دکر مانی لکھتے ہیں :

می فرمود کہ روز چہار شنبہ آخریں ماہ
صفر قومی بابرکت است ... وی فرمود
آپ فرماتے تھے کہ صفر کے ہینے کا
آخری بدھ بہت برکت والادن ہے
... اور یہ بھی فرماتے تھے کہ میری ولادت
اسی دن کی ہے یعنی آخری بدھ کی ہے۔
(سیر الاولیاء ص ۳۸، ج ۱)

اس اعتبار سے بعض اہل قلم نے آپ کا یوم ولادت آخری بدھ ۲، صفر لکھا ہے اور یہ صحیح ہے کیونکہ $\frac{445}{1247}$ میں ۲، صفر کو پروئے تقویم آخری بدھ ہی ہے (تقویم جہری و عیسوی ابو النصر خالد) بعض سوانح نگاروں نے آپ کا سن ولادت $\frac{443}{1235}$ اور $\frac{444}{1238}$ لکھا ہے جو غلط تحقیق اور غلط ہے، شاہ محمد بولاق مرحوم لکھتے ہیں :

صاحب سیر الاولیاء در باب ہفتم
فی نکتہ اوراد مغتہ و عالیہ گزارش می نماید
و ثبت می فرماید کہ تولد سلطان المشائخ
بروزنا آخریں چہار شنبہ بعد از طلوع آفتاب
بتاریخ بدست ہفتم شہر صفر سن ست و
ثلثین و ست مایہ یعنی در سال شش صد
دسی و شش بوقوع آمد (روضۃ الاقطاب
ص ۵۰، مطلوب الطالبین ص ۸ قلمی)

صاحب سیر الاولیاء نے ساتویں
باب کے نکتہ اوراد مغتہ و عالیہ میں
لکھا ہے کہ سلطان المشائخ حضرت
محبوب الہی آخری بدھ کو آفتاب
کے طلوع ہونے کے بعد ۲، ماہ صفر
۶۳۶ھ ہجری کو پیدا ہوئے۔

شاہ محمد بولاق مرحوم کا یہ بیان اگرچہ سیر الاولیاء سے ماخوذ و منقول معلوم ہوتا ہے، مگر حیرت ہے کہ سیر الاولیاء میں حضرت محبوب الہی کی ولادت سے متعلق وہی دو جملے ہیں جو نقل

کیے جا چکے ہیں، اور وہ یہ ہیں:

(۱) روز چہار شنبہ آخریں ماہ صفر قوی بابرکت است ۲۱، تولد اس صنیف

ہم دریں روز است - (سیر الاولیاء ص ۳۸۷ ج ۱)

ان جملوں میں نہ کوئی سنہ ہے، نہ کوئی تاریخ اور نہ کوئی وقت، نہیں معلوم شاہ محمد بولاق مرحوم کو کیا مفالطہ ہوا ہے کہ انھوں نے سنہ کا اور تاریخ کا اور وقت کا اضافہ فرمادیا ہے، اور یہ معلومات انھیں کہاں سے حاصل ہوئیں، جو انھوں نے صاحب سیر الاولیاء امیر خور دکر لکھا ہے منسوب فرمادی ہیں، جو سیر الاولیاء کے دستیاب شدہ قدیم نسخوں میں بھی نہیں ہے۔ ان کے اس غیر مصدقہ بیان میں $\frac{434}{1238}$ نہایت درجہ غلط ہے جس سے ان ہی کے بیان میں مطابقت برقرار نہیں رہتی، کیونکہ بروئے تقویم ۲ صفر $\frac{434}{1238}$ کو آخریں چہار شنبہ (آخری بدھ) نہیں ہے، بلکہ شنبہ (ہفتہ سینچر) ہے، آخریں چہار شنبہ آخری بدھ ۲ صفر $\frac{434}{1238}$ کو ہے، (تقویم ہجری و عیسوی ابونصر خال) لہذا ان کا مقینہ سنہ $\frac{434}{1238}$ غلط اور صریحاً غلط ہے، مزید براں اس سے امیر خور دکر مانی کی نوشتہ عمر اور سنہ وفات سے بھی مطابقت برقرار نہیں رہتی۔

پھر یہ نکتہ بھی ہے کہ اگر امیر خور دکر مانی کو یہ تفصیل لکھنی ہوتی تو وہ حضرت محبوب الہی کی ولادت باسعادت کے ذکر کے ساتھ ہی لکھتے جو سیر الاولیاء (چرخ لال ایڈیشن) کے صفحہ ۵ میں ہے، غیر متعلق باب میں اتنی تفصیل سے کیوں لکھتے، بہر حال شاہ محمد بولاق مرحوم کا مذکورہ بیان نہ تو سیر الاولیاء سے ماخوذ ہے اور نہ صحیح ہے، اور نہ قابل قبول ہے، شاہ محمد بولاق مرحوم نے ایسا ہی یہ بیان بھی نقل کیا ہے جو نہایت درجہ شبہ و شکوک بلکہ سراسر غلط ہے، انھوں نے لکھا ہے:

سید محمد کرماتی "مرید خاص ذکر کتب"	سید محمد کرماتی "آپ کے خاص مرید نے سیر الاولیاء
سیر الاولیاء کہ تصنیف و تالیف	میں جو ان ہی کی تصنیف و تالیف ہے محض
اوست سنہ عمر شریف در ایام مرض	محبوب الہی کے مرض موت کے دنوں میں

موت آں حضرت بہ نیچہ کہ باب در
آپ کی عمر شریف جس طرح کہ چاہیے
باب چہارم فی نکتہ خلافتہا مقرر
تھی چوتھے باب میں (اور) خلافت کے
دعین می نماید کہ چوں عمر سلطان
نکتہ میں مقرر دعین فرمائی ہے، وہ
المشاخ بہشتا د نہ رسید۔
یہ کہ جب آپ کی عمر شریف نو^۹ ہئی
اروضۃ الاقطا ص ۵۸ سال کی ہوئی تھی۔

مگر حیرت یہ ہے کہ سیر الاولیاء (چرنجی لال ایڈیشن ص ۱۲۴) باب چہارم اور نکتہ خلافت
میں بہشتا د نہ (نو^۹ ہئی) نہیں ہے، بلکہ ”بہشتا د سال کشید“ (ا^{۱۰}سی سال کی ہوئی) ہے، اور یہی
صحیح ہے، اور حضرت محبوب الہی کے ان بیانات کے مطابق بھی ہے جو بیعت و ارادت سے متعلق
ہیں اور جنہیں امیر خور و کرمانی نے احتیاط سے قلمبند کیا ہے، جن کا ذکر آئندہ آئے گا۔
بہر حال شاہ محمد بولاق مرحوم نے حضرت محبوب الہی کا سنہ ولادت جو $\frac{۶۳۶}{۲۳۸}$ ھ لکھا ہے
وہ صحیح نہیں ہے، جو مدت عمر لکھی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، اور اس بیان کو سیر الاولیاء سے
ماخوذ بنانا بھی صحیح نہیں ہے۔

مولوی غلام احمد خاں برہاں مرحوم نے ترجمہ سیر الاولیاء میں جو انھوں نے $\frac{۱۳۲۰}{۱۹۰۲}$ ھ میں
اردو سیر الاولیاء کے نام سے شائع کیا تھا، غالباً شاہ محمد بولاق مرحوم کے بیان سے متاثر ہو کر
ذکر وفات کے ضمن میں ”واضح ہو“ کے تحت یہ بیان الحاق فرمایا ہے:

”واضح ہو کہ جناب سلطان المشائخ قدس سرہ رجب کی پندرہویں تاریخ ۶۵۵ھ
میں شیخ شیوخ العالم کی شرف ارادت سے مشرف ہوئے، اس وقت آپ کی
بیس سال کی عمر تھی، آپ کی ولادت ۶۳۶ھ میں ہوئی اور انتقال ۶۵۵ھ
میں ہوا۔ اور جس وقت آپ کا انتقال ہوا، اس وقت آپ کی عمر نو^۹ ہئی برس
کی تھی۔ (اردو سیر الاولیاء ترجمہ برتیاں) پندرہواں نکتہ ص ۱۶۲)

مولوی غلام احمد خاں برہاں مرحوم کو اگر یہ اضافہ کرنا ہی تھا تو مناسب یہ تھا کہ وہ

اسے حاشیہ میں لکھتے اور بتاتے کہ یہ ان ہی کی جدت طبع کا ثمرہ ہے، جو سراسر غلط ہے اس طرح الحاق کر دینا بلاشبہ نہایت ہی نامناسب ہے بلکہ گھڑلہ گن ہے، بہر حال سیرالاولیاء کے کسی فارسی نسخے میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے جس کا اس الحاقی بیان کو ترجمہ کہا جاسکے، میں سمجھتا ہوں کہ ترجمہ بریاں ہی سے بعض اہل قلم کو مغالطہ ہوا ہے۔

پروفیسر محمد حبیب مرحوم کے پیش نظر بھی غالباً ترجمہ بریاں ہی تھیں، انھوں نے لکھا ہے:

”امیر خور د لکھتے ہیں کہ انتقال کے وقت آپ کی عمر نو اسی سال کی تھی، لیکن یہ صرف اندازہ معلوم ہوتا ہے۔“

کتاب حضرت نظام الدین اولیاء، حیات و تعلیمات ص ۱۱۳،

امیر خور د کرمانی نے آپ کی عمر عزیز کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ نقل کیا جا چکا ہے، دراصل یہ شاہ محمد بولاق مرحوم کی اختراع ہے جسے مولوی غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے ترجمہ سیرالاولیاء میں الحاق فرما دیا ہے، جس سے متعدد اہل قلم کو غلط فہمی ہوئی ہے۔

جن صاحبوں نے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت $\frac{432}{1235}$ ھ لکھا ہے، انھوں نے بھی صحیح نہیں لکھا ہے $\frac{432}{1235}$ ھ میں آخری بابہ ۲۴ صفر کو ہے، اور اس کے اعتبار سے عمر ۹۱ سال ہوتی ہے جو خلاف تحقیق اور غلط ہے۔

۷۔ بیعت و خلافت سے یہ ذکر آچکا ہے کہ راحت القلب میں مرقوم تاریخِ اندراجات متعلق صحیح بیانات اور حضرت محبوب الہیؒ کے مفروضہ سنین ولادت $\frac{434}{1238}$ ھ اور $\frac{432}{1235}$ ھ کی تصدیق ان مصدقہ بیانات سے بھی نہیں ہوتی جو بیعت و خلافت سے متعلق ہیں اور حضرت محبوب الہیؒ ہی کے فرمودہ یا نوشتہ ہیں، امیر خور د کرمانی نے لکھا ہے:

سلطان المشائخ بقلم مبارک خود حضرت محبوب الہیؒ نے اپنے مبارک
نہشتہ است کہ شیخ شیوخ العالم قلم سے لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ
فریاد الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز نے جمعہ کے دن نماز سے فارغ

کاتب حروف را بخواند در روز آدینہ
بعد فراغ نماز بیست و پنجم ماہ جمادی الاول
سنہ تسع و ستین و ست مائے لک و دین
مبارک در دین کاتب کرد و وصیت
بخط کلام اللہ المجید رزقہ اللہ تعالیٰ
فرمود (سیر الاولیاء ص ۱۳۲ چ)

امیر خور دکرمائی نے اسی دوران قیام کا یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے :-
در غرہ مبارک شہان سنہ تسع و ستین و
ست مائے از حضرت شیخ شیوخ العالم
قدس اللہ سرہ العزیز التماس نمود آمد
شیخ شیوخ العالم باجابت و مدد فائقہ
مقرون فرمود (سیر الاولیاء ص ۱۳۲ چ)
عبارہ فرمائی :-

اسی دوران قیام کا یہ تبصیر واقعہ بھی ہے جو امیر خور دکرمائی نے نقل کیا ہے :-
سہ کبرت از دہلی بجی مت شیخ شیوخ
العالم رقم بعدہ یک روز خواجہ
طلبیہ سیزدہم ماہ رمضان سنہ تسع و
ستین و ست مائے بود فرمود کہ
نظام آباد داری آنگہ گفتہ بودم ؟
گفتم آری ۔ فرمود کہ کاغذ بیارید
اجازت نامہ بنویسند ، کاغذ
آوردند ، و اجازت نامہ نوشتند
شعبان سنہ ۶۶۹ھ کی پہلی تاریخ کو حضرت
بابا صاحب سے دعا کے لیے درخواست
کی جو آپ نے منظور فرمائی ، اور
فاتحہ خیر سے مدد فرمائی ، یعنی
دعا فرمائی ۔

(سیرالاولیاء ص ۱۱۶ پج ۱) خلافت نامہ لکھا جائے، کاغذ لادیا،

اور اجازت نامہ لکھا گیا۔

حضرت محبوب الہیؒ پہلی بار حاضر خدمت ہوئے تھے تو حضرت بابا صاحبؒ نے یہ دعا

کہ یا دافع الفضل علی البریۃ الخ آپ کو عنایت فرمائی تھی اور یہ بھی فرمایا تھا :-

ایں دعا را یاد گیر و مواظبت کنی اس دعا کو یاد کر لے اور ہمیشہ

تاریخ خلیفہ خود گردانم + پڑھے رہو تاکہ میں تمہیں اپنا خلیفہ

(سیرالاولیاء ص ۱۱۶ پج ۱) بنادوں۔

یہ سوال کہ یاد داری گفتہ یوم ۱۶ اسی دعا سے متعلق تھا الغرض ان عینوں بیانیوں سے یہ واضح ہے

کہ حضرت محبوب الہیؒ ۱۲۶۵ھ میں حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر تھے اور ان ہی ایام میں

حضرت بابا صاحبؒ نے آپ کو اپنا خلیفہ بنایا اور سند خلافت عنایت فرمائی تھی، خواجہ امیر حسن

عمار سجریؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کا یہ بیان بھی نقل کیا ہے :-

مراد ماہ شوال بدلی فرستادہ بود، مجھے شوال کے مہینے میں دہلا بھیج دیا

نقل ایشاں در شب پنجم ماہ محرم تھا اور حضرت بابا صاحبؒ کا انتقال

بودہ است، (فوائد الفوائد ص ۵۲) پانچ محرم کی رات کو ہوا ہے۔

بروئے تحقیق حضرت بابا صاحبؒ کا سنہ وفات ۱۲۶۱ھ ہے، حضرت مرزا مظہر جان

جانانؒ کا فرمودہ قطعہ تاریخ یہ ہے :-

فرید الدین کہ او گنج شکر بود جو در ذات خدا شد محبوب مطلق

بہ مظہر گفت ہاتف سال نقلش فریاد الدین ولی واصل حق

بہر حال مذکورہ بیانات سے یہ واضح ہے کہ ماہ جمادی الاول ۱۲۶۰ھ سے شوال ۱۲۶۱ھ

تک حضرت محبوب الہیؒ کا قیام اجودھن (پاکپتن) میں تھا۔ اور آپ حضرت بابا صاحبؒ کی

سے تذکرہ سلسلہ الاولیاء تالیف مولوی محمد صالح کنجاہیؒ

آئینہ ملفوظات

خدمت میں تھے، یہ میسری بار کی حاضری تھی، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے:-
 سرکرت بخد مت شیخ الاسلام فرید الحق میں تین بار حضرت بابا صاحب کی
 والشرع والدین قبرس اللہ سرہ الغیر خدمت میں حاضر ہوا ہوں اس طرح
 رفتہ بوجہ ہر سال یک بار بعد ازاں کہ سال میں ایک بار اس کے بعد
 کہ نقل فرمود ہفت بار دیگر رفتہ شد کہ جب آپ کا انتقال ہو گیا تو
 است (نوائد الفوائد ص ۴۲، سیر الاولیاء) سات مرتبہ اور جانا ہوا ہے۔

ص ۱۰۷ (ج ۱)

اس بیان سے واضح ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کی خدمت فیضِ درخت
 میں سال میں ایک بار حاضر ہوتے تھے، اس طرح کہ آئے ہوئے پورا سال گزرنے نہ پاتا تھا یا
 گزرنے والا ہی ہوتا تھا کہ آپ دہلی سے اجودھن (پاکپتن) تشریف لے جاتے اور حاضر خدمت
 ہوتے تھے، آمد و رفت میں کتنا وقت لگتا تھا، صحیح نہیں بتایا جاسکتا۔ غالب گمان یہ ہے کہ
 بیس دن کا سفر ہوتا تھا، اس اعتبار سے چھ بار کی آمد و رفت میں چار ماہ کی مدت صرف ہوئی
 ہوگی اور تین بار کے دہلی اور اجودھن (پاکپتن) کے قیام میں چار سال کی مدت قرین قیاس
 ہے، گویا کہ سفر و حضر کی مدت چار ساٹھ چار سال ہوگی، اگر اس سفر و حضر کی مدت کو ۴۹۹
 میں وضع کر دیا جائے تو پہلا سفر ۱۲۶۷ھ میں قرار پاتا ہے، گویا کہ ۴۹۵ھ میں حضرت محبوب الہی
 کو شرف بیعت حاصل ہوا تھا، کسی نے آپ سے یہ بھی دریافت کیا تھا

شما چند سالہ بودی کہ بای دولت ارادت آپ کی عمر کتنی تھی، جب آپ حضرت
 شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین بابا صاحب سے بیعت ہوئے تھے،
 طیب اللہ مرقدہ مشرف شدے، آپ نے فرمایا کہ بیس سال کی تھی،
 فرمود بیست سالہ (سیر اولیاء ص ۱۰۷)

۴۹۵ھ جو آپ کی پہلی حاضری اور بیعت ہونے کا سن متعین ہوتا ہے، اس میں سے
 ۱۲۶۷

اگر بیس سالہ عمر وضع کر دی جائے تو سنہ ولادت ۶۴۵ھ قرار پاتا ہے، یہ وہی سنہ ہے جو سنہ وفات ۷۲۵ھ میں سے اتنی سالہ مدت وضع کرنے سے حاصل ہوتا ہے، گویا کہ ہر دو اعتبار سے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت ۶۴۵ھ قرار پاتا ہے، اور داخلی شواہد سے بھی اس کی پوری پوری تائید ہوتی ہے، اور اس طرح آپ کا سنہ بیعت دارادت ۶۶۵ھ متعین ہوتا ہے، ۶۵۵ھ نہیں ہوتا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ سات سو سال سے زیادہ مدت گزر چکی ہے، اور حضرت محبوب الہیؒ کی متعدد سوانح حیات لکھی جا چکی ہیں، اور سوانح نگاروں نے قیاس و تخمین سے سنیں کی تعیین کی ہے، لیکن کسی نے بھی حقائق اور داخلی شواہد کام نہیں لیا ہے، اور بمصادق و کثیرا و تا یقلد الساہون الساہین (فتح القادیر محقق کمال الدین ابن ہمام ف ۹۸۱ھ) بھولے بھٹکے بھولے بھٹکوں ہی کے قدم بقدم چلتے رہے ہیں، بعض لوگوں نے اگر کچھ کیا تو یہ کیا کہ اپنی اختراعات کو صاحب سیر الاولیاء امیر خرد کرمانیؒ کے سر تحفہ دیا جو نہایت درجہ نازیب ہے، اس سے سنیں میں اور بھی غلطیاں ہیں! ہو گیا ہے، اور واقعات کے تطابق میں مزید دشواری لاحق ہو گئی ہے، اور معاندین کو اعتراض کا موقع ہاتھ آ گیا ہے، مگر یہ پیران عظام رحمہم اللہ کی کرامت یا ان کی توجہ کا ثمرہ ہے کہ اتنی مدت تک حقائق کا حقہ محفوظ رہے، اور مجھ ناچیز کو اللہ پاک نے ان کے انکشاف کی سعادت نصیب فرمائی۔ الحمد للہ علی ذلک ۛ

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خداے بخشنده

بقول غالب ۛ

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں

غالب صریحاً فرمادے سروش ہے

الفرض اس تحقیق کے دوران حضرت محبوب الہیؒ کے سوانح حیات سے متعلق اہم واقعات

کے جو سنیں مجھے دستیاب ہو سکے ہیں، مفاد عامہ کے لیے انھیں ترتیب وار پیش کیے دیتا ہوں۔

یقین ہے کہ کار آمد ثابت ہوں گے۔

۸۔ حضرت محبوب الہی کی سوانح حیات سے متعلق اہم سنین کا نقشہ

(۱) ولادت	۵۶۴۵ھ	(۶) غیث پور میں قیام کی ابتداء
(۲) دہلی تشریف لانا	۵۶۶۱ھ	(۷) ۶۸۰ تا ۶۸۶ھ کے درمیان
(۳) ہجرت ہونا	۵۶۶۵ھ	(۸) سلطان حسین کی وفات اور تعمیر کی تخت نشینی ۶۸۶ھ
(۴) خلافت کی سزا ملنا	۵۶۶۹ھ	(۹) محضر سماع بعد سلطان تغلق ۶۸۳-۶۸۴ھ
(۵) مشارق الانوار کی سزا ملنا	۵۶۷۹ھ	(۱۰) وفات بعمر ۸۰ سال ۷۲۵ھ

۹۔ راحت القلوب کا عہد تدوین | اس تفصیلی تحقیق سے واضح ہے کہ راحت القلوب کا

عہد تدوین ۱۲۶۷ھ تا ۱۲۷۱ھ ہے، جو کہ کچھ جلی ہوں، تحریف ہو یا الحاق، کاتب و ناقل کا سپہو یا کسی کی غلط فہمی، بہر حال راحت القلوب کی مجالس کے آغاز میں جو تاریخی اندراجات ہیں وہ غلط ہیں، ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ان کی بنا پر راحت القلوب کو جعلی اور وضعی قرار دیا جاسکتا ہے، اگر یہ غلط روش اختیار کی جائے گی اور اس غلط کو صحیح سمجھا جائے گا تو بہت سی معتبر کتابوں کو جعلی اور وضعی قرار دینا ہو گا۔ اور گراں بہا علمی سرمایہ کو دریا برد کرنا پڑے گا، جو خلاف عقل ہو گا۔

اس عہد تدوین کے صحیح اور معتبر ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس سے بہت سے شبہات اور بہت سے مغالطے رفع ہو جاتے ہیں، اور کسی معترض کو یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ فلاں بزرگ بقیہ حیات تھے اور ان کا ذکر بطور متوفی کے ملتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ بیان غلط نہیں ہے، بلکہ تاریخی اندراج غلط اور صحت طلب ہے، اس عہد تدوین کے تعیین سے تاریخی اندراج کی صحت ہو جاتی ہے جس کی برکت سے انشاء اللہ اب کوئی مغالطہ لاحق نہ ہو گا۔

راحت القلوب کی روایات کو بھی بیان کیا جاتا رہا ہے اور کیا جاتا ہے، فوائد القوادیں
 متعدد روایتیں ایسی ہیں جو راحت القلوب سے ماخوذ ہیں، اور اسلوب اختیار کے وصف سے
 مال مال ہیں، ہونی بھی چاہیے تھیں، کیونکہ وہ روایتیں حضرت محبوبؑ نے بابا صاحبؒ
 کی مبارک زبان سے سنی اور لکھی تھیں، جن کے بعض بعض جملے آپ کو ازبر تھے، تاہم اسلوب کا
 یقینہ برقرار رہنا خلاف فطرت ہے، بعض جملے جو ہر بستہ اور رزاں ہوتے ہیں، وہ زبان زد
 رہتے ہیں، اور جوں کے توں منتقل ہوتے رہتے ہیں، اور وہی مشترک اور برقرار رہتے ہیں
 اور وہ ان دونوں کتابوں میں بھی ہیں، اشعار کا اعادہ بھی ہو سکتا ہے، اور ہوتا ہے، جو
 انسانی فطرت کے عین مطابق ہے، بہر حال ایسی بعض روایتوں کی نشاندہی مناسب
 ہوگی جو راحت القلوب سے ماخوذ اور فوائد القواد میں منقول ہیں، اور وہ یہ ہیں :-

(۱) خرقہ معراج راحت القلوب ص ۳ فوائد القواد ص ۹۶ فارسی مطبوعہ نوکلشور

(۲) ترک ادراد	"	۲۲	"	۱۰۰	"
(۳) ہفت مینارہ	"	۲۴	"	۱۲۳	"
(۴) فضیلت ماہ صیام	"	۲۶	"	۲۰۹	"
(۵) تحفہ درود شریف	"	۳۰-۳۱	"	۱۰۷	"
(۶) عطیہ ناصری	"	۳۱	"	۹۹-۱۳۵	"
(۷) مشارق الانوار	"	۳۲	"	۱۰۳	"
(۸) تذکرہ شیخ حمویہ	"	۳۳	"	۱۲۹	"

اس قسم کی بعض اور روایتیں بھی ہیں، ان سے واضح ہے کہ راحت القلوب معتبر
 و مستند بھی ہے، اور مابعد کی کتب ملفوظات کا ماخذ بھی ہے۔

۱۳۔ سیاحت | سیاحت عہد وسطیٰ کے درویشوں کا محبوب مشغلہ رہا ہے، وہ پیر آشوب
 زمانہ میں بھی برابر حرکت میں رہے ہیں، حرکت میں برکت بھی ہے، اور سفر وسیلہ ظفر بھی ہے۔

حضرت بابا صاحبؒ نے بھی اس عہد میں سیاحت فرمائی، بزرگوں کی صحبت سے فیض یاب ہوئے اور اپنے فیوض و برکات سے مخلوق کو نوازا، یہ بہت بڑا کام تھا، جسے سرانجام فرمایا، اسرار الادبیار اور راحت القلب میں آپ کے مالکِ غیر کے سفر و سیاحت کا ذکر ملتا ہے، راحت القلب سے جن مقامات کی سیر و سیاحت کا پتہ چلتا ہے، وہ یہ ہیں:

بخارا، غزنی، سیوستان، بدخشان، بغداد اور سمت مغرب۔

سمت مغرب سے مراد ملک شام اور فلسطین خصوصاً بیت المقدس ہے، جہاں آپ نے جبار و بکشی کی خدمت بھی انجام دی تھی۔

یقین ہے کہ بعض مقامات کا ذکر ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہوگا جو تبریز سے محفوظ نہ رہ سکے، اور آج نایاب و ناپید ہیں، فوائد الفوائد میں صرف ایسے مقامات کا ذکر ملتا ہے جس کا تعلق اندرون ملک سے ہے، بیرونی ممالک کی سیاحت کا ذکر اس میں نہیں ہے، مگر یہ وجہ انکار نہیں ہو سکتی، خواجہ امیر حسن علاء بخاریؒ کے اسلوب کا وصف ایجاز ہے، جس کی بدولت کتنی ہی اطلاعات ناتمام رہ گئی ہیں۔

فوائد الفوائد میں وہ سب کچھ ہے جو طاعن بن مجلس کے دُکھ درد کی دوا ہے، مگر یہ سمجھنا کہ جو کچھ فوائد الفوائد میں نہیں ہے، اس کا وجود ہی نہیں ہے، معقولیت سے بعید ہے، اس میں روغنِ فردش کی بیوی کا اور میٹر شکار کے واقعہ کا ذکر نہیں ہے جو نہایت درجہ حیرت انگیز اور بصیرت افروز ہے، اس میں حق و دوق صحرائے اجودھن میں بڑے اور گھن وار و درخت کے نیچے حضرت بابا صاحبؒ کے قیام فرمانے کا اور حضرت بابا صاحبؒ کے چلنے و معکوس کا ذکر بھی نہیں ہے، (جو دیگر کتب میں ہے)، تو کیا ان سب ہی سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ فوائد الفوائد بلاشبہ رشد و ہدایت کا صحیفہ ہے، اور سالکانِ راہِ سلوک کے لیے خضرِ راہ ہے، مگر انسانی کارنامہ ہے، جو سہر و خطا سے مبرا نہیں ہوتا، لہذا تسلیم کرنا ہی ہوگا کہ راحت القلب

نے خیر المجالس ص ۲۲۷، خیر المجالس ص ۱۳۷-۱۳۸، خیر المجالس ص ۸۹، سیر الادبیار ص ۶۹

کا بیان صداقت پر مبنی ہے، جس کا تعلق حضرت محبوب الہیؒ کے قلم سے ہے، اور اس باب میں راحتِ اقلوب کو ہر اعتبار سے فوقیت ہے، اور اس بنا پر حضرت بابا صاحبؒ کی غیر ملکی سیاحت کا ذکر لائق تسلیم اور قابل قبول ہے۔

مہم الخرق عادت و کرامت | کائنات عالم کا اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو ہر شے عجائبات قدرت سے مالا مال ملے گی جب یہ ہے تو خرق عادت اور کرامت سے وحشت کیوں؟ البتہ اتنی بات ہے کہ جو عجائبات دیکھنے میں آتے رہتے ہیں، طبیعت ان سے مانوس ہو جاتی ہے تو ان کا محبوب بن نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے، اور جن سے گاہ بہ گاہ واسطہ پڑتا ہے انھیں دیکھ کر انسان محو حیرت ہو جاتا ہے، ایسی باتیں بھی ہوتی ہیں، جو فہم و ادراک میں سما تی نہیں، جیسے نابالغ بلوغ کی کیفیت کے احساس سے نابلد ہوتا ہے، مگر فی نفسہ بلوغ کی کیفیت کیفیت ہے، جو عمر کی مخصوص منزل سے متعلق ہے، اس سے انکار کی گنجائش نہیں، حضرت محبوب الہیؒ نے کیسی پیاری بات کہی ہے۔

”جو بات عقل سے بعید ہے وہ کچھ اور ہے، اور جو عقل میں نہ سمائے وہ کچھ اور

ہے، اور وہی کرامت ہے۔ (فوائد الفوائد ص ۷۷)

ادراک کی معذوری ادراک ہی کا نقص ہے، ورنہ کرامت و خرق عادت فی نفسہ حقیقتِ حقہ ہیں، جو بالطبع انسان کو مرغوب ہیں، صوفیہ کرام نے اس وصف سے بھی کام لیا ہے، جس سے کارہائے نمایاں ظہور میں آئے ہیں اور جو آج نایاب ہے، راحتِ اقلوب میں بھی محیر العقول واقعات ہیں جو عہدِ وسطیٰ کے ادب عالیہ کا طرہ امتیاز ہے، اگر راحتِ اقلوب میں یہ وصف نہ ہوتا تو وہ عصری اثرات سے محروم ہوتی جو اس کی خوبی نہیں، نقص تصور ہوتا، کرامت و خرق عادت ایک حقیقت ہے، اور کسی حقیقت سے روگردانی بعید از عقل ہے۔

لے خواجہ غلام فرید چشتیؒ کا ارشاد ہے :-
اصل چیز ایمان و عقل ہے۔ ایمان و عقل ہے تو ادب کرام کی کرامت پر یقین کریں، اور دیکھ سکیں کہ ساری کائنات میں کس طرح قدرت کی نشانیاں ہیں۔ (مقائیس المجلدات ترجمہ ص ۳۷)
وہی کلی شئی آیت؛ تبدل علی افہ واحد

ایمان و عقل ہے تو قدرت کے عبادتِ قدم پر جلوہ گر ہیں۔

۱۵ حوالہ جات | حضرت بابا صاحبؒ کے بیان کا یہ بھی وصف ہے کہ آپ دورانِ تفسیر میں مآخذات کا ذکر فرما دیا کرتے تھے، اور یہ بڑی خوبی کی بات ہے، راحت القلوب میں کم و بیش چونتیس حوالہ جات ہیں، ان میں بعض وہ کتابیں ہیں جو اس عہد میں متداول تھیں، اور آج بھی مستند اور معتبر ہیں، مثلاً:

۱۱، قوت القلوب (الوطائب کی) (۲)، کفایہ (امام شافعی) (۳)، کشاف (زمخشری معتزلی کی تفسیر) (۴)، مفصل (زمخشری کی) کتاب النحو، (۵)، تفسیر زاہدی (مولانا برہان الدین صاحب ہدایہ) - بعض ایسی کتب در سائنس ہیں جو اکابر صوفیہ سے متعلق ہیں، مثلاً:

۱۱، اوراد شیخ عثمان ہرذی (۲) اوراد شیخ معین الدین حسن سجری (۳)، اوراد خواجہ قطب الدین بختیار اشقی (۴)، شرح خواجہ معین الدین حسن سجری (۵)، اوراد شیخ شہاب الدین سہروردی (۶)، شہزادہ از زبان شیخ الاسلام قطب الدین بختیار وغیرہ۔

بعض اور کتابیں بھی ہیں جن کا ذکر قدامت کی تصانیف میں ملتا ہے مگر وہ کتابیں جو آج دستیاب نہیں ہوتیں ان کے متعلق یہ بدگمانی کہ وہ جعلی یا فرضی ہیں کو تاہ عقلی کی علامت ہے۔ بہر حال حوالہ جات سے بیان کی اہمیت واضح ہوتی ہے جس سے راحت القلوب کا مستند و معتبر ہونا پوری طرح ثابت ہے۔

۱۶۔ ادعیہ ماثورہ | ادعیہ ماثورہ سے رغبت اور ان کی طلب انسانی فطرت کا خاصہ ہے، مذہب میں کامیابی کے لیے بھی انسانی فطرت ادھر سے جھکتی ہے، قرآن پاک، ادعیہ کا خزانہ ہے، کتب احادیث میں ادعیہ کے مستقل ابواب ہیں، بعض بزرگوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں یا دو کا رچھوڑی ہیں، ادعیہ سے بے اعتنائی خلاف فطرت ہے،

اسلام کی تعلیم ہے کہ قدم قدم پر خدا کی یاد تازہ رہے، مسلمان لمحہ بھر بھی یادِ الہی سے غافل نہ ہو، اس لیے اٹھنے، بیٹھنے، سونے جاگنے، غرض ہر ہر نقل و حرکت کے لیے ادعیہ کا ذخیرہ موجود ہے، اسے وظائفِ الہی صلعم سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، انسان جب مشکلات کی دلدل میں

۱۷ حصہ حصین، ابوالخیر شمس الدین محمد الجبریتی، جواہر القرآن، امام غزالیؒ

پھنسا ہے اور جب تدابیر بھی جواب دے بیٹھتی ہیں تو اس بے چارگی کے عالم میں ادعیہ ہی کے وسیلہ سے سہارا ملتا ہے، بلکہ کار بر آری کی راہیں کھل جاتی ہیں، مستشرقین یورپ جنھوں نے اسلامیات کا اور مسلمانوں کے عروج و زوال کا گہرا مطالعہ کیا ہے، انھیں بے تکلف یہ کہنا پڑا ہے کہ جب کبھی مسلمانوں پر بڑا وقت چڑا ہے تو تصوف ہی نے انھیں سہارا دیا ہے، اور سستی سے بلندی پر لا بٹھایا ہے، ادعیہ بھی تصوف ہی کا ایک شعبہ عمل ہے، اس سے ادعیہ کی اہمیت ظاہر ہے۔

فوائد الفوائد میں غمگین طور پر ادعیہ کا اتنا ذخیرہ ہے کہ اگر کیجا کر لیا جائے تو اچھی خاصی کتاب الادعیہ تیار ہو جائے، راحت القلوب میں اتنا تو نہیں گھنٹنا کچھ ہے گراں قدر ہے، اور خوبی کی بات یہ ہے کہ زیادہ تر کیجا ہے، تلاش کرنے کی زحمت سے دوچار ہونا نہیں پڑتا۔

راحت القلوب کا وہ حصہ جو ادعیہ ماثورہ پر مشتمل ہے مؤلف سے پڑا بول رہا ہے کہ معاشرہ کی وہ کیا کیفیت تھی جس کے تدارک کے لیے ان ادعیہ کی ضرورت تھی، ادعیہ کے رواج سے نکو کاری کو فروغ ہوتا ہے، معاشرے میں سدھار آتا ہے، صحت مند سوسائٹی وجود میں آتی ہے، جو انسانیت کے عروج کے لیے بہت ضروری ہے، ادعیہ کو اپنانے کے لیے اخلاص عمل درکار ہے اور کچھ بھی نہیں، بقول فقہیہ کہ یہ سستے قسم کا لٹریچر سہی لیکن نہایت درجہ مفید اور کارآمد ہے۔

۱۔ اسلوب بیان | راحت القلوب کی زبان اتنی سادہ سلیس اور با محاورہ ہے کہ بے تکلف اسے سہل متنع سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، سلوک کے پیچیدہ اور اہم مسائل کو سلجھا کر اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ مفہوم و مطلب دل میں اترتا چلا جاتا ہے، ہر خطے اور ہر طبقے کا فارسی دان یا سانی سمجھ لیتا ہے، زبان کی یہ خوبی ناورد و نایاب ہے، مگر راحت القلوب اس وصف سے مالا مال ہے، اس کے اسلوب میں ایسی پذیرائی اور دلآویزی ہے کہ دامن دل کو پکڑے ہی رہتی ہے۔

اس میں کارآمد ہدایتیں اور نصیحتیں کچھ اس خوبی سے جلوہ پیرا ہیں کہ دل قبول

کیے بغیر رہتا ہی نہیں ہے، بلکہ بڑھنے والا یہ سمجھنے لگتا ہے کہ میں ان باتوں پر عامل ہو گیا ہوں اور مجھے ہدایت نصیب ہو گئی ہے، جو کچھ سیکھنا تھا، سیکھ لیا ہے، عمل پیرا ہونا بھی کچھ مشکل نہیں، ایسا لگتا ہے نیک بندوں میں سے ہو گیا ہوں۔

ایسے بھی مقام آتے ہیں کہ طبیعت پر کیف طاری ہو جاتا ہے۔ آنکھیں پُریم ہو جاتی ہیں، اور دل رونے لگتا ہے، عجب کیف و سرور کا عالم ہوتا ہے جو احاطہ تحریر میں نہیں ساسکتا، رو دھو لیتا ہے تو اپنے آپ کو ہلکا پھلکا اور صاف ستھرا پاتا ہے اور اپنے کو عجب نورانی فضا میں محسوس کرتا ہے۔

ترغیب و تحریریں اور تحریف کچھ ایسے موثر انداز میں ہے کہ دل کو موہے بغیر رستی نہیں ہے، کشش و جاذبیت کا یہ عالم ہے کہ کتاب کو ہاتھ میں لینے کے بعد چھوڑنے کو دل نہیں چاہتا۔ طبیعت ہل ہل مزید ہی کہتی رہتی ہے، اہل دل اس کے کیف سے آج بھی متکیف ہو سکتے ہیں، یہ اسی وصف کا پرتو ہے جس کی طرف حضرت محبوب الہیؑ نے اشارہ فرمایا تھا:

”بار بار در ذوق بیاں مردم چنان فردی شد کہ تمنا بردہ شدے کہ اگر ہیں زباں

مردم بمیرد مکیو باشد۔“ (فوائد الفوائد ص ۷۵)

اے حضرت محبوب الہیؑ کے اخلاص عمل سے تعبیر کیجیے یا حضرت بابا صاحبؒ کی تاثیر کلام سے، بات ایک ہی ہے، کاش کہ راحت القلوب کا کوئی کامل نسخہ دستیاب ہوتا تو حقیقت حال زیادہ آشکار ہوتی۔

۱۸۔ نفس معتمون | راحت القلوب کیا ہے، اسلامی تعلیمات اور روحانی قدروں کا انچوڑ

ہے۔ اس کا لفظ لغظ ہدایت کے نور سے متجلی ہے، چشم بصیرت ہے تو اس میں بہت کچھ ہے۔

دل کی نگاہ فکر کی بینائی چاہیے جلوے ہیں عاتلہ تماشا کی چاہیے۔

(آبرار کرت پوریا)

اس میں بکثرت جواہر پارے ہیں، جن پر عمل پیرا ہونے سے زندگی سدھر جاتی ہے، اور عاقبت بخیر ہو جاتی ہے۔ ایسی تعلیمات کے کچھ نمونے یہ ہیں:

۱۔ حضرت بابا صاحبؒ کا ارشاد ہے کہ شیخ الاسلام حضرت خواجہ قطب الدین

بختیار اوشی نے اپنے استاد محترم کا یہ قول نقل فرمایا ہے:

(۱) ”انسان جب تک محبت کی صیقل سے آئینہ دل کو صاف نہ کرے گا، اس وقت تک اللہ کے ذکر سے انسیت نہ ہوگی، البتہ جب درمیان میں کوئی شے حائل نہ رہے گی تو دواصال حق کی لذت سے بھی لطف اندوز ہوگا، ورنہ خدا اسی کی نعمت نصیب نہ ہوگی۔“

(۲) ”درویشوں کے متعلق بہر حال حسن ظن رکھنا چاہیے، تاکہ اس حسن ظن کی برکت حق کی حمایت حاصل رہے۔“

(۳) ”اسلام درویشی پروردہ پوشی ہے، خرقہ اسی کے لیے ہے جو ہر کسی کی پردہ پوشی میں سہاگ ہے اور عیب جوئی سے محترز رہتا ہے جب یہ وصف پایا ہوتا ہے تو اس وصف سے متصف شخص درویشوں میں شامل ہو جاتا ہے اور اس کا مدعا پورا ہونے لگتا ہے، (۴) جو کچھ خدائے پاک کی رضا کے مطابق سرف کیا جاتا ہے، خواہ وہ کتنا ہی زیادہ ہو اسراف نہیں ہے البتہ جو کچھ اس کے خلاف سرف ہوگا وہ اسراف ہے اس سے محترز رہنا چاہیے، لا اسراف فی الخیر۔“

(۵) ”جو ہر سعادت تو سبھی میں ہے، فضل الہی بھی ہر ایک کے شامل حال ہے، تاہم جدوجہد لازم ہے اس لیے کہ جو بھی مرتبے کو پہنچا ہے وہ کوشش اور مجاہدے کے وسیعے ہی سے پہنچا ہے۔“

(۶) ”انسان اور اللہ پاک کے درمیان دنیا سے بڑھ کر کوئی پردہ نہیں ہے، یہی حجابِ اکبر ہے۔“

(۷) ”دنیا دی کاموں میں مشغول رہنے سے دل مردہ ہو جاتا ہے، وہ شرابِ خشک ہو جاتی ہیں جن پر احساساتِ لطیف کا دار و مدار ہے، ذاکر و شاغل رہنا چاہیے، تاکہ دل ذکر و شغل کے نور سے منور اور زندہ رہے۔“

(۸) ”جو درویش دنیا دی مشاغل میں نہک رہتا ہے اور عز و جاہ کا طالب ہے، وہ درویش نہیں مرد و طریقت ہے۔“

(۹) جو خرقہ پہنے، درویشی کا روپ رہائے پھر امیروں اور دنیا داروں سے میل ملاپ رکھے مرغی کھا کھانے وہ درویش نہیں، راہِ گم کردہ ہے۔“

(۱۰) ذکر میں اتنا منہمک رہنا چاہیے کہ رونگٹا رونگٹا ڈاکر بن جائے.... جو شخص جو کچھ کرتا مرے گا وہی کرتا برز قیامت اٹھے گا، زندہ ہوگا۔

(۱۱) دل کا اللہ کی یاد میں لگا رہنا، راہِ سلوک میں دل کا زندہ رہنا ہے، جو اصل حیات ہے، یہ نہیں تو کچھ بھی نہیں، یہ خوبی نصیب ہوتی ہے اکلِ حلال سے، اور دنیا داروں سے کنارہ کشی کرنے سے۔“

(۱۲) صحابہ کرام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو علم دیا گیا ہی حاصل کرتے تھے اس سے اوروں کو بھی فیضیاب فرماتے تھے۔ ”نیکی کی تبلیغ کی راہ یہی ہے۔“
(۱۳) شیخ طریقت کو اتنی قدر و کمال حاصل ہو کہ جب کوئی بیعت و ارادت کی غرض سے آئے تو اپنی ذاتی صلاحیت اور نور و معرفت کی تاثیر سے طالب کے سینہ آلودہ دل کو آئینہ بنا دے، اگر یہ صوف نہیں ہے تو پیر و مرشد دونوں گم کردار ہیں۔“
(۱۴) ”اگر کسی کو شیخ کا دل نہ ملے تو اسے اہل سلوک کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہنا چاہیے اور بقدر امکان عمل بھی شیخِ کامل نہ ملنے کی تلافی ہو جائے گی۔“

(۱۵) شیخ کو چاہیے کہ مرید کو ہدایت کرے کہ وہ سرمایہ داروں اور امیروں سے ربط و ضبط نہ بڑھائے، بلکہ الگ تھلگ رہے، دنیاوی دولت کا طالب نہ ہو، نہ زیادہ بولے اور نہ بلا ضرورت قدم باہر نکالے۔“

(۱۶) ”تماز مومن کی مخرج ہے۔ الصلوٰۃ معراج المومنین۔“

(۱۷) ”نیک بندوں اور نیکو کاروں کی صحبت اختیار کرنی چاہیے، حدیث شریف میں ہے: صحبت الصالحین نور و رحمة للعالمین، نیکوں کی صحبت نور ہے اور رحمت ہے تمام عالم کے لیے،“

(۱۸) جو خدائے پاک کے کام میں لگا رہتا ہے، احکامِ خداوندی کی تعمیل میں منہمک رہتا ہے، رب العزت اس کے کاموں میں آسانی فرماتی ہیں، اور وہ بے تردد

سرا انجام ہو جاتے ہیں۔“

(۱۹) کسی کے بچے میں بندھ جاؤ، کسی کے مرید ہو جاؤ، کچھ نہیں تو مخلوق کی خدمت کے ہو رہو، کسی مقام عزت، پرفائز ہو جاؤ گے۔

(۲۰) ورد و وظائف کے لیے جو وقت مقرر کر لیا ہے اس کا پابند رہنا چاہیے، اگر بشریت کے تقاضے سے وقت پر سرانجام نہ ہو سکے تو پھر کسی اور وقت اسے انجام دو، اگر دن کو قضا ہو گیا ہے تو رات کو پورا کر لو، ترک نہ کرنا۔“

(۲۱) ہر شے کی حدود انتہا ہوتی ہے اور غایت بھی، عبادت کی غایت عقل اور فراہم علم کے بغیر نہ پہنچ سکتا ہے، اور علم عقل کے بغیر درست ہے۔“

(۲۲) علم کیا ہے، ابر رحمت ہے، رحمت ہی رحمت اس سے برتر ہے۔“

(۲۳) حدیث شریف میں ہے: ایک فقیہ عالم ایسے ہزاروں عابدوں سے افضل

ہے جو دن میں روزہ رکھتے ہیں اور رات میں کھڑے ہو کر عبادت کرتے ہیں۔“

(۲۴) جب کوئی حصول علم میں غفلت روا نہیں رکھتا اور علم حاصل کر لیتا

ہے تو اس کو حق جل شانہ حق کو باطل سے، نیکی کو بدی سے امتیاز کرنے کی

اور حلال کو حرام سے امتیاز کرنے کی توفیق عنایت فرمادیتے ہیں۔“

(۲۵) زبان سے اللہ پاک کا ذکر کرتے رہنا ایمان کی نشانی ہے، نفاق سے سنگاری

ہے، بلیات سے پناہ و حفاظت ہے اور اس کی بابرکت دوزخ سے خلا بھی نصیب

ہوتی ہے۔“

(۲۶) کوئی ذکر قرآن پاک کی تلاوت کے برابر نہیں، یہ سب افضل و بہتر ہے،

اس کا اجر و ثواب تمام عبادتوں سے اعلیٰ و افضل ہے۔“

(۲۷) دعا سے بڑھ کر اللہ پاک کے نزدیک اور کوئی شے نہیں ہے، اللہ پاک کو سب پیارا ہے

جو دعائیں مشغول رہتا ہے، لیس بشیٰ اکبر عند اللہ من الدعاء (الحمد للہ)

یہ ہیں معدودے چند جو اہر پارے، جن کی تعلیم حضرت بابا صاحب نے فرمائی ہے اور

جو راحت القلوب کے اوراق کی زینت ہیں۔

اہم ترین روایتیں | کتب ملفوظات کا مطالعہ شلوار ہے کہ کتب ملفوظات کے اسلوب اور
 نقطہ نظر میں ہم آہنگی ہے، البتہ جن مجالس میں ایسے بھی سامعین شریک ہوتے ہیں جنہیں مخلوق
 کی خدمت اور رہنمائی کی اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری سنبھالنی ہوتی ہے، تو ان مجالس میں کچھ
 اہم ترین روایتیں بھی بیان کر دی جاتی ہیں جو مفاد عامہ کے سوا خصوصی فوائد اور خصوصی رہنمائی
 کے وصف کی جامع ہوتی ہیں، ان ہی میں کچھ ایسے نکات بھی ہوتے ہیں کہ سطحی نگاہیں ان کی کنہ
 کو نہیں پہنچتیں، راحت القلوب میں بھی بعض ایسی ہی روایتیں ہیں جن کی تفہیم عام اذیان
 کی گرفت میں نہیں آتی، یہاں ان ہی کی قارئین کو شکافی مقصود ہے تاکہ عوام تردد و بیجا میں مبتلا ہو کر گمراہ
 نہ ہو جائیں، اللہ پاک حق کی حمایت کی توفیق عنایت فرمائیں۔ وما قوفیقی الا باللہ العلیٰ اعظم۔
 روایت نمبر ۱ | حضرت بابا عابدؒ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج میں
 بارگاہ رب العزت سے خرقہ عنایت ہوا تھا، آپ معراج سے تشریف لائے تو صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کو
 بلایا اور فرمایا مجھے بارگاہ ایزدی سے خرقہ ملا ہے اور حکم ربی یہ ہے کہ میں یہ خرقہ تم میں سے کسی ایک کو
 تفویض کروں، اب ایک بات میں تم سے دریافت کرتا ہوں، تم میں سے جو بھی صحیح جواب دے گا
 یہ خرقہ اسے دے دوں گا، پہلے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمھیں
 دوں تو تم کیا کر دے گے، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،
 میں سچائی اختیار کروں گا، خدائے پاک کی عبادت کروں گا، اور جو دنیاوی مال و منال ہے وہ
 سب راہِ خدا میں صرف کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ سے دریافت کیا کہ اگر
 یہ خرقہ میں تمھیں دوں تو تم کیا کر دے گے، حضرت عمر فاروقؓ نے عرض کیا کہ میں عدل سے کام لوں گا،
 اور بندگانِ خدا سے انصاف برتوں گا اور ظالموں کی حمایت کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عثمان
 غنیؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمھیں دوں تو تم کیا کر دے گے، تو حضرت عثمان غنیؓ نے عرض کیا
 کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، میں باہمی میل ملاپ سے کام کروں گا، حق کی پیروی کروں گا، شرم
 اختیار کروں گا اور سخاوت کروں گا، پھر امیر المومنین سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے
 دریافت کیا کہ اگر میں یہ خرقہ تمھیں دوں تو تم کیا کر دے گے، سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے عرض کیا
 کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، میں پردہ پوشی اختیار کروں گا اور بندگانِ خدا کے عیبوں کو

چھپاؤں گا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی لو! یہ خرقہ میں تمہیں دیتا ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ کا یہی حکم تھا کہ تمہارے احباب میں سے جو یہ جو آئے اسی کو یہ خرقہ دے دینا (رحمت القلوب ص ۳۴) حضرت بابا صاحبؒ یہ بیان کر کے زار و قطار رونے لگے اور بیہوش ہو گئے، جب ہوش میں آئے تو فرمایا کہ درویشی پردہ پوشی است۔ یعنی پردہ پوشی ہی کا نام درویشی ہے، پردہ پوشی کی عادت اخلاقیات کا اہم رکن ہے، اس کے فقدان سے انسان ہلک مصاب میں مبتلا ہو جاتا ہے جس قدر بھی کوئی اس پر عمل پیرا ہوگا اتنا ہی وہ امن و عافیت سے رہے گا، اسے درویشی کا اصل اصول سمجھنا چاہیے، اس کے فضائل و فوائد احاطہ تحریر و تقریر میں سما نہیں سکتے، صوفیہ کرام کے خرقہ کی خرقہ معراجیہ سے نسبت ہے۔

اس روایت میں دو نکتے ہیں جن سے کچھ عقلمند علما میں مبتلا ہوتے ہیں، ایک تو یہ کہ وہ خرقہ معراجیہ کو نا فہمی سے مادی خرقہ تصور کرتے ہیں اور یہ غلط ہے، خرقہ معراجیہ مادی خرقہ نہیں لطیفہ غیبی ہے وائرس کے شعاعی حروف اور اس کی عکس گاہ کے تصور سے یہ عمر جل ہو جاتا ہے۔ خلق قرآن کا قائل گروہ بھی اس نکتہ کو سمجھ نہ سکا تھا، خرقہ معراجیہ کے باب میں عالم و عارف خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۱۹ھ) کا ارشاد ہے:

”خرقہ معراجیہ ایک باطنی چیز ہے اور راز خفی ہے، اور اشیائے محسوسہ میں سے نہیں“ (مقابیس المجالس ص ۳۵۶، ترجمہ)

دوسرا علما ان وہ ہے جس کی طرف خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ نے ایما فرمایا ہے:

”حدیث خرقہ۔ اس حدیث اور قہمے کو کتب حدیث میں جو صحیح و معتبر ہیں،

میں نے کہیں نہیں دیکھا“ (جوامع الکلم ملفوظات ۱۸ شعبان ۱۲۸۲ھ)

نہ دیکھنا تو عدم وجود کی وجہ قرار نہیں پاتی، اگر فی الواقع ان کتب حدیث میں نہ بھی ہو جو

۱۰ صدیہ معکوس کے متعلق شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے جو اظہار خیال فرمایا ہے۔ وہ گویا حضرت

بندہ نواز گیسو درازؒ کے بیان ہی کی آواز باز گشت ہے۔ شاہ صاحبؒ نے فرمایا ہے لَعْنُ نَجْدٍ

من سنۃ ولا اقوال الفقہاء (القول الجمل فصل ۵) ہم نے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں

اور اقوال فقہاء میں ایسے نہیں پایا گویا کہ یہ بھی خواجہ گیسو درازؒ کی مثل اپنی ہی نارسائی کا اعتراف

ہے۔ صاحب الذیاد الفریبی نے جو تعریض فرمائی ہے۔ وہ مقبول نہیں ہے۔

صحیح و معتبر ہیں تو بھی وہ انکار لازم نہیں آتی۔ کیونکہ احصاء کا تصور ناروا ہے، پھر اس کے بیان کر سیکالے وہ بزرگ ہیں جو ہستیوں سے بڑھ کے متقی اور صاحبِ علم و عرفان اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے، جن کے قول پر پوری طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے اور کیا جاتا ہے، اور جو اصولِ حدیث سے بھی پوری آگاہی رکھتے تھے، اور اصولِ حدیث کا درس بھی دیتے تھے۔

یہ روایت بارت میں مذکور ہے، اسرارِ الاولیاء میں بھی اور سیرِ الاولیاء میں بھی ہے جسے ادبِ صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانا جاتا ہے، اہم ترین یہ ہے کہ موضوعات میں سے نہیں ہے اور ان کتابوں میں نہیں ہے جو موضوعات پر ہیں، بہر حال خرقہ، مسراج، لطیفہ، غرض ہے جو امورِ بالینہ سے متعلق ہے، اور خرقہ، فقر، اسی کی نسبت سے مالا مال اور گونا گوں اوصاف کا جامع ہے، ان نکات کے ذہن نشین ہونے کے بعد اس روایت کو سمجھ لینے میں کوئی دشواری حائل نہیں رہتی۔

روایت نمبر ۲ حضرت محبوب الہیؒ نے لکھا ہے کہ محمد شاہ نامی ایک شخص آئے جو حضرت بابا صاحبؒ کے دوستوں میں سے تھے، وہ بہت ہی پریشان حال تھے، کیونکہ ان کا بھائی قریب المرگ اور حالتِ نزع میں تھا، وہ آئے ہی زمیں بوس ہوئے، حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا بیٹو! وہ بیٹھ گئے، حضرت بابا صاحبؒ روشن ضمیر تھے، سمجھ گئے کہ یہ پریشان حال کیوں ہیں، تاہم دریافت فرمایا کہ پریشان کیوں ہو، انھوں نے عرض کیا کہ آپ کو روشن ہے کہ بھائی کی حالت سے پریشانی ہے، حضرت بابا صاحبؒ نے بلا تامل فرمایا: تمھارا بھائی تو اچھا ہو گیا ہے اور بیٹھا کھانا کھا رہا ہے، ایسا لگتا ہے کہ بیمار ہو چکا ہے،
(روایت القلوب ص ۱)

اس بیان میں حضرت بابا صاحبؒ کی فرمودہ یہ تین چیزیں ہیں: بتئیں، چہرہ، متغیر، برادر اور آنکوشہ است، باقی پورا بیان حضرت محبوب الہیؒ کا نوشتہ ہے، یہی ذکرہ فوائد الغرادر ص ۲۴۲ میں ہے۔ جو حضرت محبوب الہیؒ سے منقول اور خواجہ امیر حسن علاء بخاریؒ کا نوشتہ ہے اور اگرچہ اسلوب بیان میں فرق ہوتا قریبی شبہ ہے، تاہم

سیرِ الاولیاء ص ۱۱۷ کے سیرِ الاولیاء ص ۲۵۲ -

دیکھنا یہ ہے کہ جامعیت و بلاغت کے اعتبار سے ترجمہ کے ہے؟ چنانچہ جب حضرت بابا صاحبؒ نے یہ دریافت فرمایا کہ چھ اصغر می؟ پریشان کیوں ہو تو انھوں نے عرض کیا: از حالِ برادرِ خود کہ روشن است، لیکن خواجہ امیر حسن علاء سنجرؒ نے اس خیال کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”مردودہ حال است؛ گفت برادر سے دارم رنجور و درہم چنانکہ رقتے بیش زمانہ است ایں ساعت کہ من بخدمت آں مہ چہ عجب کہ تمام شریہ باشد بہ سبب آں درہم و زہر و زہر بہ شتم (۲۳۲)“

محلِ غور یہ ہے کہ کہ حسن ادب اور جامعیت و بلاغت اس اختصار میں ہے کہ از حالِ برادرِ خود کہ روشن است یا اس تفصیل میں ہے جو خواجہ امیر حسن علاء سنجرؒ کے قلم کا شاہکار ہے، اس کے علاوہ حضرت محبوب الہیؒ کے بیان میں اور بھی خوبیاں ہیں جن کی تفصیل کا یہ محل نہیں، البتہ ایک جملے کی طرف توجہ مبذول کروانا مناسب ہے جو حضرت محبوب الہیؒ نے حضرت بابا صاحبؒ کی زبانی نقل فرمایا ہے، ”برادر تو تیکو شدہ است (جاؤ تمھارا بھائی اچھا ہو گیا ہے) امیر حسن علاء سنجرؒ نے لکھا ہے: ”برادر تو صحت خواہد یافت (جاؤ تمھارا بھائی اچھا ہو جائے گا)“ غور طلب یہ ہے کہ تسکین و طمانیت کے سر و سامان کا زیادہ جامع جذبہ کون سا ہے اور کون سا اقتضائے حال کے زیادہ مطابق ہے، بلا تکلف تسلیم کرنا ہو گا کہ راحتِ القلوب کے بیان کو ہر اعتبار سے فوائدِ انوار کے بیان پر ترجیح ہے، جو تسکین و طمانیت کے سر و سامان کا جامع بھی ہے اور اقتضائے حال کے مطابق بھی ہے۔ گویا کہ اسلوبِ بیان کے لحاظ سے راحتِ القلوب کے بیان کو ترجیح ہے۔

روایت نمبر ۳ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ میں بغداد کی طرف مسافر تھا، میں شیخ اجل سنجرؒ (سن جری)، سے ملا، وہ بزرگ اور بارعب پیر تھے، میں ان کے جماعت خانہ میں داخل ہوا میں نے سلام کیا، انھوں نے میرے سلام کا جواب دیا، میری طرف دیکھا اور فرمایا: ”اؤ سکوعام آؤ، خوب آئے، بیٹھو، میں بیٹھ گیا، اس تعمیل حکم سے وہ خوش ہوئے اور مجھ پر بہت کرم فرمایا میں کئی دن ان کی خدمت میں رہا، میں نے نہیں دیکھا کہ کوئی ان کی خالقاہ سے محروم رہے اس نکتہ کو سمجھنے کے لیے کہ یہ شکرِ عالم میں بخیر المجاہد ۲۳۸ میں مرقومہ روغنِ فردش کی پیوی کا: ”اقتدہ میں نشین رکھنا چاہیے، اس وصف کا تعلق اوصافِ ولایت سے ہے۔“

گیا ہو، اگر کچھ نہ ہوتا تو وہ آنے والے کو چھوڑنے کی کٹھلی ہی دے دیتے اور یہ دعا دیتے کہ
خدا کے پاک تمھارے رزق میں بیکت عنایت فرمائے، میں نے وہاں کے رہنے والوں سے
سنا ہے کہ انھوں نے جس کسی کو یہ دعا دی وہ زندگی بھر کسی کا محکم نہ ہوا۔

(راحت القلوب ص ۵)

شیخ اجل رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی کتب ملفوظات خواجگان چشت میں اکثر ملتا ہے، لیکن
متداول تذکرے ان بزرگ کے احوال میں خاموش ہیں، کتب کا یہ بھی کرشمہ ہے کہ شیخ اجل
کو کہیں سجری لکھا ہے، کہیں سرزی لکھا ہے اور کہیں شیرازی لکھ دیا ہے، فوائد القوادس
میں شیرازی ہے اور ص ۲۲ میں سرزی ہے، سیر الادبیہ ص ۳۲۵-۳۳۸ میں سرزی ہے
اور ص ۴۱ میں شیرازی ہے، اسرار الادبیہ ص ۳۲ میں سرزی ہے اور ص ۳۳-۴۵ میں سرزی
ہے، راحت القلوب ص ۵۰ میں سجری ہے، بہر حال تا وقتیکہ کسی تذکرے سے تصدیق نہ
ہو جائے اور یہ تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ باشندے کہاں کے تھے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فی الواقع
شیخ اجل سجری تھے یا شیرازی تھے یا سرزی تھے، کیونکہ ملفوظات میں یہ لفظ کسی مختلف نسبتوں
سے مرقوم ملتا ہے، البتہ راحت القلوب میں ایک ہی نسبت سے یاد کیا گیا ہے، پھر بھی
ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جاسکتی، اس کے علاوہ یہ کہنا بھی بالغ العالی کے منافی
ہے کہ سجری بروزن سجری غلط ہے اور سجری (سجری) صحیح ہے، صحیح دونوں ہی ہیں

نئے زمانہ قدیم میں ایران کے جنوبی کوہستانی علاقہ کو سنگستان اور ملک نیمروز کہتے تھے، اور وہاں
کے باشندوں کو سنگری کہتے تھے، سجری (سجری) سنگری ہی کا معرب ہے، شیخ ابوالفضل نے
لکھا ہے :

”خواجه عین الدین“ از سیستان است و اہل آس دیار را سنگری می خوانند و ادلا

سجری می نویسند کہ معرب سنگری است“ (اکبرنامہ ج ۲ ص ۱۵۲)

غالباً اہل ایران کے ذوق سلیم نے سنگستان کو گھرا نہیں کیا، انھوں نے اسے سیستان

بدل دیا، چنانچہ ملک الشعراء فردوسی طوسی نے لکھا ہے :

منم کردہ ام رستم داستان و یکین یلے بود در سیستان

(بقیہ آئندہ صفحہ پر)

لیکن پہلے اٹاوا ہونے کی بنا پر سجری کو سجری پر فوقیت ہے، اس لیے سجری (سن جری) لکھا، پڑھا اور پولا جاتا ہے، لہذا جو کچھ حضرت بابا صاحبؒ نے بیان فرمایا اور جو کچھ حضرت محبوب الہیؒ نے نقل فرمایا، وہ حرف حرف صحیح ہے، اور اس روایت کو تسلیم کرنے میں کوئی معقول وجہ مانع نہیں ہے۔

بقیہ رستم کے باپ زال نے کوہستانی علاقہ میں پرورش پائی تھی، جسے سنگستان سے سیستان کہا جانے لگا تھا۔ عربوں کا لہجہ گت ادا کرنے سے قاصر تھا، ان کے حروف ابجد میں گت نہیں ہے، لہذا عرب جغرافیہ نویسوں نے سنگستان کو سجستان لکھا ہے، جسے اکثر سندوستانی اہل قلم نے اپنایا ہے، اسی اسم منسوب سجری (سن جری) ہے، مگر اسے رواج عام نصیب نہیں ہوا، جس کی وجہ ظاہر ہے کہ اس کے تلفظ میں عیب تنافر ہے، آج اور نزدیک ترین المخرج ہونے کی وجہ سے باستانی زبان کے ادا نہیں ہوتے، اہل علم تو بتکلف ادا کر لیتے ہیں، مگر عوام اس کا صحیح تلفظ ادا کرنے سے قاصر رہتے ہیں، غالباً اسی لیے تذکرہ نویسوں نے سجری (سن جری) لکھا ہے، سجری (سن جری) نہیں لکھا، البتہ خواجہ امیر حسن علاء سجریؒ نے ضرورت شعری سے ایک شعر میں سجری نظم کیا اور لکھا ہے۔

صنعت کہ جمع کردم عطا است پیش پایا
حسن علاء سجریؒ کے از امید دارا

اس کے علاوہ میر تقی میرؒ نے کئی دوسری مثال نہیں دی، مگر شعرائے فارس نے اکثر سجری اور سجری ہی نظم کیا ہے، مولانا شیریں مغربی عرفائے کاہلیؒ خوش گو شاعر گزرے ہیں جن کا کلام آج تک محافل سماع میں سماعت ہوتا ہے، ان کا مشہور قطعہ ہے۔

چو چتر سجری رخ بختم سپاہ باد
در دل بود اگر ہوس ملک سجرم

زاں دم کے یافتم خبر ملک نیم شب
من ملک نیمروز بیک جو نمی ترم

مشہور عرب جغرافیہ نویس بلاذریؒ نے اپنے بیان کے ساتھ سجستان کا نقشہ شامل کیا ہے،

اس میں ایک مقام کا نام سجج لکھا ہے (فتوح البلدان جزو ۲، حصہ ۸ ص ۵۵)، غالباً یہ وہی مقام ہے جسے

تذکرہ نویسوں نے قصبہ سجری لکھا ہے، سجری (سن جری) قدیم زبان زد خاص و عام ہے اور بالکل صحیح ہے اسے غلط بتانا ہی غلط ہے، اکثر و بیشتر معتبر تذکرہ نویسوں نے سجری ہی لکھا ہے سجری کی نہیں لکھا۔

روایت نمبر ۱۴۸ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ میں کئی دن شیخ سیف الدین باخرزیؒ کی خدمت میں رہا، ان سے رخصت ہونے کے بعد رات کو ایک مسجد میں قیام کیا، صبح کو میرے علم میں آیا کہ یہاں ایک صومعہ عبادت خانہ ہے، اور اس میں ایک بزرگ رہتے ہیں، میں اس صومعہ میں داخل ہوا تو میں نے وہاں ایک بزرگ کو دیکھا جو بہت ہی با عظمت و مہبت تھے، مجھے اس وقت تک ایسے با عظمت و مہبت بزرگ سے شرف ملاقات نصیب نہیں ہوا تھا، وہ عالم تفکر میں کھڑے تھے اور آنکھیں ہوا کے رخ کھلی ہوئی تھیں یعنی آسمان کی طرف دیکھ رہے تھے، تین چار دن رات کے بعد وہ عالم صحو میں آئے، ہوشیار ہوئے، میں نے سلام کیا، انھوں نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا: میرے سبب سے تمھیں تکلیف ہوئی، اچھا بیٹھو! میں بیٹھ گیا، انھوں نے فرمایا کہ میں شمس العارفین کے نبیسوں (پوتوں) یا نواسوں میں سے ہوں اور تیس برس سے متکلف ہوں مگر اے فریاد! اس میں سالہ ملت میں حیرت و دہشت کے سوا مجھے کچھ نصیب نہیں ہوا۔

(راحت القلوب ص ۱۵)

یہ حکایت طویل ہے اور حیرت انگیز ہے، لیکن بہت ہی سبق آموز ہے، شمس العارفین نام یقین کے کتنے ہی بزرگ گزرے ہیں، خدائے عزوجل راجند شمس العارفین است (فوائد الغواص) محمد عطا شمس العارفین ترک بیابانی کا مزار پیر انوار (ترکمان دروازہ) دہلی میں ہے، شاہ جہاں شمس العارفین کا مزار پیر انوار علی گڑھ میں ہے، شیخ نظام الدین ابوالمؤید کے پیر طریقت کا نام شیخ عبدالواحد غزنوی تھا، جو شمس العارفین کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے (خزینۃ الاصفیاء ص ۱۰۸)۔ غزنی ہی میں ایک بزرگ، ولانا حسام الدین (نہ ان پہ) تھے، جو حضرت شمس العارفین کے آزاد کردہ غلام تھے، نہ ان کے نام کا لالہ ہے، ان کا ذکر حضرت محبوب الہی کے مبارک زبان پر آیا ہے، آپ نے فرمایا:

”مردے بود در غزنی اور امو لانا حسام الدین نہ گفتندے، نہ شمس العارفین

بود، اور یہ خواجہ اجل سرزی بود“ (فوائد الغواص ص ۱۵ مطبع نونکشتور)

نہ دراصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام کا نام ہے، گو کہ اس کے معنی ہیں مشہور، مگر اردو و اداں طبقہ اس لفظ سے فی الجملہ واقف نہیں ہے چنانچہ ایک دانشور نے

اسے نبیہ سمجھا، مگر یہ نہیں سمجھا کہ اگر یہ نبیہ ہے تو مولانا حسام الدین کا لامحہ کیوں ہے؟
بہر حال یہ مولانا حسام الدین نبیہ بھی خواجہ اجل سرزئی کے مرید تھے، مگر یہ ہرگز شمس العارفین
کے پوتے یا بنواسے نہیں تھے، بلکہ حضرت شمس العارفینؒ کے آزاد کردہ غلام تھے، حضرت بابا
صاحب کی ملاقات نبیرگان شمس العارفین میں سے جن بزرگ سے ہوئی تھی وہ ہرگز مولانا
حسام الدین نبیہ نہ تھے جو غزنی میں تھے بلکہ وہ کرفی اور بزرگ تھے جو بخارا کی حدود میں کسی صومہ
میں معتکف تھے۔

روایت نمبر ۵ | حضرت بابا صاحبؒ نے بسبیل تذکرہ فرمایا کہ شیرخاں آج اور ملتان کا
حاکم تھا، وہ مجھ سے کچھ ایسا عقیدہ نہ رکھتا تھا جو لائق ذکر ہو، بارہا یہ شعر اس کے متعلق پڑھایا کہا گیا:
افسوس کہ از حال منت نیست خبر آنگہ خبرت شود کہ افسوس خوری
(افسوس تھے میرا حال معلوم نہیں، البتہ رب تجھے میرا حال سے آگاہی ہوگی تو تجھے ملال ہوگا،
کچھ دنوں بعد ہی کفار نے اس شہر پر حملہ کیا، اور لوٹ مار کر کے سب کچھ لے گئے۔
(راحت القلوب ص ۱۴)

شیرخاں والی آج و ملتان تاتاری یورش کے دوران ۶۶۳ھ میں مارا گیا، اور تاتاری
سب کچھ لوٹ کر لے گئے تھے، یہ ذکر اسرار الاولیاء ص ۶۹ اور فوائد الفوائد ص ۲۲۰-۲۲۱
میں بھی ہے، بیان میں وہی فرق ہے جو مختلف مجالس میں بیان کرنے یا مختلف اشخاص کے
بیان کرنے میں ہوا کرتا ہے، یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات کا ہے، ایسا ہی ایک
واقعہ بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد بھی پیش آیا تھا، جس کا ذکر امیر خور دکرمانیؒ نے کیا
ہے، اور جس میں حضرت بابا صاحبؒ کے لاڈلے بیٹے شیخ نظام الدینؒ شہید ہوئے تھے۔ امیر
خور دکرمانیؒ کا بیان یہ ہے :

”چوں بعد نقل شیخ شیوخ العالم کفار در دیار باجوہن رسیدند، خواجہ نظام الدین
از جہت مردی و غایت دلادری بحرب کفار پیوست، بعد قتال بسیار شہادت
یاقتند“ سیر الاولیاء ص ۱۹۰ (ج ۱)

یہ واقعہ دراصل اس شعر سے متعلق ہے جو مولانا بدر الدین اسحاقؒ نے اسرار الاولیاء

دھ ۶۹) میں حضرت بابا صاحبؒ کی زبانی نقل فرمایا ہے، اور وہ یہ ہے۔
 دردیش بہ شہر نہ بودے اگر مقام گشتے سراسر ہمہ عالم خراب حال
 فوائد الفواد کے بیان سے یہ ترشح ہے کہ شیر خاں کے ذکر کے ساتھ حضرت محبوبؒ نے اس واقعہ کا ذکر بھی فرمایا تھا جو حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد پیش آیا تھا اور جس میں آپ کے صاحبزادے شیخ نظام الدین شہید ہوئے تھے، اس ذکر سے مدعا کیا تھا یہی کہ کسی کامل دردیش کے اکٹھا جانے سے مخلوق کو آفات و بلیات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، اس میں کوئی کلام نہیں، اور اگرچہ خواجہ حسن عطار سنجریؒ نے بعد ازاں کی پیوندکاری سے حادثہٴ اجودھن کو واقعہ شیر خاں سے علیحدہ کر دیا ہے، مگر ان کی ایجاز نگاری کی بدولت اس طرح ترتیب پایا اور ضم ہوا ہے کہ ایسا لگتا ہے کہ حادثہٴ اجودھن ہی وہ حادثہ ہے جس میں شیر خاں مارا گیا تھا، مگر ایسا نہیں ہے، اس ابہام کے رفع ہونے سے واقعہ کی اصل کیفیت واضح ہو جاتی ہے، اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ابہام ہے تو فوائد الفواد کے بیان میں ہے، راحت القلوب کا بیان اقتضائے حال کے مطابق اور واضح ہے، جس سے راحت القلوب کا اعتماد بحال رہتا ہے، اور تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر ہونے کے باوجود راحت القلوب کے بیانات معتبر ہیں اور راحت القلوب ہی فوائد الفواد کا ماخذ ہے۔

روایت نمبر ۶۹ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ بیدخشاں کی طرف مسافر تھا، اس شہر میں بہت سے اولیاء اللہ تھے، چنانچہ حضرت ذوالنون مصریؒ کے نبیسہ (چچ یا نوکے) شیخ عبد الواحد کبھی شہر کے باہر ایک غار میں رہتے تھے، جب میں نے یہ سنا تو میں اس غار کے پاس پہنچا اور میں نے دیکھا کہ وہ بزدگ نہایت زار و نزار اور لاغر و کمزور ہیں، ایک پیرؒ ان کا غار کے اندر ہے اور دوسرا کٹا پڑا ہے، ایک ہی پیر پر وہ عالمِ تعمیر میں کھڑے ہیں، میں ان کے پاس گیا، سلام کیا، انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا: بابا ایست، بابا ایست، یہی ہے نبیسہ اور نبیرا کا اطلاق پڑتا ہے اور تو اسے کی اولاد پر بھی پڑتا ہے۔ درگاہ حضرت محبوبؒ الہی کے وابستگان میں ایک خاندان حضرت بابا صاحبؒ کے نواسے خواجہ محمد امامؒ کی اولاد ہے جو نبیراگان مشہور ہے اور زبان زدِ خلائق ہے۔ پیر و فیصلہ محمد حبیبؒ نے نبیسہ کا ترجمہ DISCIPLE مرید کیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ مرید بتا کہ زمانہ کے فصل کی بنا پر اعتراض کرنا نہایت نامناسب ہے جو ہرگز انھیں ذیبا نہ تھا،

آئینہ ملفوظات

چاہیے، یہی چاہیے، آپ کھڑے تھے، آپ فرماتے ہیں کہ میں بھی تین رات دن کھڑا ہی رہا، مگر وہ میری طرف متوجہ نہ ہوئے، تین دن کے بعد عالم صحو میں آئے، ہوشیار ہوئے اور فرمایا کہ اے فرید! میرے پاس نہ آؤ، اگر آؤ گے تو جہل کے خاک ہو جاؤ گے اور دور بھی نہ رہو ورنہ ہجو ہو جاؤ گے اور ہی رہو گے تو دھل انہی نصیب نہ ہوگا، لیکن میری کہانی سنو، ستر سال سے میں اس غار میں کھڑا ہوں، میں نے ایک عورت کو دیکھا کہ کہیں جا رہی ہے، میرا دل مائل ہوا، میں نے قدم باہر نکالا، ہاتھ غیب سے آواز آئی کہ وعدہ تو یہ تھا کہ میرے سوا کسی طرف مائل نہ ہو گے، چھری میرے پاس پتی یہ نہا سنتے ہی میں نے اس پیر کو کاٹ کر باہر پھینک دیا، کیونکہ وہ خواہش نفسانی سے باہر نکلا تھا۔ اب کوئی تیس برس جو ستر سال عمر ہی میں شامل ہے، عالم خیر میں ہوں، اور ڈرتا ہوں کہ کل قیامت کے دن کیا منہ دکھاؤں گا۔۔۔ (راحت القلوب ص ۱۰۶)

حکایت طویل ہے، مدعا اتنے ہی بیان سے واضح ہے کہ یہ واقعہ عجیب العقول ہے، مگر جہدِ سطنی کے سفر میں اکثر سیاحوں کو ایسے واقعات سے واسطہ پڑتا رہا ہے، تردد ہیجا سے کیا حاصل ہے ایسے واقعات بھی اس عہد کے تارک الدنیا بزرگوں سے مختص ہیں کہ بعض نے جذبہ ندامت سے مغلوب ہو کر اپنے کو جسمانی تکالیف میں مبتلا کر لیا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے بھی ایسے واقعات بیان فرمائے ہیں، حالانکہ انھیں نہ اس نوعیت کے سفر سے واسطہ پڑا اور نہ انھوں نے بیرونی ممالک کے سفر کیے، مگر پھر بھی انھوں نے ایسے واقعات نقل فرمائے ہیں، مولانا حمید قلندر نے لکھا ہے کہ آپ نے بیان فرمایا:

(۱) ایک بزرگ نے جذبہ ندامت سے منعاً ہر کر اپنے سر کاٹ ڈالے تھے (خیر المجاہد ص ۲۹۵)

(۲) ایک بزرگ نے لذتِ ذائقہ کی سزا دی میں اپنی زبان چبائی تھی (ص ۲۷۸)

(۳) ایک بزرگ نے بازار میں ایک بکرت کو دیکھا اور دیکھنے کے جرم میں اپنی ایک آنکھ نکال پڑی تھی (ص ۲۵۲)

عجیب العقول واقعاتِ راحت القلوب ہی سے مخصوص نہیں، ان کتبِ لطائف میں بھی ہیں جو نہایت درجہ مستند سمجھی جاتی ہیں جن میں سے ایک خیر المجاہد ہے، نیز یہ تصور کہ ہمارے مشائخِ متقدمین نے جو گویا اور سنیا میوں کے معشوں میں حاضری دی ہے، اور ان کی تعلیمات سے مستفید ہوئے ہیں، اور یہ کہ مراد دہلی بابا فرید نمبر ص ۱۵۹ میں لکھا ہے کہ موفدِ کرام نے جو گویوں کے معشوں میں حاضری دی ہے اور ان کی تعلیمات سے مستفید ہوئے ہیں۔

واقعات اسی استفادہ کا ثمرہ ہے یہ تصور سراسر غلط ہے (وَمَا شَأْنُكَ بِرَبِّكَ عَنْ هَذِهِ الْقَهْقَرَةِ) بلکہ یہ تصور ہی احساس کمتری اور سیکولرزم کی ناراض فوجیت سے متاثر ہونے کا نتیجہ ہے جو قطعاً خلاف واقعہ ہے، دراصل ان اعمال کا منبع طبیعت کی لینت، گدازی اور خشیتِ ربی ہے، یہ روایت بھی خرقِ عادت ہونے کے باوجود بھی وہی مقام رکھتی ہے جو خیر المجالس کی روایات کا مقام ہے۔ اگر خیر المجالس نہایت درجہ مستند ہے تو راحت القلوب اس سے زیادہ مستند ہے، جو اس سے ایک صدی پہلے کی یادگار ہے۔

روایت نمبر ۱۱ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ قطب الاسلام خواجہ قطب الدین بختیار خاں نے یہ ارشاد فرمایا کہ ایک دن میں اور شیخ جلال الدین تبریزی اور شیخ الاسلام بہار الدین زکریا ملتانی قدس سرہ ملتان میں تھے، اس زمانہ میں قباچہ ملتان کا حاکم تھا، وہ آیا اور اس نے کہا کہ مغل (تامادی) شہر کے نزدیک پہنچ گئے ہیں، آپ کا کیا حکم ہے، حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ کے پاس ایک تیر تھا، آپ نے وہ اسے دیا اور فرمایا کہ جاؤ، اسے ان کی طرف چلا دو، اس نے ایسا ہی کیا، چنانچہ ایک بھی نہ رہا، سب ہی بھاگ گئے۔ (در اقلوب ص ۱۸) یہ روایت خواجہ امیر حسن عطار سجری نے بھی نقل کی ہے، میں ان دونوں کتابوں سے اس روایت کے آخری حصے نقل کرتا ہوں، تاکہ حقیقتِ حال واضح ہو جائے:

”بحکم اشارتِ خواجہ ہچتاں کرد قباچہ ہچتاں کرد، چوں روز شد

یک نفر مغل نہ ماندہ بود، ہمہ روز بگریز یک تن از کافر نہ ماندہ، ہمہ رفتند

نہاوند۔ (راحت القلوب ص ۱۸-۱۹) (نوائے الفیاض ص ۱۰۸)

غور طلب یہ ہے کہ بہام مغل میں ہے یا کافر میں ہے، رو بگریز نہاد روزمرہ بھی ہے اور محاذ بھی ہے، کیا اسے ہم رفتہ بودند پر ترجیح نہیں ہے، العاقل تکفیرہ الامشادہ یہ واحد مثال ہی اسلوب کی جزالت اور بیان کی جامعیت کی نیرِ روایت کے حسن ترتیب کی بین دلیل ہے۔

۱۔ ناصر الدین قباچہ سلطان قطب الدین ایبک کا داماد تھا جو قطب الدین ایبک کی وفات ۶۱۶ھ کے بعد ملتان اُچ اور سندھ کا فرد خنجر حاکم بن گیا تھا، ۶۲۲ھ میں شمس الدین التمش نے اس کی شکست دی، وہ کشنی میں بیٹھ کر بھاگا، کشنی ڈوب گئی، قباچہ بھی مر گیا، اس کا عہد حکومت ۶۱۶ھ تا ۶۲۲ھ ہے، پندرہ سال حکمران رہا۔

روایت نمبر ۱۸ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ جب برادر م شیخ بہار الدین زکریا قاسم السمرقانی کا وقت آخر قریب آیا تو آپ کے بڑے صاحبزادے شیخ صدر الدین دروازے پر کھڑے ہوئے تھے، ایک شخص آیا اور ایک ملفوف خط انھیں دیا اور کہا: اسے کھولنا نہیں، بند گا ہی اپنے والد بزرگوار کی خدمت میں پیش کر دینا، مجھے یہی حکم ہے کہ یہ خط میں آپ کو دیوں اور آپ اسے شیخ بہار الدین زکریا کو پہنچا دیں، تاکہ وہی اسے پڑھیں، شیخ صدر الدین نے سرنالہ پڑھا تو زار و قطار رونے لگے، اور کہا: یہ طلب دوست کیا ہے، ملک الموت ہے جو اس روپ میں آیا ہے، اس نے کہا: ہاں! یہی بات ہے، شیخ صدر الدین نے کہا: تم خود ہی کیوں نہیں چلے جاتے، اس نے کہا: مجھے حکم یہی ہے کہ میں تمھیں دو اور تم خدمت شیخ میں پیش کر دو، جب شیخ صدر الدین خط لے کر حاضر خدمت ہوئے تو شیخ بہار الدین مشغول تھے، جب فارغ ہوئے تو شیخ صدر الدین نے بڑے ادب سے خط پیش کیا، شیخ بہار الدین نے خط لیا، کھولا اور پڑھا، صاحبزادے سے کہا: تم چلے جائے، پھر سجدہ کیا اور جان بحق تسلیم کی، اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدین دوست سے جا ملے۔ (راحت القلوب ص ۲۰-۲۱)

خواجہ امیر حسن علاء سنجری نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے، اگرچہ مختلف اشخاص کے بیان میں میں فرق ہوتا ہے، لیکن مواضع میں دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ ایک ہی مضمون یا ایک ہی خیال کو کس نے زیادہ خوبی سے ادا کیا ہے، اس روایت کے آخری جملے دونوں کتابوں سے نقل کیے جاتے ہیں، جو خود منہ سے بولیں اور بتائیں گے کہ کس کا کیا مقام ہے:

اس مکتوب بدست شیخ داؤد چول شیخ ایں مکتوب	آں نامہ را بدست شیخ بہار الدین
راستدینا ز کرد و لبشرط مطالعہ شرف گشت	داؤد رحمۃ اللہ علیہ شیخ چول آں نامہ را
فرمود در شریذ آنگاہ سر سجدہ نہاد و مہال	بخواند بھی و نعرہ خاست و شبہ را
بداؤد و درونی نعرہ برآمد کہ شیخ بہار الدین	واقعہ فصیح شد
بدست پیوست۔ (راحت القلوب ص ۲۰-۲۱)	(قواعد الفوائد ص ۲۱)

۱۔ شیخ بہار الدین زکریا کا سنہ وفات بردے غریق ۷۷۰ ہجری ہے، جنھوں نے سنہ ۷۷۰ لکھا ہے غلط لکھا ہے۔

دو دنوں بیان پیش نظر ہیں جو منہ سے پڑے بول رہے ہیں کہ واقعہ کی صحیح عکاسی کس میں ہے، پوری کیفیت کا ترجمان کون سا بیان ہے، اور منہ سے نکلنے والا کون سا ہے، فقرہ آخری 'کیا ہے' اگر مبہم نہیں ہے تو اس کا مفہوم کیا نہیں سمجھا جاسکتا کہ چیخ و پکار کی آوازیں بلند ہوئیں جو خلاف واقعہ ہے، اس سے کب یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدین 'اللہ سے ہا ملے' یہ کیا پیارا اسلوب ہے، امرزا غالب کو شاید ایسوں ہی سے واسطہ پڑا تھا جو انھوں نے کہا تھا: حسن فروغ شمع سخن دور ہے اسد پہلے دل گرفتہ پیرا کرے کوئی مختصر یہ ہے کہ راحت القلوب کی روایت کو زبان و بیان اور حسن ترتیب کے اعتبار سے پوری پوری فوقیت ہے، جو اس کے معتبر ہونے کی بین دلیل ہے۔

روایت نمبر ۹ | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ شیخ سیف الدین باختری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پیر شیخ نجم الدین کبریٰ کو خواب میں دیکھا کہ یہ فرماتے ہیں کہ تمہارا بہت اشتیاق ہے تم آجائے شیخ سیف الدین اس سہنے متواتر وعظ کہتے رہے، اور ان مواعظ میں جہالمی اور نراق کا ذکر فرماتے رہے، سب وعظ سننے والے حیران تھے کہ یہ فراق و جدائی کے مضامین متواتر کیوں بیان کر رہے ہیں آخر ایک دن جب آپ نے وعظ ختم کیا تو حاضرین کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اے مسلمانو! یہ بات جان لو کہ میرے پیر نے مجھے بتایا ہے اور خواب میں کہا ہے کہ اب چلے آؤ، لہذا اب میں جاتا ہوں، فراق و جدائی کے مضامین بیان کر کے کامد عام ہی تھا، منبر سے اتر آئے اور گھر چلے گئے، جس رات آپ کا انتقال ہونے والا تھا، سب دوست بیٹھے تھے، مشعل روشن کر رکھی تھی اور شیخ سیف الدین پر فراق کی کیفیت طاری تھی، کوئی تین گھنٹے رات گزری تھی کہ ایک بزرگ آئے جو اون کا لباس پہنا اور ہاتھ میں ایک سیب لیے ہوئے تھے آئے زمین بوس ہوئے اور وہ سید شیخ سیف الدین کو دیا، جیسے ہی آپ نے اس کو سونگھا جاں بحق تسلیم کی۔ (راحت القلوب ص ۲۱)

یہ روایت خواجہ امیر حسن علامہ سبزواری نے بھی نقل کی ہے، اختلاف بیان تو فطری شے ہے، لیکن سیر حاصل ہونا یا نہ ہونا امر دیگر ہے، اس حدیث کے بھی آخری جملے بالمقابل نقل کئے جاتے ہیں، تاکہ موازنہ کی ترازو میں تول کر فیصلہ کیا جاسکے

تذکرہ تمام آدموں کے سوئے جمع | چوں تسمیہ تمام کرد، بعد ازاں روئے

آورد و گفت کہ اے مسلمانان بدانید کہ
پیر من مراد و خواب می خواند و من می رود
خیر باد این بود کہ گفتم 'فرد آمد و در
خانہ رفت' ہماں شب کہ نقل خواند کرد
جلد اصحاب نشستہ بودند بمشعل می سوختند
و شیخ سیف الدین در فراق پائے از شب
گذشتہ کہ بزرگے صوف پوشیہ سب
و درست گرفته بیامد و روستے بر زمین
بر آورد و اں سبب بدست وے داد
بوی کردن ہماں بود و جاں بحق تسلیم
کردن ہماں۔ (راحت القلوب ص ۱۲۲)

سوئے جمع کرد و گفت 'اے
مسلمانان بدانید و آگاہ باشید کہ
پیر من مراد و خواب گفتہ است کہ
بیا، من می رود، خیر باد این بگفت
و از منبر فرد آمد ہمدراں نزدیکی
نقل فرمود'
(فوائد الفوائد ص ۱۲۲)

غور طلب، بلکہ تصغیر طلب یہ ہے کہ تکمیل کے سر و سامان سے کون سا بیان آراستہ ہے، اور
کس سے طلب اور تنگی رفع ہوتی ہے، نگارش کے ایجاز سے کس میں سقم پیدا ہو گیا ہے اور کس میں
نہیں، کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اطنا ب کے وصف نے مفہوم کو ضبط کر دیا ہے اور مقصود و معنی
بدل گئے ہیں، یا اسے نقل میں بے احتیاطی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور کیا اس سے وضع و تحریف کی
نشان دہی ہوتی ہے؟ نہیں! یہ سب و سادہ ہیں، اور علمی و ادبی قدروں سے کم آگاہی کی علامت
ہے، راحت القلوب کی عبارت نہایت سنجیدہ و برجستہ، روزمرہ و محاورہ کے مطابق، و راستہ کا
اطنا ب و ایجاز سے پاک، سادہ و دلآویز ہے، آخری جملہ کہ بوی کردن ہماں بود و جاں بحق تسلیم کہ دلی
ہماں پورے عبارت کی جان ہے، جو کسی اپنی زبان صاحب کمال ہی کے قلم سے نکل سکتا ہے، اس کے
سامنے اس جملے کی کیا حیثیت ہے کہ ہمدراں نزدیکی نقل فرمود، حتیٰ یہ ہے کہ راحت القلوب میں
جایجا حضرت بابا صاحب کے بے مثل اسلوب کا پرتو اور حضرت محبوب الہی کے کمال طہیرت کی آبد
تاب جلوہ فرما ہے جو آج بھی اہل دل کو سحر کیے لیتی ہے، حالانکہ مدت مدید سے راحت القلوب
شیخ سیف الدین باختری کا سنہ وفات بروئے تحقیق ۷۷۷ھ ہے، جو حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے
مطابق ہے۔

کس پرسی کے عالم میں ہے اور جواب ادراک منتشرہ کا مجموعہ ہے، جب اچھا وقت ہوگا تو کیا عالم ہوگا، راحت القلوب زبانِ حال سے کہہ رہی ہے، قیاس کن زخمیان من بہار مرا۔

روایت نمبر ۱۱۰ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ رمضان کا مبارک مہینہ آہی گیا ہے، کوئی ہے کہ میں تراویح میں قرآن پاک ختم کیا کروں، حضرت محبوب الہیؒ لکھتے ہیں کہ اسب ہی آمادہ ہو گئے، زمین بوس ہوئے اور عرض کیا کہ اس سے بڑی سعادت اور کیا ہوگی، پھر حضرت بابا صاحبؒ ہر شب تراویح میں دو قرآن پاک ختم فرماتے، ہر رکعت میں اکثر دس پارے پڑھتے، اور ابھی کوئی تین گھنٹے رات رہتی کہ تراویح سے فارغ ہو جاتے تھے، حضرت محبوب الہیؒ فرماتے ہیں کہ ۱۱ مہینہ میں بھی تراویح میں شریک رہا، (راحت القلوب ص ۲۷)

یہ روایت بہت پر لطف اور سبق آموز ہے، زبان و بیان کی جامع بھی ہے، اس لیے جو فارسی اسلوب سے کا حق، انکھی میں رکھتے وہ غلط سمجھتے اور الجھ کر رہ جاتے ہیں، مثلاً حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: "ایک ماہ مبارک رمضان است" جو صاحب اس کے معنی یہ سمجھ لے کہ "یہ رمضان کا مہینہ ہے" وہ غلط سمجھے، اور غلط تاریخی اندراجات کا ارتکاب کر بیٹھے، مگر ایک نے اس کا رستہ کی چتر سے نقاب اٹھا دیا ہے۔

ایک مرکب ہے، حرف اشارہ قریب ایں سے اور کاف تصغیر سے، مدعا یہ ہے کہ جس طرح اشارہ ہے وہ قریب تر تو ہے، مگر ہلکا سا فعل بھی ہے، یہ ایسا ہی اسلوب ہے جیسا کہتے ہیں کہ اب تو رمضان آہی گیا، نہیں تو پریموں پہلا روزہ ہے، جس طرح آہی گیا ہے، کا مدعا یہ نہیں کہ ماہ رمضان میں یہ جملہ کہا گیا ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ آنے والا ہی ہے اور قریب تر ہے، اسی طرح حضرت بابا صاحبؒ کے اس ارشاد کا تعلق انتیس یا تیس شعبان سے ہے، لہذا مجلس کے آغاز میں ۵ رمضان کا اندراج غلط اور بالکل غلط ہے، اسے وہی صحیح جاتے گا اور اس پر اعتماد کرے گا جو اسامیہ میلان کی نزاکتوں سے بے بہرہ ہوگا، اگر یہ کہنا ہو تا کہ یہ رمضان ہے تو کہہ دیا جاتا "ایں ماہ مبارک رمضان است" کاف تصغیر کی ضرورت ہی کیا تھی۔

جنھوں نے تدریس کی تربیت پائی ہے اور مجموعی سوالات کی اہمیت سے آگاہ ہیں، وہ اس رمز سے بھی آگاہ ہیں کہ بعض اوقات مجمل سوالات مفصل سے اچھے ہوتے ہیں جو سب ہی کو متاثر کرتے ہیں،

زبانِ داں بھی ایماں و اشارہ کو صراحت پر ترجیح دیتے ہیں، ان نکات کا تعلق علمِ بیان و معانی سے ہے حضرت بابا صاحب کا یہ ارشاد کہ ”کسے باشد کہ در نماز تراویح ختم قرآن کنم“ ان ہی اوصاف کا جامع ہے جو انسانی نفسیات کے ماہر ہیں وہ جانتے ہیں کہ عمومی حالات میں تحریریں و ترغیب زیادہ کارآمد ہوتی ہے بمقابلہ تحکیم کے، لہذا حضرت بابا صاحب کا مذکورہ جملہ علمی و ادبی اوصاف کا ایسا دلپذیر مرقع ہے جو تعریف و توصیف سے بالاتر ہے، اگر کوئی نہ سمجھے تو یہ اس کے فہم کا قصور ہے، عہدِ حاضر کے کم علم ’نیک‘ پاس کے معنی بھی خال خال ہی جانتے ہیں، اس کے معنی ہیں میں گھنٹے کا دقف، ڈیڑھ گھنٹہ قرار دینا مضحکہ خیز ہے، اس روایت میں ایک جملہ یہ بھی ہے جو حضرت محبوب الہی کا نوشتہ ہے کہ در ہر رکعت وہ سیارہ اکثر خواندے، اس میں اکثر صفت ہے جو موصوف کی افزونی کو بتاتی ہیں، اور عہد بطور سنا اپنے موصوف سے پہلے آتی ہے، موصوف کبھی اکم ہوتا ہے اور کبھی فعل، اردو فارسی میں کیساں مروج ہے، مذکورہ جملے میں اکثر صفت خواندے کی ہے، اس کو وہ سیارہ کی صفت قرار دینا، اور وہ سیارہ اکثر کے یہ معنی بیان کرنا کہ دس سیارے سے کچھ زیادہ غلط ہے، اگر سیارہ کی صفت ہوتی تو وہ سیارہ سے پیشتر ہوتی، لہذا اس جملے کے معنی یہ ہیں کہ حضرت بابا صاحب اکثر و بیشتر ہر رکعت میں دس بار پڑھتے تھے، یہ نہیں کہ دس سے زیادہ پڑھتے تھے، یہ غلط معنی بیان کرنا علم صرف و نحو سے بے بہرہ ہو کر کی دلیل ہے، اگر دس سے زیادہ بتانا مقصود ہوتا تو کہتے ”وہ سیارہ اکثر خواند و قاری و دیگر خواندے۔“ اب رہی یہ بات کہ حضرت بابا صاحب ہر شب تراویح میں دو قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے، اور تین گھنٹے رات باقی رہتی تھی کہ آپ فارغ ہو جاتے تھے، یہ حیرت انگیز ضرور ہے، مگر اولیاء اللہ سے اس کا وقوع ناممکن نہیں ہے، حاکمِ کارِ پاکاں راقیائیں خود دیگر۔ اس تعداد سے کہیں زیادہ ملاوت کر لینا اولیاء اللہ سے ثابت ہے، فوائد القواد، اور سیر الاولیاء کو نہایت درجہ مستند اور ادبِ صوفیہ میں بے مثل بتایا جاتا ہے، اور اس میں کلام بھی نہیں، اور یہ بھی مانا جاتا ہے کہ ان کتابوں میں جو حصہ کلمات وغیرہ سے متعلق ہے وہ غیر محتاط بیانوں سے پاک ہے، لہذا اگر فوائد القواد اور سیر الاولیاء میں کچھ ایسا ہی ملتا ہے تو پھر مذکورہ وقفے میں دو قرآن پاک پڑھ لینے میں شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے:

”پیر گفت من روزے ہفت صد بار ختم قرآن می کنم... و گفت ملفوظ لا موم ہوتا“

(فوائد القواد ص ۱۷)

اور یہ بھی ہے :-

”یکے از مریدان خاص بود، سوال کرد کہ ایں مکر کرامت باشد، خواجہ فرمود: ”اے کرامت باشد“ (فوائد الفوائد ص ۷)

یہ بھی فرمایا :

”شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ شبے روتے بروتے حاضران کرد و گفت کہے باشد از شما کہ مشب دو رکعت نماز کند، و در یک رکعت ختم قرآن کند، از حاضران کہے ایں معنی متکفل نہ گشت، شیخ بہار الدین پیش رفت و در یک رکعت ختم قرآن کرد چہار سیپارہ دیگر بخواند، و در رکعت دوم سیرۂ اخلاص خواندہ نماز تمام کرد“ (فوائد الفوائد ص ۶)

خواجہ امیر حسن عطار سجریؒ مزید لکھتے ہیں :

”سلام ایں سخن حکایت دیگر فرمود کہ شیخ بہار الدین علیہ الرحمۃ گفتے کہ ہر چہ بمن رسید از نماز و اوراد مشائخ از ہا ہمہ یکدم، مگر یک چیز نتوانستم کرد، اں پناں بود کہ بمن رسانیدند کہ فلاں بزرگ از آغاز صبح تا طلوع آفتاب ختم قرآن می کند، ہر چند کہ بخواسم نتوانستم“ (فوائد الفوائد ص ۶)

حضرت محبوب الہیؒ کے ارشادات سے یہ واضح ہے کہ ایسے بزرگ بھی گزرے ہیں جو روزانہ سات سات سو مرتبہ قرآن پاک ختم کر لیتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریاؒ نے ایک رکعت میں ایک قرآن پاک ختم کیا اور چار سیپارے مزید پڑھ لیے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریاؒ کے بقول ان کے معاصرین میں ایک بزرگ ایسے بھی تھے جو آغاز صبح سے طلوع آفتاب تک ختم قرآن فرمالیا کرتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریاؒ نے اس امر کو ناممکن قرار نہیں دیا بلکہ اتباع کی کوشش فرمائی، یہ اپنی جگہ ایک بات ہے کہ ان کی مشق و جہارت نے ساتھ نہیں دیا، مگر وہ اس پر یقین رکھتے تھے کہ یہ ممکن ہے، اور ظن غالب یہ ہے کہ انجام کار وہ اپنی سعی میں کامیاب بھی ہو گئے ہوں گے۔

نے کہے باشد کہ محل استعمال زمین نشین رہنا چاہیے اور دیگر بخواندے کا بھی۔

امیر خور و کرمانیؒ بھی اس نقطہ نظر سے متفق و متحد ہیں، چنانچہ ناصر الملک والہ بن حضرت خواجہ ابو یوسف چشتی قدس اللہ سرہ العزیز کے مبارک ذکر میں لکھتے ہیں:

”تمامی کلام اللہ خواجہ ابو یوسف را محفوظ شد چنانچہ ہر روز پنج ختم کر دن گرفت“

(سیر الاولیاء ص ۳۶)

امیر خور و کرمانیؒ کے اس بیان کی تہدیق فوائد السالکین سے بھی ہوتی ہے، قطب الاسلام حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ نے حضرت خواجہ ابو یوسف چشتیؒ کے مبارک ذکر میں فرمایا:

”در آخر عمر کار بخارے رسید کہ ہر روز پنج بار ختم قرآن کر دے، بعد از ان در تلاوت دیگر شدے“ (فوائد السالکین مجلس پنجم ص ۲۷)

اس سے یہ بھی واضح ہے کہ سیر الاولیاء کا ماخذ فوائد السالکین ہی ہے، البتہ فوائد السالکین کے بیان میں سیر الاولیاء کے بیان سے زیادہ جامعیت ہے، جب پانچ پانچ قرآن پاک ہر روز ختم کیے جاسکتے ہیں تو آٹھ سات گھنٹے میں دو قرآن پاک ختم کر لینے میں کیا کلام ہو سکتا ہے، اب کوئی جوشِ عقیدت سے کنارہ کش ہو کر گنتی گنتا اور حساب لگاتا رہے، لیکن ہرگز حقیقت تک رسائی نہ ہوگی، کیونکہ ان تعلقات کا تعلق حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد آریے کرامت باشد کے مطابق کرامت سے ہے جو حساب لگانے اور گنتی گنتے رہنے سے گرفت میں نہیں آسکتے، حقیقت حال یہ ہے کہ جو قومیں آمادۂ زوال ہوتی ہیں یا ہو چکی ہوتی ہیں، ان اقوام کے بعض تعلیم یافتہ اشخاص کا ذہن لطیف حقائق کے ادراک کی صلاحیت سے عاری ہو چکا ہوتا ہے، اس لیے انھیں اپنے اکابر کے کارناموں سے انکار کرتے ہی بن پڑتی ہے، یہ قوا کی بد حالی کی علامت ہے، فال نیک نہیں ہے۔

الغرض ان تشریحات سے وہ عقدے حل ہو جاتے ہیں جن تک سطحی اذہان کی رسائی نہیں ہے، اور اس روایت کا اس طرح نقش عمل جتا ہے کہ حضرت بابا صاحبِ عشارؒ کی نماز کے بعد تراویح میں قرآن پاک اس طرح تلاوت فرماتے کہ چار رکعت میں دس دس پارے پڑھتے اور چھ رکعت میں بیس پارے پڑھ لیتے باقی دس رکعات میں سورۂ اخلاص پڑھتے اور تین گھنٹے رات رہے فارغ ہو جاتے تھے، اس صورت حال سے در ہر رکعت وہ سیارہ اکثر خواندے اور سورۂ اخلاص کی مواظبت برقرار رہتی ہے، جس کا ذکر حضرت محبوب الہیؒ کی مبارک زبان پر آیا ہے

آپ نے فرمایا:

”پیش شیخ من در تراویح سورہ اخلاص می خواندند“ (سیر الاولیاء ص ۳۷۹)

ان تشریحات سے یہ بھی واضح ہے کہ یہ روایت اکابر صوفیہ کرام کے احوال و اعمال کے عین مطابق ہے، اور کسی دانشور کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے، الحمد للہ وہ جملہ شبہات رفع ہو گئے جو فارسی زبان سے کم آگاہی اور اصول تصوف سے عدم واقفیت اور احوال و اعمال صوفیہ سے بے خبر ہونے کی بنا پر لاحق تھے، یا ہو سکتے تھے یا ہو سکتے ہیں، واللہ یہ ہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

روایت نمبر ۱۱ | حضرت محبوب الہیؒ لکھتے ہیں کہ حضرت بابا صاحبؒ شیخ جمال الدین ادبؒ کا ذکر فرما رہے تھے، کہ اتنے میں ایک بوڑھا جوگی کہیں دور سے آیا جس نے مجاہدے بھی بہت کیے تھے آیا اور حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں زمین بوس ہوا، اور خاصی دیر زمین پر سر دھرے رہا، حضرت بابا صاحبؒ نے لٹکار کر کہا: سر اٹھاؤ اس نے سر اٹھایا اور ہاتھ جوڑ کر کھڑا ہو گیا، حضرت بابا صاحبؒ نے دریافت کیا: کیسے ہو، کہاں سے آئے ہو؟ اچھے ہو، خوش ہو، کئی بار دریافت کیا تو اس نے دہلی زبانی سے کہا: خوف کے مارے مجھ سے بولا نہیں جاتا۔

حضرت بابا صاحبؒ نے مجھ سے (حضرت محبوب الہیؒ سے) کہا کہ یہ جوگی بڑے دھمے سے آیا تھا، جیسے ہی اس نے سر زمین پر رکھا تو سر جی میں آیا کہ یہ یوں ہی زمین پر سر رکھ رہا ہے، ایسا ہی ہوا، اس نے کئی بار سر اٹھانے کی کوشش کی، مگر اٹھانہ سکا، اگر تو بد نہ کرتا تو قیامت تمک یوں ہی رہتا۔

پھر حضرت بابا صاحبؒ نے جوگی سے دریافت کیا کہ تم نے کیا کمال حاصل کیا ہے؟ تو اس نے کہا: جوگیوں کے ہاں کمال یہ ہے کہ جوگی ہو ایسے اڑنے لگے، آپ نے فرمایا: اچھا تو ہمیں بھی دکھاؤ! جوگی نے ہو ایسے پرواز کی تو حضرت بابا صاحبؒ نے اپنی نعلین مبارک کو تیر کی طرح چلتا کیا، اللہ کے حکم سے وہ نعلین جوگی کے سر پر جا پہنچی، جوگی جدھر کا رخ کرتا، نعلین اس کے سر پر پڑتی، فوراً اتر آیا، اور کہا کہ جس کی نعلین کا یہ مقام ہے، وہ خود کیسا ہوگا، پھر ایمان لایا اور واصلان حق سے ہو گیا۔ (راحت القلوب ص ۲۷-۲۸)

یہ روایت بہت سے اوصاف درویشی کی جامع ہے، شاذ و نادر ہی ایسی روایات ہیں

تا و تکیہ اوصافِ درویشی سے متعلق بعض مبادیات سے آگاہی نہ ہو، ذہن اس کی اہمیت کو سمجھنے سے قاصر رہتا ہے، اس باب میں صوفیہ کرام کے اسلوبِ اصلاح کو ذہن نشین رکھنا مقدم ہے، اور اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب ہے مگر تفصیل کا یہ محل نہیں ہے، مختصر طور پر عرض کرتا ہوں کہ بابائے ار دو مولوی عبدالحق مرحوم وسیع المطالعہ وسیع المرئیہ اور نفسیات انسانی سے کمال آگاہی رکھتے تھے، صوفیہ کرام کے طریقِ اصلاح کے باب میں ان کے مطالعہ کا ماحصل ہے۔

”صوفی ہر ایک کے رنگِ طبیعت کو دیکھتا ہے اور جیسی جس کی طبیعت کی افتاد ہوتی ہے، اسی ڈھنگ سے اس کی تربیت کرتا ہے اور اس میں بعض اوقات ڈھڑک شریعت سے تجاوز کرنے یا اصول کو ترک کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کرتا، اس کی نظر انجام پر رہتی ہے۔۔۔۔۔ اصل صوفی بہت بڑا ماہر نفسیات ہوتا ہے۔۔۔۔۔ وہ علماء کی نسبت کہیں زیادہ زمانے کی نبض کو سمجھتا ہے اور دلوں کو پکڑتا ہے، اور اسی پر بس نہیں کرتا بلکہ دلوں کی۔۔۔۔۔ تہ تک پہنچتا ہے، جہاں انسان کے اصلی اسرار چھپے اور دبے رہتے ہیں جن سے ہم خود بھی اکثر واقف نہیں ہوتے۔۔۔۔۔ اس میں صوفی کی چہیت ہے، اس کے بعد وہ نفس کی چہیت کی اس آسانی، خوش اسلوبی اور لطافت سے پکڑتا ہے اور ان کی اصلاح کرتا ہے کہ بعض اوقات عریذ کو خبر بھی نہیں ہوتی، (اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیہ کرام کا کام ص ۲)۔

یہ تو اسلوبِ اصلاح ہے، اوصافِ درویشی سے متعلق بھی جو کچھ عرض کرنا مناسب ہے، وہ کیا جاتا ہے وہ یہ کہ مولانا بدرالدین اسحاق کی ابتدائی ملاقات کا واقعہ شاید ہے کہ حضرت بابا صاحب کی مبارک نظر آنے والوں کے قلوب پر رہتی تھی، آپ ان کی طبیبی آگاہ ہوتے اور اس خوبی سے تدارک فرماتے کہ وہ حضرت بابا صاحب کے گرویدہ ہو جاتے تھے، اور ہدایت کی راہ اختیار کر لیتے تھے، امیر خوردر کرمائی نے حضرت بابا صاحب کے اس وصف کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔۔۔

”از خمیر آئینہ حکایت می کند، دل آئے وہ نے کی دل کی بات بیان
از دست می برد“ فرماتے اور دلی کو نبھاتے تھے۔

(سیرالاولیاء ص ۲۱۸)

حضرت بابا صاحب کے اوصاف میں ایک وصف یہ بھی ہے کہ آپ ادنیٰ سی توجہ سے یہ بھی معلوم کر لیتے تھے کہ سبیل کار کیا ہے، کس طرح یہ سبیل منڈھے چڑھ سکتی ہے، میر شکا آدر روغن فردش کی بیرونی کے واقعات سے اس وصف کا سراغ ملتا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے روغن فردش کی بیوی کا واقعہ بیان فرمانے کے بعد فرمایا:

زہد و لایہ خدمت شیخ الاسلام
فرید الدین در دل خود سیرے کرد کہ غرض
حضرت بابا صاحب کی ولایت سبحان اللہ!
سبحان اللہ! ذرا قلب کی طرف توجہ فرمائی
مراقبہ کیا اور جان لیا کہ اس کا مقصد
اور کجا حاصل شود ہم چنان فرمودہ
کہاں سے حاصل ہوگا اور اسی کے
(خیر المجالس ص ۲۳۸)

مطابق اسے بتا دیا۔

اس روایت کے ضمن میں امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ کے قبول اسلام کا واقعہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ آپ شمشیر بر منہ لے کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرنے کے ارادے سے نکلے تھے مگر توفیق الہی رہنا ہوئی، قبول اسلام کا جذبہ ستوی ہو، آپ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، قدم اندر رکھا ہی تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے، دامن یا گریبان پکڑا، اور نبوت کی رعب دار آواز میں فرمایا: عمر! کیوں آیا ہے؟ کس ارادے سے آیا ہے؟ حضرت عمر نبوت کی پُر رعب آواز سے کانپ گئے اور عاجزی و انکساری سے عرض کیا کہ مسلمان ہونے کے لیے حاضر ہوں، فَاْتَرَا الْعَقْلَ کہے گا کہ یہ کہاں کا اعتناق ہے؟ مگر یہ ہے وَجَادَ لَهُمُ بِالَّتِي هِيَ احسن کا کرشمہ جس سے اصلاح سال کی راہیں کھلتی ہیں، صوفیہ کرام کا وہ اسلوب اصلاح جس کی طسرت بابائے اردو نے ایام فرمایا ہے، وہ بھی اسی کا ہلکا سا پرتو ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ نے آپؐ یقی خود بیان فرمائی ہے، جو عوارف کے سبق کے دوران پیش آئی تھی: (فوائد الصواعق ص ۲۶-۲۷) جس کے بعد حضرت بابا صاحبؒ نے راز سرستہ کا انکشاف ان الفاظ میں فرمایا تھا:

اے میرے برائے کمال حال تو ہی کر دم... کہ پیر مشائخ مرید باشند (فوائد ص ۱۷)

۱۔ خیر المجالس ص ۱۴۷-۱۴۸۔ ۲۔ ایضاً ص ۲۳۷-۲۳۸۔ ۳۔ شارحین کے بیان کے مطابق اس عمل سے مقصود یہ تھا کہ قلب کی تہ میں جو دنیاوی آلودگی پیوست ہے، وہ نکل جائے اور قلب صاف ستھرا ہو جائے، یہ بھی طریق اصلاح ہے۔

یہ جب کچھ کیا ہے، تمھاری فلاح و بہبود کے لیے کیا ہے، پیر مرید کا ایسا ہی بناؤ سنگار کرتا ہے، جیسے دہن بنانے والی کسی کو دہن بناتی ہے، اس حکایت میں جوگی کے ساتھ جو کچھ کیا گیا ہے، وہ بھی اسی سلسلے کی کڑی ہے۔

الغرض مذکورہ مبادیات کی روشنی میں اس روایت کو اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ اس وصف سے متصف تھے کہ آنے والے کی قلبی کیفیت آپ پر منعکس ہو جاتی تھی۔ ص ۱۰۷، جوگی جس دعویٰ سے آیا تھا، اس سے آپ کو آگاہی تھی، آپ ادنیٰ سی توجہ سے یہ بھی جان لیتے تھے کہ سبیل کار کیا ہوئی چاہیے، اخیر المجالس ۱۲۳۸، لہذا آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قبولِ اسلام کے واقعہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے رہنمائی حاصل کی (الفاروق) اور صوفیہ کرام کے طریق کار کو بلا خوف و تردد لایم اپنایا، دل میں یہ خیال گزرا کہ جوگی زمین سے سر نہ اٹھا سکے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، جیسا کہ آپ نے چاہا تھا، اخیر المجالس ص ۱۸۲، اس عمل سے جوگی کے زعمِ باطل کو شکست ہوئی، اب جو یہ بوست قلبی رہ گئی تھی، اسے عملِ فعلین سے رفع فرمایا، جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر نبوت کے پیرِ عجب لہجے میں کلام فرمایا تھا، جس سے حضرت عمرؓ جیسے بطلِ جلیل تھکڑا اٹھے تھے، نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اخلاق و شریعت کے منافی تھا اور نہ حضرت بابا صاحبؒ کا عملِ فعلین، بلکہ صوفیہ کرام کے اسلوبِ اصلاح اور اسوہ حسنہ اور بالخصوص و جابرؓ لہم بالتقویٰ احسن کے عین مطابق تھا، اگر اس پرسی کو کلام ہے تو وہ رموزِ شریعت و طریقت سے ناواقف اور جاہل ہے۔

بہر حال حضرت بابا صاحبؒ کے اس کامیاب طریق کار کا ثمرہ یہ ہے کہ جوگی نے راہِ ہدایت اختیار کی اور داصلانِ حق میں سے ہو گیا، یہ دوسرے بھی گمراہ کن ہے کہ جوگی کا ذکر تذکروں میں کیوں نہیں ہے، جن کا مطالعہ وسیع ہے ان کے علم میں ہے کہ کتب سیرت تاریخ میں اور کتب ملفوظات میں بے شمار داصلانِ حق کے نام ملتے ہیں۔ مگر تذکرے ان کے باب میں خاموش ہیں، تذکروں میں محدودے چند چیدہ چیدہ و منتخب

لے علی مولیٰؒ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں جنہوں نے شیخ جلال الدین تبریزیؒ کی توجہ سے اسلام قبول کیا تھا اور داصلانِ حق کے زمرے میں شامل ہوئے۔ حضرت محبوبؒ انہی کی دستار بندی کی تقریب میں شامل تھے اور ان ہی کو حضرت محبوبؒ انہی کے دستار باندھنے کے لیے دستار دی گئی تھی۔ کیا مستر ضیں ان بزرگ کا تفصیلی حال بتا سکتے ہیں یا ان کے بھی داصلانِ حق ہونے سے انکار ہے۔

حضرات کا ذکر ہے، خصوصاً ان کا جنہیں عروج کمال نصیب ہوا، اور مخلوق کی عظیم خدمات ان سے سرانجام ہوئیں، وہ بھی سیر حاصل نہیں، بلکہ نہایت تشنہ اور مختصر، واصلانِ حق میں سے ہر ایک کے ذکر کی تازہ کردوں میں تلاش و جدوجہدِ تذکرہ نویسی سے عدم واقفیت کی علامت ہے، جوگی بلاشبہ واصلانِ حق میں تھا، مگر ہر واصلِ حق کا ذکر کسی تذکرہ میں ملنا لازم نہیں، اس اعتبار سے اس روایت کا شمار شاہکار میں ہے، جس کی اشد کم دستیاب ہوکتی ہے، اس روایت کے شمول سے راحت القلوب کو امتیازی حیثیت حاصل ہے۔

روایت نمبر ۱۲ | حضرت محبوب الہی قمر طرازؒ کیا کہ ایک جوگی حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں آیا، میں نے اس سے دریافت کیا کہ تمھارا طریق کار کیا ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اس سے تمھارا مقصد و مدعا کیا ہے، جو اصل کار ہے، جوگی نے کہا: مجھے اتنا ہی معلوم ہے کہ انسان دو کیفیتوں یا دو عالموں سے مرکب ہے، ایک عالم علوی (اوصافِ اعلیٰ) اور دوسرا عالم سفلی (اوصافِ ادنیٰ)، سر سے ناف تک عالم علوی ہے اور ناف سے پیروں تک عالم سفلی ہے (یہ نقطہ نظر ہے، اسی سے اصلاحِ حال کی تدبیر کرتے ہیں) جوگی نے اتنا ہی بتایا تھا کہ، حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: ہاں! ایسا ہی ہے جیسا اس نے بیان کیا ہے، لیکن اتنا اور بھی ہے کہ علوی سے متعلق صدق و صفا، اخلاقِ پسندیدہ اور حسنِ معاملہ ہے، اور عالم سفلی سے متعلق پاکی و پارسائی اور پیہرِ نیکواری کی نگہداشت ہے، حضرت بابا صاحبؒ نے آبدیدہ ہو کر یہ بھی فرمایا کہ مجھے جوگی کی یہ بات بہت اچھی لگی، (راحت القلوب ص ۱۲۹)

۲۱ | روایت میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، البتہ یہ روایت خواجہ حسن علاء سنجریؒ نے بھی نقل کی ہے، جو شخص قوتِ حافظہ سے کام لیتے تھے، غالباً انھیں سہو ہوا ہے اور انھوں نے حضرت بابا صاحبؒ کے ارشاد کو کچھ بدس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ جوگی کا بیان لگے لگا ہے، سہو و خطا تو انسان کی فطرت میں ہے: الانسان مرکب من الخطا والسيان، خواجہ امیر حسن علاء سنجریؒ نے اس طرح نقل فرمایا ہے:

”در نفس آدمی دو عالم است، یک عالم علوی، دوم عالم سفلی، از نازک تا نازک عالم علوی است،

و از نازک تا قدیم عالم سفلی است، سبیل کارِ است کہ در عالم علوی ہمہ صدق و صفا و

اخلاقِ خوب و حسنِ معاملہ باشد، و در عالم سفلی نگاہ داشت پاکی و پارسائی، خواجہ ذکریہ اللہ

بانی خیر بیہفظ مبارک را ند کہ مرا ایں سخن از خوش آمد، (خواجہ الغزاد ص ۸۵)

یہ حقیقت ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحبؒ کے ارشاد کو ہرگز جوگی کی طرف منسوب نہیں فرما سکتے تھے اور نہ اپنے سے۔ بیان خود خدا سے پڑا بول رہا ہے کہ وہ کسی برگزیدہ اور جہاں دہدہ بزرگ ہی کا ہو سکتا ہے کسی نوخیز و نو عمر کا نہیں ہو سکتا، بتانا مقصود یہ تھا کہ اس راہ سے مسلمان درویش بھی آگاہ ہیں کہ بلکہ ان کے نکات و جزئیات سے واقف ہیں، انھیں تم نا آشنا نہ سمجھو کسی طالب کے سوال کا منشا یہ نہیں ہے کہ اس کے رہبر و رہنما اس سے آگاہ نہیں کہ تمھارے ہاں اصل کار کیا ہے اور تم کس راہ پر گامزن ہو، غالباً جوگی کو اشتباہ لاحق ہوا تھا جس کی تصحیح کے لیے حضرت بابا صاحبؒ نے یہ رشتہ اختیار کی تھی، بیان کی ایسی نزاکتیں عام نہیں ہیں، اس لیے ہر کسی ذہن کی رسائی ان تک نہیں ہوتی، یہ کلیہ ہے، بعض چیزیں فی نفسہ اچھی اور پسندیدہ ہوتی ہیں لیکن جب وہ اپنے سے بہتر کے مقابلے میں آتی ہیں تو ان کی آب و تاب وہ نہیں رہتی جو انفرادی حالت میں محسوس کی جاتی ہے، اونٹ جب پہاڑ تلے آتا ہے تو اس کی بلند قاسمی کی چہرہ سے نقاب اکٹھا جاتا ہے، فوائد انفرادی فی نفسہ بہت خوب ہے مگر جب راحت القلوب کے مقابلے میں آئے گی جو حضرت بابا صاحبؒ کے ارشادات پر مشتمل اور حضرت محبوب الہیؒ کے اخلاص علی کا شہرہ ہے تو اس کی آب و تاب ماند پڑ جائے گی جو انفرادی حالت میں ہو سکتی ہے، البتہ احساس کے لیے وجدان صحیح اور ذوق سلیم کا وصف اور آئین ادب و زبان سے کمال آگاہی درکار ہے۔

اسے کرامت سے تعبیر کیا جائے یا نہیں، منہ راحت القلوب کا یہ حیرت انگیز وصف ہے کہ دیرینہ روزی کے اثرات سے سخت متاثر اور اوراق مستشر کا مجموعہ ہونے کے باوجود اسے نہایت بیان اور تدوین روایات کے اعتبار سے ماہر کہ کتب ملفوظات پر بہرہ جوہ فوقیت ہے جو موازنہ سے واضح ہے۔

راحت القلوب کی اس مجلس کے شرکاء میں شیخ بدرالدین غزنویؒ بھی ہیں جو قطب الاسلام حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوٹمیؒ کے خلیفہ اور حضرت بابا صاحبؒ کے ہم خرقہ اور ہم عصر تھے شیخ بدرالدین غزنویؒ نماز دراز می عمر بھی پڑھا کرتے تھے، انھوں نے نہایت طویل عمر پائی تھی، حضرت محبوب الہیؒ سے ملاقات بھی ثابت ہے، امیر خور دکر مانیؒ نے لکھا ہے:

”حضرت سلطان المشائخ می فرمود کہ شیخ بدرالدین بسیار عمر شدہ بود... و می فرمود کہ دقت شیخ بدرالدین غزنویؒ مرا گفت بیا من ترا اجازت نامہ سماع نویسم من گفتم مرا ای مقدار قابلیت نیست الخ (سیر الاولیاء ص ۵۰۵ ج ۲)

امیر خرد کرمانی نے شیخ بدر الدین غزنوی سے حضرت محبوب الہی کی ملاقات کے کئی واقعات اور بھی نقل کیے ہیں۔
 اسیر الادلہ ص ۷۲-۷۳ (ج ۱) اور اگرچہ ان کا خواجہ بزرگ خواجہ حسین الدین بخاری کے عصر حیات میں ہونا یقینی ہے، تاہم ان کا شمار طبقہ اولیٰ میں نہیں بلکہ ان کا شمار حضرت بابا صاحب کے معاصرین میں ہے اور اگرچہ حضرت بابا صاحب کو خواجہ بزرگ سے شرف ملاقات حاصل تھا، لیکن طبقہ اولیٰ میں آپ کا بھی شمار نہیں کیا جاسکتا، اس لیے شیخ بدر الدین غزنوی کو طبقہ اولیٰ میں سمجھنا صحیح نہیں ہے، اور ان کی شرکت حضرت بابا صاحب کی مجالس میں صحیح اور بالکل صحیح ہے، اس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہیں ہے، بہر حال راحت القلوب مستند ہے، اس کی قیامت ثابت ہے، اور اس کی روایت مصدقہ ہیں۔

روایت نمبر ۱۳ | حضرت محبوب الہی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ چھ یا سات درویش حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے، وہ نوجوان و نو عمر اور صاحبِ نعمت تھے، شاید ان کا تعلق خانوادہ خواجگانِ چشت سے تھا، انھوں نے حضرت بابا صاحب سے عرض کیا کہ ہم میں سے ہر ایک کی کچھ سرگزشت ہے، آپ کسی و دسرت کو حکم فرمائیں تاکہ وہ ہماری سرگزشت سن لے، حضرت بابا صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ تم جاؤ اور ان کی سرگزشت سنو اور مولانا بدر الدین اسحاق سے بھی فرمایا، مختصر یہ کہ وہ ایک دوسرے سے نہایت نرمی اور مہربانی سے گفتگو کرنے لگے اس طرح کہ اس دن آپ نے فرمایا تھا اور میں نے یہ عرض کیا تھا، انھوں نے بہم اس طرح گفتگو کی کہ... ہم دونوں لطفِ تقریر سے ایسے متاثر ہوئے کہ رونے لگے، اور دل ہی دل میں کہنے لگے کہ یہ فرشتے ہیں جنہیں اللہ نے ہماری تعلیم کے لیے بھیجا ہے کہ اس طرح ماجرا بیان کرنا چاہیے، یہ واقعہ حضرت بابا صاحب نے سنا تو آبدیدہ ہوئے اور فرمایا کہ سرگزشت اسی طرح بیان کرنی چاہیے کہ رگ گردن ابھرنے نہ پائے، یعنی غصہ کا اثر کسی لفظ سے یا کسی حرکت سے ظاہر نہ ہو۔ (راحت القلوب ص ۲۹-۳۰)

یہ روایت صاف و سادہ ہے، بیان میں کوئی ایسی گجھلک نہیں جو تفسیر میں حائل ہو۔ یہ روایت خواجہ امیر حسن علماء بخاری نے بھی نقل کی ہے، مگر نقل قول کی تازگی سے محسوس ہی لگتی ہے، دونوں کے دو دو جملے نقل کیے دیتا ہوں:

راحت القلوب

(۱) خداوند یارے را فرمان دہد تا ماجرا بشنود۔

(۲) اینہا فرشتگان حق اند برائے تعلیم ما فرستادہ اند۔

(راحت القلوب ص ۳۰)

فوائد الفواد

خداوند آدمی را فرمان دہد تا ماجرا بشنود۔

اینہا فرشتگان حق اند برائے تعلیم ما فرستادہ اند۔

(فوائد الفواد ص ۸۶)

دیگر امور سے قطع نظر صرف اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ اگر آدمی را اور آمدہ اند نصیح ہیں تو ظاہر ہے کہ یارے را اور فرستادہ اند نصیح تر ہیں اور ادبی نقطہ نظر سے جامع راحت القلوب کو قدرت بیان اور انتخاب الفاظ کجایں فوائد الفواد پر فوقیت ہے اور ادبی نقطہ نظر سے راحت القلوب کو ترجیح ہے، مآرا میں را کو کیا محل فصاحت نہیں سمجھا جاسکتا، آمدہ اند میں کی وصف ہے جو فرستادہ اند میں ہے۔

روایت نمبر ۱۳ | حضرت محبوب الہی رقمطراز ہیں کہ ایک دن شمس دبیر نحو مطویل لائے اور پڑھنے کے لیے اجازت چاہی، حضرت بابا صاحب نے فرمایا بیٹھو پڑھو، جس طرح شمس دبیر پڑھتے تھے، حضرت بابا صاحب اسی طرح بار بار معنی بیان فرماتے اور بعض بعض جگہ اشعار میں اصلاح کرتے اور تعریف کرتے جس سے شمس دبیر کا دل خوش ہوتا اور حوصلہ بڑھتا، اسی کے ساتھ حضرت بابا صاحب نے یہ بھی دریافت فرمایا: تمہیں مطلوب کیا ہے کیا چاہتے ہو شمس دبیر نے عرض کیا والدہ ضعیفہ ہیں، میں ہی ان کی خدمت کرتا ہوں، تنگ دست ہوں (لوٹدی خریدنے اور رکھنے کی طاقت نہیں) حضرت بابا صاحب نے فرمایا: جاؤ! شکرانہ لاؤ، شمس دبیر گئے، کچھ یگانہ جیتل (اس عہد کا معمولی سکہ، لائے جن پر تیرکا نشان تھا، جو پچاسہ کے لگ بھگ تھے، حضرت بابا صاحب نے تقسیم کرنے کا حکم فرمایا، ہر ایک کو اس کے لائق ملے۔ مجھے آپ نے اپنے دست مبارک سے چار جیتل عنایت فرمائے، پھر حضرت بابا صاحب نے دعائے خیر فرمائی، جس کی برکت سے تنگ دستی جاتی رہی، اور ان ہی ایام میں شمس دبیر سلطان غیاث الدین (بلبن) کے محلے میں منشی مقرر ہو گئے، اور

ان کا کام بن گیا۔ (راحت القلوب ص ۱۱)

یہ صاف اور سادہ سی روایت ہے، البتہ اس میں نسخہ مطول تشریح طلب ہے، جس سے کم علم اشخاص کو غلط فہمی ہو سکتی ہے، نسخہ کہتے ہیں لکھے ہوئے کاغذ کو، اور کاغذ کے اس پرزے یا ٹکڑے کو جس پر اطباء ادویہ لکھ کر دیتے ہیں، لغوی معنی ہیں نوشتہ یا لکھا ہوا، مجازاً کتاب کو بھی نسخہ کہتے ہیں۔ مطول باب تفعیل سے مفعول ہے، اس کے معنی ہیں طویل کیا ہوا۔ نسخہ مطول مرکب توصیفی ہے، جس کے معنی ہیں لکھا ہوا بڑا سا کاغذ، اور اس روایت میں غالباً وہ بڑا سا کاغذ ہی مراد ہے جس پر شمس دبیر شاعر لکھ کر لائے تھے، حکایت مطول اور شعرے مطول بھی مثل نسخہ مطول مرکب توصیفی ہے، مرکب اضافی سمجھنا نا فہمی اور کم علمی کی علامت ہے۔

مولانا حمید قلندر نے حکایت مطول لکھا ہے، اور خواجہ امیر حسن علامہ سنجر کی شعرے مطول سے لکھا ہے، اور قدرے تشریح کے ساتھ لکھا ہے ”شعرے آوردہ بود ہم در مدح شیخ شعر مطول“ پھر یہ وضاحت نہیں کہ شعرے مطول کا ذخیرہ نوشتہ تھا یا نہیں، مگر نسخہ مطول میں یہ وضاحت موجود ہے۔ مطول علامہ تقی تازی (شافعی و خراسانی المتوفی ۱۰۹۲ھ) کی کتاب النسخ کا نام بھی ہے، مگر نسخہ مطول سے مفہوم مراد لینا کہ شمس دبیر علامہ تقی تازی کی تصنیف کتاب النسخ اٹھالائے تھے معقولیت سے بعید ہے، مطول تو مطول، مطول کے مصنف بھی اس وقت تک عالم وجود میں نہیں آئے تھے۔ ان کا سنہ وفات ۷۹۲ھ ہے، اور یہ واقعہ ہے ۷۶۵ھ تا ۷۶۹ھ کے درمیان کا، اس زمانہ کے اہل علم اس کتاب کے نام سے بھی واقف نہیں تھے، اس وقت نسخہ مطول کا مفہوم وہی تھا جو مرکب توصیفی کا ہونا چاہیے، یہ تاویل کہ مطول نخو کی ایک کتاب کا نام ہے اور اس کے مجلس میں پڑھنے کی اجازت طلب کرنے کا کوئی موقع نہیں تھا، اسی وقت مناسب ہو سکتی ہے جب کتاب کا وجود متعین ہو۔ جب کتاب کا وجود ہی نہیں تو یہ تاویل مبنی پر جہل ہوگی۔ بہر حال اس بحث سے وہ خلفشار رفع ہو جاتا ہے جو کسی کم علم لاحق ہو سکتا ہے، ادبی

واضح ہو جاتا ہے کہ شمس دبیر جو مجموعہ اشعار لائے تھے وہ کثیر تھا خواہ وہ بصورتِ بیاض تھا، اور خواہ کسی طویل کاغذ پر نوشتہ تھا، نیز یہ جملہ کہ ”بعضے جا اصلاح در سخنان می نمود“ سے اس لائقِ تصور کی نفی ہو جاتی ہے کہ وہ نحو کی کتاب تھی، کیونکہ عرف عام میں سخن شعر کو اور سخن گو شاعر کو کہتے ہیں۔ یہ ذکر ۶۶۵ تا ۶۶۹ء کا ہے، تو یہ عہدِ بلبل ہے، اسی عہد میں شمس دبیر بلبل کے کسی محکمہ میں منشی کے عہدے پر فائز ہو گئے تھے، اس عہد میں منشی کو، کاتب کو، نویسندہ کو اور انتشار دہ کو، مضمون نگار کو دبیر ہی کہتے تھے، مگر اسے اتالیق کا مرادف تصور نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ بروئے لغت اتالیق کہتے ہیں استاد کو، ادب سکھانے والے کو اور تربیت دینے والے کو، اس لیے ہر دبیر کا اتالیق ہونا یا ہر اتالیق کا دبیر ہونا لازم نہیں۔

حضرت محبوب الہی نے یہ نکتہ بھی بیان فرمایا ہے :

شاعر شعر کم شنوندہ خاصہ در مدح
مشائخ شعر نہیں سنتے، یا کم سنتے ہیں
خویش، کمالیت شیخ نہیں کہ بشنیدو
اور خاص طور سے اپنی تعریف میں (تو
استحسان فرمود۔
سنتے ہی نہیں حضرت بابا صاحب کی
کمالیت دیکھو کہ آپ نے شعر سننے اور تعریف بھی کی۔
(فوائد الفوائد، ۱۲)

بنام مقصود یہ ہے کہ کامل الحلی بزرگوں میں خود ستائی اور خود نمائی کا جذبہ فنا ہو چکا ہوتا ہے، اگر وہ طالبوں کی رہنمائی کے لیے آپ بیتی بیان کرتے ہیں، یا اپنی کرامات کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مدعا ان کا رہنمائی ہوتا ہے، خوش ستائی اور خود نمائی نہیں ہوتا، کسی نے خوب کہا ہے :
تغقیص سے خفا نہ سائیں سینہ تھے بہ دونوں پستیاں ہیں وہ آبلند تھے

آخر میں یہ عرض کرنا بھی مناسب ہے کہ نقل روایت میں ناقل و کاتب کا سہو بھی ہے، جو قدیم نسخوں کے مقابلے سے رفع ہو سکتا ہے، بہر نوع یہ روایت مستند ہے، اور یہی فوائد الفوائد کا ماخذ ہے اور ہوتا بھی چاہیے، کیونکہ راحت القلوب حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کا مستند مجموعہ ہے، اور اس کے جامع حضرت محبوب الہی ہیں تو راحت القلوب کی روایات کو

حضرت محبوب الہیؑ کا بکثرت بیان فرمانا قرین قیاس ہے، بلکہ اس کی بین دلیل ہے کہ رشتہ افتاد کے جامع حضرت محبوب الہیؑ ہیں، اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

روایت نمبر ۱۵ | بزرگانِ دین میں سے ایک بزرگ پانی پر مصلیٰ بچھائے نماز پڑھ رہے تھے اور یہ بھی کہتے تھے کہ اے اللہ حضرت خضرؑ گناہِ کبیرہ کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ انھیں توفیقِ توبہ عنایت فرمائیے، اتنے میں حضرت خضرؑ بھی تشریف لے آئے اور دریافت کیا کہ میرے بھائی! میں کس گناہ و جرم کا مرتکب ہو رہا ہوں، مجھے بتاؤ تاکہ میں اس سے توبہ کر لوں، انھوں نے فرمایا کہ آپ نے جنگل میں ایک درخت لگایا ہے۔ آپ اس کے سایہ میں بیٹھتے اور آرام کرتے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں نے فی سبیل اللہ لگایا ہے (گویا کہ آپ اپنے آپ کو خدا قرار دیتے ہیں) حضرت خضرؑ نے فوراً ہی توبہ کی۔

پھر ان بزرگ نے ترک دنیا سے متعلق گفتگو فرمائی، اور ترک دنیا کی حقیقت بیان کی، اور کہا: کیا آپ ایسے ہی ہیں؟ پھر آپ کیسے رہتے ہیں؟ پھر فرمایا: میں ایسا ہوں کہ اگر تمام دنیا مجھے دی جائے اور یہ بھی کہا جائے کہ اس کا حساب بھی تم سے نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہیں کہ اگر قبول نہ کروں گا تو تمہیں دوزخ میں ڈال دیں گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کر لوں گا، دنیا کو قبول کر لوں گا، حضرت خضرؑ نے دریافت کیا یہ کیوں؟ انھوں نے بتایا کہ یہ اس لیے کہ دنیا خدا کی مغبوت ہے، خداوند عالم اس سے ناراض ہیں، میں بھی اس سے خوش نہیں، لہذا مجھے دوزخ قبول مگر دنیا قبول نہیں۔ (راحت القلوب ص ۳۴-۳۵)

یہ روایت فوائد الفوائد (ص ۸۲-۸۳ نو لکھنوی) میں بھی ہے، اور اسرار الاولیاء (ص ۴۴) میں بھی ہے، اور حق یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کا بیان فوائد الفوائد اور راحت القلوب کے زیادہ سلجھا ہوا ہے، راحت القلوب میں ہے:

”مصلیٰ بر روی آب انداختہ بود و نثار می گزارد و می گفت “

فوائد الفوائد میں ہے:

”مصلیٰ بیرونے آب انداختہ بود و نماز می کرد و می گفت :“

جملے دونوں یکساں ہیں، البتہ ایک فعل بدلا ہوا ہے، اور اس میں کچھ مضافتہ نہیں،
گویا کہ فوائد الفواد حضرت محبوب الہی ہی کی آواز بازگشت ہے، اسرار الاولیاء میں ہے:
مصلیٰ بیرونے آب انداختہ نماز می گزارد، چوں از نماز فارغ شد ستر سجدہ نہاد و در
مناجات می گفت.....

نماز می گزارد و می گفت اور نماز می کرد و می گفت کے مقابلے میں یہ کہنا کہ چوں از نماز
فارغ شد، ستر سجدہ نہاد در مناجات می گفت کہیں افضل ہے، کہ نماز سے فارغ ہونے
کے بعد ہی دعا کی جاتی ہے، اور یہی صورت حال زیادہ مناسب ہے، تاہم اس سے یہ
واضح ہے کہ فوائد الفواد کا ماخذ راحت القلوب ہی ہے، جس کی قدامت شامل الانقیاء
و دلائل الاتقیاء (۳۸۸ھ) سے ثابت ہے، اور یہ جمل ہے کہ راحت القلوب میں فوائد الفواد
سے روایات منقول ہیں، کیونکہ فوائد الفواد تو اس عہد (۴۵۵ھ تا ۴۶۹ھ) میں وجود ہی
میں نہیں آئی تھی، فوائد الفواد کی تالیف کا سنہ آغاز ۷۰۷ھ ہے۔

بہر حال یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہے کہ راحت القلوب حضرت بابا صاحب
شیخ شیوخ العالم شیخ کبیر فرید الدین مسعود گنج شکر اچوہنی قدس اللہ سرہ العزیز
ہی کے مبارک ملفوظات کا مجموعہ ہے اور اس کے جامع حضرت محبوب الہی سلطان المشائخ
نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز ہیں، اور تو اتر سے اس کی قدامت اور اس کا
مستند ہونا ثابت ہے، البتہ اس کی اشد ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے مزین کر کے
اسے از سر نو منظر عام پر لایا جائے، تاکہ معاشرہ میں سدھار آئے اور نیکی و نیکو کاری کا
جذبہ فروغ پائے، یہی وقت کا تقاضا ہے، اگر ایسا کیا گیا تو یہ انسانیت کی بہت بڑی
خدمت ہوگی، اور بے پناہ اجر ملے گا، انشاء اللہ تعالیٰ

(۲۰) راحت القلوب کے قدیم قلمی نسخے

راحت القلوب کے قدیم قلمی نسخوں سے متعلق ہندوستان کی مشہور شہر لاہور کے جو معلومات مجھے فراہم ہوئی ہیں، لاہوریوں کے ان ذمہ دار اصحاب کے شکریہ کے ساتھ پیش کرتا ہوں جنہوں نے ازراہ علم نوازی زحمت گوارا کی اور اس ذرہ بے مقدار کو نوازا۔ مدعا اس سے یہ ہے کہ صحت و مقابلہ سے راحت القلوب کا کوئی نسخہ مرتب ہو سکے، اگر توفیق الہی سازگار رہی تو میں خود اس خدمت کو انجام دوں گا اور اگر خدا کے پاک نے کسی اور کو یہ توفیق دی تو یہ میرے لیے مزید باعث مسرت ہوگا، میں جو تعاون کر سکتا ہوں اس میں دریغ نہ کروں گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

- (۱) سالار جنگ میوزیم حیدرآباد (آندھرا پردیش) میں نسخہ ۱۱۸۵ کا مکتوبہ ایک نسخہ ہے۔
- (۲) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پانچ نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۱۹۱ کا مکتوبہ ہے، دوسرا نسخہ ۱۱۹۳ کا مکتوبہ ہے، اور تین نسخے ناقص ہیں۔
- (۳) ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ میں ایک نسخہ ہے جو نسخہ ۱۱۸۵ کا مکتوبہ ہے، کتیلنگ جو میرے پاس ہے، وہ کرم خوردہ اور ازکار رفتہ ہے، ممکن ہے کوئی اور بھی ہو، میں نے کئی جوابی خط بھیجے مگر جواب سے محروم رہا۔

(۴) آندھرا پردیش گورنمنٹ اورینٹل میوزیم لاہور میں اینڈریو ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۱۸۴ کا مکتوبہ ہے، دوسرا نسخہ ۱۱۸۵ کا اور تیسرا ۱۱۸۶ کا عالمگیری نسخہ ۱۱۸۴ کا مکتوبہ ہے جو معلومہ نسخوں میں قدیم ترین ہے،

(۵) خدابخش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۱۸۵ کا مکتوبہ ہے، دوسرا بارہویں صدی ہجری کا اور تیسرا تیرہویں صدی ہجری کا۔

(۶) علی قاری ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے جس میں سنہ کتابت درج نہیں ہے۔

(۷) رضا لائبریری رام پور میں تین نسخے ہیں، جن میں سنہ کتابت درج نہیں ہے۔

(۸) دارالمصنفین (شبلی اکیندی) اعظم گڑھ میں ایک نسخہ ہے جس میں سنہ کتابت درج نہیں ہے۔

مطبوعات کتب خانہ انجمن ترقی اردو، دہلی ۷

”تذکرۃ المشائخ“

یہ کتاب علامہ اخلاق حسین دہلوی کے روحانی ذوق کا نمونہ ہے۔ ہر رسالے میں کسی کمال بزرگ دینی الشہ کی دینی روحانی اور علمی زندگی کا دلنواز مرقع ہے جس کے مطالعے سے اولیاء اللہ کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق نصیب ہوتی ہے۔

حضرت خواجہ حسن بصریؒ	خواجہ ابوالاسحاق شامیؒ
خواجہ عبدالواحد بصریؒ	خواجہ ابوالاحمد ابدال ہشتیؒ
خواجہ فضیل بن عیاضؒ	خواجہ ابو یوسف ہشتیؒ
خواجہ ابراہیم ادہمؒ	خواجہ ابو محمد ابدال ہشتیؒ
خواجہ حذیفۃ المرعشیؒ	خواجہ مودود ہشتیؒ
خواجہ ممشاد علو دینوریؒ	خواجہ عثمان ہارونیؒ

خواجہ حاجی شریف زندانیؒ

ان حضرات کی حالات سے واقفیت ایمان کی تقویت کے لیے ضروری ہے اللہ تعالیٰ کی بندگی کرنا، اللہ کے محبوب رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا اتباع کرنا، ”تذکرۃ المشائخ“ سے سیکھا جاسکتا ہے۔ قیمت یکجا مجلد = ۱۱ روپے

”مسلمان اور قبر پرستی“

از فیاض حسین جامعی مجددی نقشبندی — قیمت = ۱ روپے

”مکاتیب حضرت مولانا محمد الیاس صاحب“

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع میں دین اسلام کی اشاعت کرنا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کا اہم ترین ذریعہ ہے اسی لیے اسلام کی سرطبدی کے لیے اللہ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اپنی کوششوں کو جاری اور قائم رکھا اور ہر دور میں ضروریات زمانہ کے لحاظ سے طریقہ کار سازگار بناتا رہا ہے

چنانچہ اس دور میں دین کی اشاعت و تبلیغ کا طریقہ جو امام التبلیغ حضرت مولانا محمد الیاس نور اللہ مرقدہ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمایا۔ اور اس کو رواج میں لانے کی کوشش کی۔ وہ عام فہم سہی لیکن اس کو سمجھنے کے لیے مستقل جدوجہد کی ضرورت ہے۔

یہ کتاب حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ان مکتوبات کا مجموعہ ہے جس میں اس کام کے اصول و آداب کو واضح کیا گیا ہے اور اس کام میں کوتاہیوں اور غلطیوں سے بچنے کی تدابیر بتائی گئی ہیں۔ دینی دعوت کے کام میں مشغول ہونے والے حضرات کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔ یہ خطوط دینی معلومات اور معارف روحانی کا سرچشمہ ہیں۔

قیمت - ۵/-

اسلام تلوار سے نہیں پھیلا (غیر مسلموں کی شہادتیں)

دین اسلام کے بارے میں نہایت غلط طور پر مثلاً اسلام زبردستی اور تلوار کے زور سے پھیلا ہے اس الزام کا معقول و مناسب جواب غیر مسلم حضرات نے دیا ہے۔ یہ کتاب انہی بیانات کا مجموعہ ہے۔ دینی معلومات کا بہترین ذخیرہ ہے۔ قیمت ۲/۵۰

سوانح حضرت محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز کے اصلی اور سچے حالات زندگی نہایت تحقیق و تلاش سے اس کتاب میں جمع کیے گئے ہیں اور اس خبری سے مرتب کیے ہیں کہ حضرت کی زندگی کی تصویر آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے۔ اور پڑھنے والا دل و جان سے حضرت کی پیروی کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس کتاب میں روحانی ترقیات کے راستے اور حضرت کے فرمودہ پر تاثیر علیات بھی جمع کر دیے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف دلی کے مشہور اہل قلم علامہ اخلاق حسین دہلوی ہیں جن کی ادبی و تخلیقی کتابیں جامعہ اردو علی گڑھ، جامعہ ملیہ دہلی، پنجاب و بہار اور کشمیر یونیورسٹی کے نصاب میں داخل ہیں۔ بہت سی خوبیوں کی بنا پر حضرت محبوب الہی کی اس شان کی سوانح حیات لکھی ہے کہ سیر الاولیاء کے بعد آج تک ایسی سوانح حیات لکھی نہیں گئی۔ جو کچھ لکھا ہے مستند کتابوں کے حوالے سے لکھا ہے اور حوالہ جات حاشیہ میں لکھ دیے ہیں۔ بیان نہایت شگفتہ و سلیس اور با محاورہ ہے جو دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔ زبان دلی کی نھری نھرائی، صاف ستھری اور ٹکسالی ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے حضرت محبوب الہی کی اس کرامت کا مشاہدہ بھی ہوا ہے کہ اگر کسی بیانیے سے پڑھا ہے یا سنا ہے تو وہ تندرست ہو گیا ہے۔ پہلا ایڈیشن ہاتھ ختم ہو گیا اب دوسرا ایڈیشن آف سیٹ پر شائع کیا جا رہا ہے۔